

**Методические рекомендации**  
**органам государственной власти субъектов Российской Федерации и**  
**органам местного самоуправления в сфере межбюджетных отношений**  
**на региональном и муниципальном уровнях**

(в связи с изменениями бюджетного законодательства в 2023–2024 годах)

Москва 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>	<b>3</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>1 Общие принципы формирования межбюджетных отношений в субъекте Российской Федерации.....</b>	<b>7</b>
<b>2 Установление нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и неналоговых доходов.....</b>	<b>18</b>
<b>3 Межбюджетные трансферты, предоставляемые из региональных бюджетов .....</b>	<b>53</b>
<b>4 Межбюджетные трансферты, предоставляемые из местных бюджетов .....</b>	<b>153</b>
<b>5 Основные подходы к распределению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности .....</b>	<b>173</b>
<b>6 Бюджетные кредиты .....</b>	<b>340</b>
<b>7 Государственные программы субъектов Российской Федерации, направленные на развитие межбюджетных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами .....</b>	<b>356</b>
<b>8 Изменение территориальной организации местного самоуправления и полномочий органов местного самоуправления .....</b>	<b>373</b>
<b>9 Практика применения на региональном уровне механизмов стимулирующего (поощрительного) характера в целях повышения доходов местных бюджетов, а также внедрения в субъектах Российской Федерации примеров лучших практик по увеличению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов .....</b>	<b>383</b>

**ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**

БК	Бюджетный кодекс
ВРП	Валовой региональный продукт
ГП	Государственная программа
ГСМ	Горюче-смазочные материалы
ЕНВД	Единый налог на вмененный доход
КБР	Консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации
КГН	Консолидированная группа налогоплательщиков
МО	Муниципальное образование
МСП	Малое и среднее предпринимательство
ИБР	Индекс бюджетных расходов
ИДП	Индекс доходного потенциала
НДПИ	налог на добычу полезных ископаемых
НДФЛ	Налог на доходы физических лиц
НК РФ	Налоговый кодекс Российской Федерации
НПО	Налог на прибыль организаций
НУСН	Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения
РФ	Российская Федерация
ТН	Транспортный налог
ТЭО	Технико-экономическое обоснование
УФНС	Управление Федеральной налоговой службы
ФЗ	Федеральный закон
ФСГС	Федеральная служба государственной статистики

## ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по регулированию межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях (далее – Методические рекомендации) содержат:

- основные цели формирования системы межбюджетных отношений в субъекте Российской Федерации;
- подходы к установлению единых, дополнительных и дифференцированных нормативов отчислений от поступлений в региональные и местные бюджеты в рамках действующего бюджетного законодательства Российской Федерации и законодательства Российской Федерации о налогах и сборах;
- подходы к формированию и предоставлению межбюджетных трансфертов из региональных и местных бюджетов другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации;
- подходы к предоставлению бюджетных кредитов местным бюджетам;
- подходы к разработке государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на развитие межбюджетных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами;
- практику применения на региональном уровне механизмов стимулирующего (поощрительного) характера в целях повышения доходов местных бюджетов, а также внедрения в субъектах Российской Федерации примеров лучших практик по увеличению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Методические рекомендации направлены на создание условий для эффективной реализации полномочий органов государственной власти

субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере межбюджетных отношений.

Предлагаемые механизмы формирования межбюджетных отношений носят рекомендательный характер и не ограничивают бюджетные полномочия субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по формированию межбюджетных отношений в рамках действующего федерального законодательства.

Методические рекомендации подготовлены с учетом изменений, внесенных в Бюджетный кодекс Российской Федерации в 2023–2024 гг., в том числе с учетом следующих федеральных законов:

– Федеральный закон от 14.04.2023 N 128-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 26.02.2024 № 36-ФЗ «О внесении изменений в статью 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 13.07.2024 № 177-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Основные изменения, внесенные в последнюю редакцию Методических рекомендаций, включают:

– внесены уточнения в раздел 2 «Установление нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и неналоговых доходов» в связи с перераспределением налоговых доходов между уровнями бюджетной системы;

– внесены уточнения в подраздел 3.2 «Условия предоставления межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам» в связи с изменением способа расчета ограничений на бюджетные и долговые параметры местных бюджетов;

– в подразделе 3.6 «Субсидии местным бюджетам из региональных бюджетов» уточнены особенности определения целей предоставления субсидий, а также выбора между различными формами софинансирования капитальных расходов;

– уточнен перечень налоговых доходов, учитываемых при расчете доходного потенциала муниципальных образований (таблица 8);

– уточнены цели предоставления бюджетных кредитов в разделе 6 «Бюджетные кредиты»;

– уточнены подходы к предоставлению субвенций в соответствии с федеральным законом от 13 июля 2024 г. № 181-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– введен новый раздел 8, посвященный отдельным вопросам в сфере межбюджетных отношений, возникающим в связи с изменением территориальной организации местного самоуправления и полномочий органов местного самоуправления;

– актуализирован раздел 8 (преобразован в раздел 9).

# **1 Общие принципы формирования межбюджетных отношений в субъекте Российской Федерации**

## ***1.1 Обеспечение сбалансированности бюджетной системы на субфедеральном уровне***

Субъект Российской Федерации в ходе формирования межбюджетных отношений с муниципальными образованиями должен учитывать необходимость обеспечения сбалансированности бюджетной системы на субфедеральном уровне. Система межбюджетных отношений должна способствовать достижению как вертикальной сбалансированности местных бюджетов (то есть сокращению разрыва между собственными доходами и расходами местных бюджетов), так и горизонтальной сбалансированности (то есть сокращению дифференциации местных бюджетов по уровню бюджетной обеспеченности).

В соответствии с критерием вертикальной сбалансированности доля расходных обязательств местных бюджетов в общем объеме расходных обязательств консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации должна соответствовать доле доходов местных бюджетов после распределения трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

В случае вертикальной сбалансированности порядок определения объема средств, предоставляемого местным бюджетам в процессе формирования межбюджетных отношений в субъекте Российской Федерации, можно представить следующим образом (рисунок 1).

При этом из данной схемы исключены субвенции, передаваемые на исполнение делегированных полномочий, так как предполагается, что объем субвенций соответствует объему финансирования переданных государственных полномочий.

В то же время исключение субсидий и иных межбюджетных трансфертов из оценки общего объема передаваемых средств при

определении вертикальной сбалансированности может привести к дисбалансу консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, так как значительный объем средств, передаваемых в виде субсидий, снижает потребность в дотациях и весь объем межбюджетных трансфертов должен рассматриваться в комплексе.

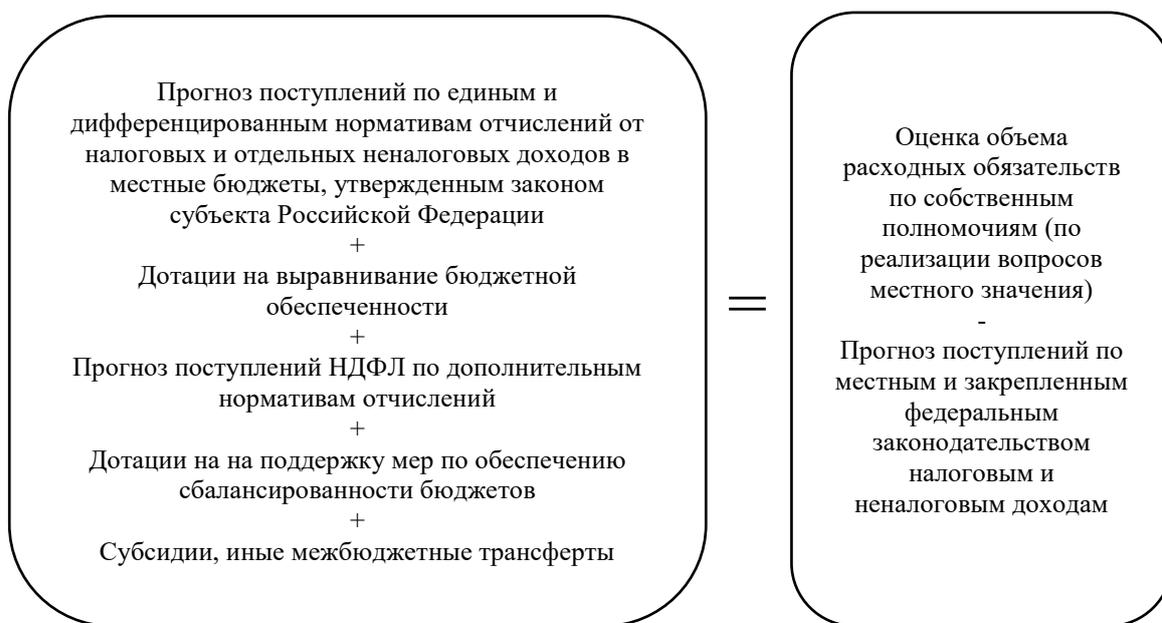


Рисунок 1 – Обеспечение вертикальной сбалансированности

Для оценки величины вертикального дисбаланса рекомендуется пользоваться следующими показателями:

- совокупная разница между собственными доходами и расходами местных бюджетов (в том числе по типам муниципальных образований);

- разница между долей собственных доходов местных бюджетов в доходах консолидированного бюджета (или валовом региональном продукте) субъекта Российской Федерации и долей собственных расходов местных бюджетов в расходах консолидированного бюджета (или валовом региональном продукте) субъекта Российской Федерации.

В соответствии с критерием горизонтальной сбалансированности в результате предоставления финансовой помощи местным бюджетам дифференциация местных бюджетов по уровню бюджетной обеспеченности должна сокращаться или оставаться на том же уровне, который сложился с учетом поступлений в местные бюджеты по местным и закрепленным федеральным законодательством налоговым и неналоговым доходам.

Для оценки величины горизонтального дисбаланса рекомендуется пользоваться такими показателями, как коэффициент Джини и коэффициент вариации, рассчитанными по среднему душевому бюджетному доходу местных бюджетов с учетом дифференциации стоимости предоставления муниципальных услуг в расчете на одного жителя (например, индекса бюджетных расходов или аналогичного показателя). При этом рекомендуется оценивать величину горизонтального дисбаланса после каждой стадии распределения финансовой помощи (до оказания финансовой помощи, после выравнивания бюджетной обеспеченности, после распределения прочих дотаций, после распределения субсидий и иных межбюджетных трансфертов).

Муниципальным районам и городским округам с внутригородским делением также следует учитывать необходимость обеспечения вертикальной и горизонтальной сбалансированности при формировании межбюджетных отношений с поселениями и внутригородскими районами соответственно.

## ***1.2 Цели формирования межбюджетных отношений и инструменты межбюджетного регулирования***

Формирование межбюджетных отношений может быть направлено на достижение следующих целей:

- обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий;

– обеспечение региональных и местных бюджетов средствами для исполнения переданных государственных или муниципальных полномочий;

– сокращение дифференциации финансовых возможностей по осуществлению соответствующими органами власти собственных полномочий;

– стимулирование достижения приоритетов, установленных субъектами Российской Федерации или иными муниципальными образованиями;

– устранение бюджетного дисбаланса, возникшего в результате факторов, не зависящих от действий органов местного самоуправления (внешние экономические изменения, изменение разграничения расходных обязательств, изменение налогового законодательства и разграничения доходных источников);

– устранение краткосрочных разрывов между доходами и расходами местных бюджетов.

Для достижения целей межбюджетного регулирования необходимо использовать соответствующие инструменты (таблица 1).

Таблица 1 – Цели и инструменты межбюджетного регулирования

Цели	Инструменты
Обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий	- установление единых нормативов отчислений от налоговых и отдельных неналоговых <sup>1</sup> доходов - установление дифференцированных нормативов отчислений от налога на прибыль организаций на 2023–2025 годы; - установление дифференцированных нормативов отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения

<sup>1</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации устанавливает закрытый перечень неналоговых доходов, по которым могут быть установлены единые нормативы отчислений (см. раздел 2.1). Далее по тексту Методических рекомендаций под едиными

Цели	Инструменты
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- установление дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на ГСМ</li> <li>- установление дифференцированных нормативов отчислений от налогов в бюджеты муниципальных образований, заключивших соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ</li> <li>- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, иные дотации</li> <li>- замена дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ</li> </ul>
<p>Стимулирование достижения приоритетов, установленных субъектами Российской Федерации или иными муниципальными образованиями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достижение стратегических целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, в том числе увеличение финансирования за счет местных бюджетов направлений расходов, приоритетных с точки зрения субъекта Российской Федерации</li> <li>- выравнивание доступа к определенным бюджетным услугам, предоставление которых относится к полномочиям публично-правового образования – получателя трансферта</li> <li>- поощрение различных достижений муниципальных образований в соответствии с приоритетами, установленными субъектом Российской Федерации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- субсидии</li> <li>- субсидии, в том числе «горизонтальные» (между публично-правовыми образованиями одного уровня)</li> <li>- иные межбюджетные трансферты (распределяемые на конкурсной основе);</li> <li>- иные дотации (в целях поощрения достижения наилучших показателей социально-экономического развития муниципальных образований)</li> </ul>

нормативами отчислений от неналоговых доходов следует понимать единые нормативы отчислений по тем неналоговым доходам, возможность передачи единых нормативов по которым установлена Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Цели	Инструменты
Обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения переданных государственных или муниципальных полномочий	- субвенции (из региональных бюджетов) - иные межбюджетные трансферты на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными договорами (из местных бюджетов)
Устранение бюджетного дисбаланса, возникшего в результате факторов, не зависящих от действий органов местного самоуправления	дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов
Устранение краткосрочных разрывов между доходами и расходами местных бюджетов, другие цели (в т. ч. реализация инфраструктурных проектов)	бюджетные кредиты

Эти инструменты призваны обеспечить местные бюджеты доходами, необходимыми для выполнения собственных и делегированных полномочий. Перед субъектом Российской Федерации (муниципальным районом, городским округом с внутригородским делением) стоит задача выбора: в какой пропорции распределить финансовые ресурсы между различными каналами передачи средств в местные бюджеты.

*Выбор между предоставлением местным бюджетам налоговых и неналоговых доходов и предоставлением межбюджетных трансфертов*

Закрепление нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов местным бюджетам является наилучшим выбором с точки зрения стимулирования экономического развития муниципальных образований. Преимуществами закрепления нормативов отчислений на длительный срок являются:

— возможность для органов местного самоуправления самостоятельно прогнозировать собственные налоговые и неналоговые доходы на длительный период и, следовательно, осуществлять долгосрочные программы развития;

– повышение стимулов к увеличению собираемости налоговых и неналоговых доходов и к развитию имеющейся на территории муниципальных образований доходной базы.

В то же время передаваемые местным бюджетам налоговые и неналоговые доходы, как правило, не могут обеспечить равномерное распределение финансовых ресурсов между муниципалитетами и гарантировать определенный объем доходов муниципалитетам с низким уровнем социально-экономического развития. Эта задача более эффективно может решаться с помощью дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований и закрепления дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ.

В случае использования нецелевой финансовой помощи (дотаций) для обеспечения муниципалитетов собственными доходами можно добиться более равномерного распределения средств между местными бюджетами, однако при этом может снизиться заинтересованность органов местного самоуправления в повышении собираемости налогов и неналоговых доходов и развитии собственной доходной базы.

Использование «отрицательных» трансфертов (субсидий, передаваемых из бюджетов муниципальных образований в региональный бюджет) позволяет частично компенсировать рост бюджетной обеспеченности муниципальных образований с наиболее развитой доходной базой, вызванный установлением единых нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов, за счет перераспределения средств в местные бюджеты с низкой бюджетной обеспеченностью. При этом стимулирующая роль единых нормативов отчислений сохраняется как у муниципалитетов, которые не перечисляют «отрицательные» трансферты, так и у муниципальных образований, подпадающих под критерий взимания «отрицательного» трансферта, поскольку изъятыми окажутся не более 50

процентов от суммы, превышающей 1,3-кратный средний уровень расчетных налоговых доходов.

За исключением требования передачи местным бюджетам не менее 15 процентов НДС в виде единых и (или) дополнительных нормативов отчислений и не менее 10 процентов поступлений<sup>2</sup> от акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимых на территории Российской Федерации (далее – акцизы на ГСМ), Бюджетный кодекс Российской Федерации не налагает иных ограничений на минимальные размеры дополнительно передаваемых отчислений от налоговых и неналоговых доходов в местные бюджеты. Субъект Российской Федерации самостоятельно принимает решение о том, какую часть средств он передает в виде отчислений от налоговых и неналоговых доходов, а какую – в виде финансовой помощи.

Конкретный объем средств, передаваемых местным бюджетам в виде нормативов отчислений, должен зависеть (помимо выбора между сокращением дифференциации бюджетной обеспеченности муниципалитетов и поддержанием заинтересованности органов местного самоуправления в развитии доходной базы) от равномерности распределения соответствующей доходной базы по территории муниципальных образований. В тех субъектах Российской Федерации, где база распределена между муниципалитетами относительно равномерно, рекомендуется закреплять за муниципальными образованиями больший объем налоговых и неналоговых доходов в виде единых нормативов отчислений. Эта мера обеспечит муниципальным образованиям большую самостоятельность и определенность в долгосрочном планировании доходов. В тех субъектах Российской Федерации, где база распределена

---

<sup>2</sup> При этом поступления в бюджеты субъектов Российской Федерации от указанных акцизов учитываются исходя из норматива 58,2 процента в 2024 году.

между муниципальными образованиями неравномерно, целесообразнее перераспределять больше средств в виде дифференцированных нормативов отчислений от налогов, а также дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований и дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ.

Органы местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) также обладают правом установления единых нормативов отчислений в бюджеты находящихся на их территории поселений (внутригородских районов). Однако следует учитывать, что поселения (внутригородские районы), помимо финансовой помощи из районных (окружных) бюджетов, могут получать финансовую помощь из регионального бюджета, на объем которой муниципальные районы (городские округа с внутригородским делением) влиять не могут. В связи с этим у муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) с большей вероятностью, чем у субъекта Российской Федерации, могут возникнуть основания для пересмотра единых нормативов отчислений в бюджеты поселений (внутригородских районов). Критерии выбора того или иного механизма передачи финансовых средств для органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) будут те же, что и для субъекта Российской Федерации.

*Выбор между предоставлением целевых и нецелевых финансовых средств местным бюджетам*

Предоставление финансовых средств в виде дотаций и закрепления нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов способствует увеличению объема доходов местных бюджетов, которые органы местного самоуправления могут направить на финансовое обеспечение расходов в соответствии с собственными приоритетами. Предоставление финансовых средств муниципальным образованиям в виде целевых межбюджетных

трансфертов, в свою очередь, позволяет органам государственной власти субъекта Российской Федерации в значительной степени влиять на бюджетную политику органов местного самоуправления в соответствии с приоритетами, установленными на региональном уровне.

Выбор пропорции между объемом средств, передаваемых местным бюджетам в виде нормативов отчислений от налогов, неналоговых доходов и дотаций, с одной стороны, и субсидий и иных межбюджетных трансфертов, с другой стороны, зависит от выбора между двумя альтернативами: предоставлением органам местного самоуправления большей самостоятельности или следованием приоритетам региональной политики и усилением контроля за расходами местных бюджетов.

Принципы лучшей практики в сфере межбюджетных отношений предполагают преобладание в структуре межбюджетных трансфертов нецелевой финансовой помощи (то есть доля средств, передаваемых в виде нормативов отчислений и дотаций, должна превышать долю субсидий и иных межбюджетных трансфертов).

*Выбор между предоставлением безвозмездной финансовой помощи и бюджетными кредитами*

В случае выявления несбалансированности местных бюджетов в течение финансового года перед субъектом Российской Федерации может встать выбор: устранить проблему с помощью увеличения объема межбюджетных трансфертов или с помощью предоставления бюджетных кредитов.

В первом случае речь будет идти о безвозмездных безвозвратных перечислениях, во втором – о возмездных и возвратных. При этом выбор необходимо осуществлять исходя из следующих параметров:

- является ли проблема временной или постоянной;
- действие каких факторов послужило причиной возникновения дисбаланса.

При временном дисбалансе выбор должен быть сделан в пользу бюджетных кредитов; при постоянно существующей проблеме необходимо заново вернуться к вопросу об общем объеме средств, передаваемых местным бюджетам, или поднять вопрос об эффективности осуществления полномочий органов местного самоуправления.

Если причиной несбалансированности местного бюджета служат внешние факторы: изменение экономической ситуации, действия федеральных или региональных органов власти, то устранять такой дисбаланс необходимо с помощью предоставления нецелевых трансфертов (в частности, дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов). Если же дисбаланс возник в результате действий органов местного самоуправления, то предоставление трансфертов будет стимулировать их к сохранению подобной политики, в то время как необходимость возврата бюджетных кредитов подтолкнет к поиску путей повышения эффективности расходов и увеличения доходной базы.

## **2 Установление нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и неналоговых доходов**

### ***2.1 Общие требования к установлению нормативов отчислений***

Субъекты Российской Федерации (муниципальные районы, городские округа с внутригородским делением) обладают правом установления нормативов отчислений от налоговых и отдельных неналоговых доходов, подлежащих зачислению в региональный бюджет (бюджет муниципального района, бюджет городского округа с внутригородским делением), в бюджеты муниципальных образований (поселений, внутригородских районов).

Под нормативом отчисления понимается относительная величина, равная доле поступления, распределяемого в другой бюджет, при этом:

- единые нормативы отчислений имеют одинаковый размер для всех муниципальных образований одного типа;
- дополнительные и дифференцированные нормативы отчислений могут различаться по своим размерам между различными муниципальными образованиями, в том числе между муниципальными образованиями одного типа.

Единые нормативы отчислений устанавливаются от любых налоговых и ряда неналоговых доходов, подлежащих зачислению в региональный бюджет (бюджет муниципального района, бюджет городского округа с внутригородским делением).

В части налоговых доходов субъекты Российской Федерации могут устанавливать единые нормативы отчислений от любых федеральных налогов и сборов и региональных налогов, зачисляемых в бюджет субъекта Российской Федерации, муниципальные районы (городские округа с внутригородским делением) – от любых федеральных налогов и сборов, региональных налогов и местных налогов и сборов, зачисляемых в бюджет муниципального района (городского округа с внутригородским делением).

Особый случай представляет собой установление единых нормативов отчислений от налогов в целях разграничения налоговых доходов между муниципальными районами и сельскими поселениями. Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации, органы государственной власти субъекта Российской Федерации могут передать налоговые доходы от федеральных налогов и сборов, подлежащие зачислению в бюджет муниципального района, в бюджеты сельских поселений. Передача регламентируется законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставами муниципальных образований по единым для всех сельских поселений нормативам отчислений с учетом требований Бюджетного кодекса Российской Федерации, то есть в пределах 8 процентов единого норматива отчислений от НДФЛ и 20 процентов единого норматива отчислений от единого сельскохозяйственного налога.

Объем переданных налоговых доходов должен определяться исходя из принципа сбалансированности бюджетной системы, то есть соответствовать разграничению расходных полномочий между местными бюджетами и решаемых органами местного самоуправления вопросов местного значения. Осуществлять передачу налоговых доходов от федеральных налогов и сборов, подлежащих зачислению в бюджет муниципального района в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, сельским поселениям целесообразно в случае, если за сельскими поселениями законом субъекта Российской Федерации закреплены вопросы местного значения городских поселений, решаемые муниципальным районом на территории сельских поселений.

Единые нормативы отчислений могут устанавливаться по следующим неналоговым доходам, подлежащим зачислению в региональный бюджет (бюджет муниципального района, бюджет городского округа с внутригородским делением):

– субъектами Российской Федерации, муниципальными районами и городскими округами с внутригородским делением – денежные взыскания (штрафы), предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях;

– субъектами Российской Федерации, муниципальными районами и городскими округами с внутригородским делением – плата за негативное воздействие на окружающую среду;

– субъектами Российской Федерации – плата за пользование водными объектами, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации;

– муниципальными районами – плата от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских (сельских) поселений, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков;

– городскими округами с внутригородским делением – плата от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городского округа с внутригородским делением, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков.

Дифференцированные нормативы отчислений от налогов в местные бюджеты устанавливаются практически по любому налогу, подлежащему зачислению в бюджет субъекта РФ, но с существенными ограничениями.

Единые нормативы отчислений от налогов, установленные законом субъекта Российской Федерации, если проекты местных бюджетов составляются сроком на три года, не могут снижаться в течение трех лет, кроме случаев внесения изменений в федеральные и региональные законы, приводящих к перераспределению полномочий и доходов между

региональным и муниципальным уровнями, а также между муниципальными районами и поселениями, городскими округами с внутригородским делением и внутригородскими районами.

В случае если проекты местных бюджетов составляются и утверждаются на один год, субъект Российской Федерации имеет право изменить единые нормативы отчислений от налогов начиная с очередного финансового года, тем не менее в этом случае рекомендуется также закреплять единые нормативы отчислений на срок не менее трех лет, то есть рекомендуется вносить в закон, устанавливающий единые нормативы отчислений, изменения, вступающие в действие на второй год планового периода.

Муниципальные районы и городские округа с внутригородским делением имеют право изменить единые нормативы отчислений начиная с очередного финансового года, однако им также рекомендуется закреплять единые нормативы отчислений на срок не менее трех лет, то есть рекомендуется вносить в решение, устанавливающее единые нормативы отчислений, изменения, вступающие в действие на второй год планового периода.

Единые нормативы отчислений должны быть одинаковы для всех муниципальных образований, относящихся к одному типу (городское поселение, сельское поселение, муниципальный район, муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район), и устанавливаться на неограниченный срок отдельным законом (решением) или законом (решением), регулирующим межбюджетные отношения.

Особенности установления единых, дополнительных и дифференцированных нормативов отчислений приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнение особенностей установления различных видов нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов в местные бюджеты

Характеристик и нормативов	Единые		Дополнительные	Дифференцированные				
	Любой налог, подлежащий зачислению в бюджет (кроме налога на прибыль организаций в 2023–2025 гг.)	Ограниченный перечень неналоговых доходов		Акцизы на ГСМ	Налог на прибыль организаций в 2023–2025 гг.	НУСН	Сумма пеней	Любой налог, подлежащий зачислению в бюджет субъекта РФ
Доходный источник	Любой налог, подлежащий зачислению в бюджет (кроме налога на прибыль организаций в 2023–2025 гг.)	Ограниченный перечень неналоговых доходов	НДФЛ	Акцизы на ГСМ	Налог на прибыль организаций в 2023–2025 гг.	НУСН	Сумма пеней	Любой налог, подлежащий зачислению в бюджет субъекта РФ
Кем устанавливаются	Субъект РФ, муниципальный район, городской округ с внутригородским делением	Субъект РФ, муниципальный район, городской округ с внутригородским делением	Субъект РФ (в случае наделения соответствующими полномочиями – муниципальный район, городской округ с внутригородским делением)	Субъект РФ	Субъект РФ	Субъект РФ	Субъект РФ	Субъект РФ
Каким нормативным правовым актом устанавливается	Закон (решение), регулирующий закрепление нормативов, или закон (решение), регулирующий межбюджетные отношения*	Закон (решение), регулирующий закрепление нормативов, или закон (решение), регулирующий межбюджетные отношения*	Закон о бюджете	Закон о бюджете	Закон о бюджете	Закон о бюджете	Закон о бюджете	Закон, регулирующий закрепление нормативов, или закон, регулирующий межбюджетные отношения**
Размер норматива	Одинаковый для	Одинаковый для	Индивидуальный	Индивидуальный	Индивидуальный	Индивидуальный	Индивидуальный	Индивидуальный

Характеристик и нормативов	Единые		Дополнительные	Дифференцированные				
	муниципальных образований одного типа	муниципальных образований одного типа						
Определение значения норматива	Независимо от объема трансфертов, в зависимости от вертикальной сбалансированности консолидированного бюджета	Независимо от объема трансфертов, в зависимости от вертикальной сбалансированности консолидированного бюджета	В зависимости от расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности	Исходя из протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения соответствующих муниципальных образований, органы местного самоуправления которых решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности. В сумме не менее 10 процентов доходов консолидированного бюджета субъекта РФ от соответствующих налогов	Могут учитываться показатели статистической и налоговой отчетности, а также иные показатели, характеризующие поступление налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления такого налога в бюджеты субъектов РФ	С учетом показателей статистической и налоговой отчетности, а также иных показателей, характеризующих деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства	Без ограничений в пределах суммы, поступающей в бюджет субъекта РФ	Могут учитываться показатели статистической отчетности, а также иные показатели, характеризующие в том числе объекты инфраструктуры, предусмотренные в соглашениях о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, в порядке, определяемом законом субъекта РФ
На какой срок закрепляются	Неограниченный срок – для муниципальных районов и городских округов с внутригородск	Неограниченный срок	Не менее 3 лет	Не менее 3 лет	2023-2025 гг.	Не менее 3 лет	Ограничения отсутствуют	Ограничения отсутствуют

Характеристик и нормативов	Единые		Дополнительные	Дифференцированные				
	им делением, на срок не менее 3 лет – для субъектов РФ							
Потенциальный получатель норматива	Любое муниципальное образование	Любое муниципальное образование	Любое муниципальное образование – получатель дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности	Любое муниципальное образование, органы местного самоуправления которого решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности	Любое муниципальное образование, но рекомендуется устанавливать в бюджет муниципальным образованиям, на территории которых расположены бывшие участники КГН	Муниципальный район, муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением	Любое муниципальное образование	Любое муниципальное образование, заключившее соглашение о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которого является городской округ

**Примечания:**

\* За исключением закона (решения) о бюджете или иного закона (решения) с ограниченным сроком действия.

\*\* За исключением закона о бюджете или иного закона с ограниченным сроком действия.

## ***2.2 Основные подходы к установлению нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов***

Закрепление единых нормативов должно обеспечивать предсказуемость и стабильность налоговых и неналоговых доходов каждого уровня бюджетной системы, способствовать росту заинтересованности органов местного самоуправления в экономическом развитии соответствующих территорий, формированию благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, а также предоставлять возможности для проведения долгосрочной экономической и бюджетной политики, применения средне- и долгосрочного бюджетного планирования.

Субъекту Российской Федерации рекомендуется закреплять за местными бюджетами доходные источники, которые в наибольшей степени отвечают следующим критериям:

- доходная база равномерно размещена по территории муниципальных образований субъекта Российской Федерации;
- доходная база обладает низкой мобильностью<sup>3</sup>;
- источники налоговых и неналоговых доходов непосредственно связаны с уровнем благосостояния (доходами и собственностью) населения, проживающего на данной территории;
- органы местного самоуправления муниципальных образований имеют возможность существенным образом влиять на доходную базу и собираемость налоговых и неналоговых доходов.

При этом органам государственной власти субъектов Российской Федерации целесообразно унифицировать различные налоговые ставки и льготы для разных категорий налогоплательщиков по налогам, единые нормативы отчислений от которых закреплены за местными бюджетами,

---

<sup>3</sup> Мобильность налоговой базы – способность налогоплательщика в короткие сроки на законных основаниях переносить возникновение своих налоговых обязательств по данному налоговому источнику с территории одного муниципального образования на территорию другого.

поскольку дифференциация приведет к искажению налогового потенциала муниципальных образований.

В наибольшей мере рекомендуемым принципам закрепления налоговых доходов соответствует НДФЛ. Он достаточно равномерен и в большей степени, нежели остальные налоги, отражает уровень благосостояния граждан. Закрепление единых нормативов отчислений именно от этого налога за бюджетами муниципальных образований будет способствовать повышению заинтересованности населения, проживающего на территории муниципального образования, в результатах деятельности местных органов власти.

В то же время следует учитывать, что НДФЛ взимается по различным ставкам в зависимости от размера налогооблагаемой базы. Налоговая база, облагаемая более высокими ставками, может распределяться по территории субъекта Российской Федерации неравномерно и концентрироваться в муниципальных образованиях, где проживают жители с более высокими доходами. В таком случае единые нормативы отчислений от НДФЛ могут устанавливаться применительно к отдельным компонентам НДФЛ – налогооблагаемая база по которым территориально распределена наиболее равномерно.

Также эффективным является закрепление за местными бюджетами налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, поскольку поступления по нему относительно равномерно распределены по муниципальным районам, муниципальным округам, городским округам и городским округам с внутригородским делением и зависят от деятельности органов местного самоуправления по привлечению среднего и малого бизнеса и развитию предпринимательства. Кроме того, нормативы отчислений от данного налога местным бюджетам могут быть как едиными, так и дифференцированными, что делает данный инструмент достаточно гибким при решении вопроса передачи налогов на местный уровень.

Налог на прибыль обладает мобильной базой, которая неравномерно размещена по территории региона. Кроме того, этот налог является циклическим, то есть поступления по нему снижаются в период снижения темпов экономического роста, что приводит к несбалансированности местных бюджетов. Кроме того, создание консолидированных групп налогоплательщиков дополнительно снижало точность прогнозирования поступлений по налогу, а авансовый характер платежей может привести к ситуации, при которой поступления по налогу могут быть отрицательны, что негативно скажется на сбалансированности местных бюджетов.

Налоги на добычу полезных ископаемых обычно распределены неравномерно, однако налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых является исключением из этого правила и единые нормативы по нему могут быть закреплены за бюджетами муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением.

По равномерности распределения базы налогообложения налог на имущество организаций значительно уступает НДФЛ и сопоставим с налогом на прибыль организаций. Но, в отличие от последнего, имеет низкую мобильность налоговой базы, что является одним из аргументов в пользу закрепления единых нормативов от него за местными бюджетами. При этом, в случае закрепления налога за местными бюджетами, необходимо соблюдать ограничения по изменению ставок и состава налоговой базы для отдельных налогоплательщиков на региональном уровне.

Относительно равномерным налогом и при этом в достаточной степени связанным с уровнем благосостояния граждан является транспортный налог. Однако фактически он является целевым, что в значительной степени снижает эффективность его передачи на местный уровень. Кроме того, он обладает низкой равномерностью поступлений в течение финансового года, что нивелирует возможные преимущества передачи его на местный уровень.

Все остальные налоги и сборы, поступающие в региональный бюджет, как правило, в меньшей степени подходят для закрепления за бюджетами муниципальных образований.

Органы местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) при выборе источника для установления единых нормативов отчислений должны исходить из тех же критериев, что и субъекты Российской Федерации, в частности закреплять за бюджетами поселений (внутригородских районов) единые нормативы отчислений от налогов с базой, обладающей низкой мобильностью, равномерно распределенной между поселениями (внутригородскими районами), на размер которой органы местного самоуправления поселений (внутригородских районов) могут оказывать влияние. Относительной равномерностью распределения и связью поступлений с деятельностью органов местного самоуправления, помимо НДФЛ, могут обладать налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения, единый сельскохозяйственный налог.

При принятии решения об установлении единых нормативов отчислений от неналоговых доходов необходимо руководствоваться теми же подходами, что и при закреплении налогов: за местными бюджетами следует закреплять равномерно распределенные и стабильные источники. Такому требованию отвечает плата от передачи в аренду земельных участков.

Передача денежных взысканий (штрафов), предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, может быть эффективной в случае, когда органы местного самоуправления соответствующих муниципальных образований могут непосредственно и эффективно влиять на собираемость соответствующих взысканий (например, путем информирования соответствующих контрольных органов), и/или в случае, когда наличие тех или иных нарушений, за которые

предусмотрены данные денежные взыскания, может приводить к повышению расходов или сокращению доходов соответствующих местных бюджетов.

Закрепление за местными бюджетами платы за негативное воздействие на окружающую среду и платы за пользование водными объектами может привести к усилению дифференциации доходов местных бюджетов из-за неравномерности поступлений, что необходимо учитывать при принятии соответствующего решения. Кроме того, плата за негативное воздействие на окружающую среду носит целевой характер и может быть направлена только на выявление объектов накопленного вреда окружающей среде и (или) организацию ликвидации накопленного вреда окружающей среде в случае наличия на территории субъекта Российской Федерации (муниципального образования) объектов накопленного вреда окружающей среде, а в случае их отсутствия - на иные мероприятия по предотвращению и (или) снижению негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности. Это дополнительно снижает эффективность передачи данного доходного источника местным бюджетам.

### ***2.3 Особенности установления нормативов отчислений от НДФЛ***

#### *Дополнительные нормативы отчислений от НДФЛ*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации субъект Российской Федерации может устанавливать дополнительные нормативы отчислений в местные бюджеты от НДФЛ, подлежащего зачислению в региональный бюджет.

Дополнительные нормативы устанавливаются в порядке, предусмотренном Бюджетным кодексом Российской Федерации, а именно:

- при составлении и (или) утверждении регионального бюджета;
- по согласованию с представительными органами муниципальных образований;

– взамен дотаций (части дотаций) на выравнивание бюджетной обеспеченности в эквивалентной сумме.

Дополнительные нормативы являются заменой дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, поэтому устанавливаются только для муниципальных образований, получающих дотацию, если соответствующий механизм предусмотрен законодательством субъекта Российской Федерации о межбюджетных отношениях и муниципальное образование, являющееся получателем дотации, согласно с заменой дотации дополнительными нормативами отчислений. Замена дотаций дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ является правом, а не обязанностью субъекта Российской Федерации, поэтому, если субъект Российской Федерации не планирует заменять дотацию дополнительными нормативами отчислений, он не обязан утверждать порядок расчета и установления заменяющих указанные дотации дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ в местные бюджеты.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дополнительные нормативы отчислений от НДФЛ устанавливаются на срок не менее трех лет. Изменение указанных дополнительных нормативов отчислений в местные бюджеты в течение текущего финансового года не допускается.

В то же время субъект Российской Федерации имеет возможность вновь установить дополнительные нормативы отчислений сроком на 3 года начиная с очередного финансового года. Поскольку бюджет субъекта Российской Федерации утверждается на очередной год и плановый период, а дополнительные нормативы заменяют дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, распределение которых также утверждается на очередной год и плановый период (за исключением нераспределенного объема дотаций в размере 20 процентов от общего утвержденного объема), дополнительные нормативы отчислений от НДФЛ на очередной финансовый год и первый год планового периода рекомендуется утверждать в размере не ниже

утвержденных на предыдущем этапе бюджетного планирования на первый и второй год планового периода. Это необходимо для того, чтобы не допустить снижение размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципального образования бюджету каждого муниципального образования на очередной финансовый год и первый год планового периода по сравнению с размером дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципального образования, утвержденным соответственно на первый год планового периода и второй год планового периода в бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период, с учетом замены дотации (части дотации) дополнительными нормативами отчислений в бюджеты от НДФЛ, за исключением одного из следующих случаев:

- внесение федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями;

- внесение законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставами муниципальных образований изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между бюджетами соответствующих муниципальных образований;

- внесение законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Таким образом, в следующем финансовом году размер вышеуказанного дополнительного норматива возможно изменить при условии неснижения расчетного объема дотации (части расчетного объема дотации) на выравнивание бюджетной обеспеченности, предоставляемой муниципальному образованию с учетом утвержденного дополнительного норматива.

Средства, полученные муниципальным образованием по дополнительному нормативу отчислений от НДФЛ сверх расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), не подлежат изъятию в региональный бюджет и (или) учету при последующем распределении финансовой помощи местным бюджетам.

Потери бюджета муниципального образования в связи с получением средств по дополнительному нормативу отчислений от НДФЛ ниже расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации) не подлежат компенсации из регионального бюджета и (или) учету при последующем распределении межбюджетных трансфертов местным бюджетам.

Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации, указанный дополнительный норматив рассчитывается как отношение расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципального образования (или части расчетного объема дотации) к прогнозируемому в соответствии с единой методикой объему НДФЛ, подлежащего зачислению в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации по территории соответствующего муниципального образования.

При этом дополнительный норматив целесообразно рассчитывать на основе прогноза контингента поступлений по НДФЛ в бюджеты муниципальных образований, полученного по той же методике, что и прогноз доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по НДФЛ, положенный в основу формирования проекта бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период.

Расчетное значение указанного дополнительного норматива (Норм<sub>j</sub>) определяется по следующей формуле (1):

$$\text{Норм}_j = \text{ОД}_j / \text{ПНДФЛ}_j, \quad (1)$$

где

$ОД_j$  – общий размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований  $j$ -му муниципальному образованию на очередной финансовый год (первый или второй годы планового периода);

$ПНДФЛ_j$  – прогноз поступлений НДФЛ с территории  $j$ -го муниципального образования в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год (первый или второй годы планового периода).

В результате те муниципальные образования, для которых объем поступлений по НДФЛ по максимально возможному дополнительному нормативу превышает планируемый объем дотаций, не будут получать средства на выравнивание бюджетной обеспеченности. Для муниципальных образований, у которых расчетное значение дополнительного норматива превышает максимально возможное, устанавливается максимально возможное значение дополнительного норматива НДФЛ и сохраняется часть планируемого объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Иными словами, если полученный дополнительный норматив превышает максимальное значение дополнительного норматива, который может быть закреплён за бюджетом муниципального образования, следует закрепить максимально возможный дополнительный норматив, а недостающие средства передать в бюджет муниципального образования в форме дотации.

Размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований конкретному муниципальному образованию ( $Д_j$ ) в этом случае определяется по следующей формуле (2):

$$Д_j = ОД_j - Норм_j \times ПНДФЛ_j, \quad (2)$$

где

$ОД_j$  – общий размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований  $j$ -му муниципальному образованию;

$ПНДФЛ_j$  – прогноз поступлений НДФЛ с территории  $j$ -го муниципального образования в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации;

$Норм_j$  – дополнительный норматив отчислений от НДФЛ в бюджет  $j$ -го муниципального образования.

Процедура согласования замены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ должна быть формализована. Рекомендуется включить в закон, регулирующий межбюджетные отношения, или нормативный правовой акт исполнительного органа субъекта Российской Федерации, определяющий порядок согласования дополнительных нормативов, типовую форму согласования, которая будет утверждаться представительными органами муниципальных образований после ознакомления с результатами расчетов размера дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, прогнозом объема налоговых поступлений по НДФЛ и предполагаемым размером дополнительных нормативов отчислений. Пример формы приведен ниже (таблица 3).

Таблица 3 – Состав информации, представляемой муниципальному образованию для согласования дополнительных нормативов отчислений

Год	Расчетный размер дотации в бюджет муниципального образования	Прогноз контингента поступлений по НДФЛ с территории муниципального образования	Дополнительный норматив отчислений от НДФЛ, зачисляемый в бюджет муниципального образования	Разность между суммой указанной дотации, рассчитанной для бюджета муниципального образования, и объемом НДФЛ по дополнительному нормативу

## *Зачисление в местные бюджеты не менее 15 процентов доходов от НДФЛ*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации органы государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны установить единые и (или) дополнительные нормативы отчислений в местные бюджеты от НДФЛ исходя из распределения в местные бюджеты *не менее 15 процентов* доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанного налога.

При этом выбор способа передачи средств (единые и/или дополнительные нормативы отчислений) остается за субъектом Российской Федерации, основное требование – соблюдение зачисления в местные бюджеты не менее 15 процентов поступлений по НДФЛ в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации.

Замена дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ способствует выравниванию возможностей по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения, но не всегда позволяет выполнить требование закрепления за местными бюджетами не менее 15 процентов доходов от НДФЛ, так как наибольший объем поступлений может собираться с территорий муниципалитетов, не получающих дотации. Поэтому часто, чтобы выполнить требование Бюджетного кодекса Российской Федерации, субъекту Российской Федерации необходимо комбинировать закрепление единых и дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ.

Следует отметить, что требование закрепления за местными бюджетами не менее 15 процентов доходов от НДФЛ касается, в том числе, и результатов исполнения регионального и местных бюджетов по итогам финансового года. Так, несмотря на то что в соответствии с плановыми расчетами общий переданный норматив составляет не менее 15 процентов, по итогам исполнения бюджетов он может оказаться ниже 15 процентов. Это будет

считаться нарушением указанного требования Бюджетного кодекса, а произойти оно может при установлении следующих нормативов отчислений от НДФЛ в местные бюджеты:

- дополнительных нормативов;
- единых нормативов для муниципальных образований одного типа, но отличающихся от нормативов для муниципальных образований другого типа;
- различных нормативов отчислений от различных составляющих налоговой базы НДФЛ (НДФЛ, уплачиваемый иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при осуществлении ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента; НДФЛ в части суммы налога, превышающей 312 тыс. рублей, относящейся к части налоговой базы, превышающей 2,4 млн рублей и составляющей не более 5 млн рублей; НДФЛ в части суммы налога, превышающей 702 тыс. рублей, относящейся к части налоговой базы, превышающей 5 млн рублей и составляющей не более 20 млн рублей, и т. д.<sup>4</sup>).

В случае неравномерных отклонений фактического поступления НДФЛ с территории муниципальных образований, а также по компонентам налоговой базы НДФЛ, фактический общий норматив отчислений от НДФЛ в местные бюджеты по итогам финансового года будет отличаться от планового в ту или иную сторону. Снижению риска невыполнения рассматриваемого требования о передаче муниципальным образованиям не менее 15 процентов доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от НДФЛ будут способствовать следующие действия:

- передача преимущественно единых нормативов отчислений от НДФЛ местным бюджетам;
- снижение различий между едиными нормативами, установленными для консолидированных бюджетов муниципальных районов, городских

---

<sup>4</sup> Компоненты НДФЛ, зачисляемого в бюджеты субъектов Российской Федерации, определены абзацами четвертым, пятым, шестьдесят третьим – шестьдесят девятым п. 2 ст. 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

округов с внутригородским делением, а также бюджетам муниципальных и городских округов;

- снижение различий, между едиными нормативами от различных составляющих налоговой базы НДФЛ;

- передача на местный уровень (в соответствии с плановыми расчетами) строго более 15 процентов доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от НДФЛ.

#### ***2.4 Особенности установления дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на ГСМ***

Бюджетным кодексом Российской Федерации закреплена обязанность органов государственной власти субъекта Российской Федерации по установлению дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты от акцизов на ГСМ исходя из зачисления в местные бюджеты *не менее 10 процентов* поступлений в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации от указанного налога. При этом поступления по указанному налогу в целях установления дифференцированных нормативов отчислений учитываются исходя из норматива 58,2 процента в 2024 году.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации размеры указанных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты устанавливаются исходя из протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения соответствующих муниципальных образований, органы местного самоуправления которых решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности.

При расчете указанных нормативов помимо протяженности автомобильных дорог общего пользования могут учитываться виды покрытий автомобильных дорог в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации.

Основанием для предоставления муниципальному образованию вышеуказанных средств является осуществление органом местного

самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения в сфере дорожной деятельности.

Рекомендуется утвердить порядок установления и методику расчета дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на ГСМ в местные бюджеты, в том числе порядок сверки исходных данных для проведения расчетов размеров дифференцированных нормативов от акцизов на ГСМ с органами местного самоуправления муниципальных образований, а также порядок учета видов покрытий автомобильных дорог, законом субъекта Российской Федерации или нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

Субъект Российской Федерации самостоятельно определяет подходы к использованию исходных данных для расчета указанных дифференцированных нормативов отчислений. Вместе с тем в качестве исходных данных для их расчета рекомендуется использовать отчетные данные формы официального федерального статистического наблюдения № 3-ДГ (МО) «Сведения об автомобильных дорогах общего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них».

Тем же нормативным правовым актом рекомендуется определить уполномоченный исполнительный орган субъекта Российской Федерации, который в установленные сроки передает сверенные исходные данные, необходимые для расчета размеров дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на ГСМ в местные бюджеты, в финансовый орган субъекта Российской Федерации (в случае если финансовый орган субъекта Российской Федерации не является таким уполномоченным органом). Также необходимо установить, что финансовый орган субъекта Российской Федерации осуществляет расчет дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на ГСМ для включения и дальнейшего утверждения в составе проекта закона о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. При этом изменять указанный дифференцированный норматив рекомендуется только на второй год планового периода в случае

изменения факторов, влияющих на размер дифференцированного норматива (например, протяженности и (или) вида покрытия дороги).

Сумма вышеуказанных дифференцированных нормативов отчислений по муниципальным образованиям должна составлять 100 процентов от размера норматива, установленного органами государственной власти субъекта Российской Федерации к зачислению в доходы местных бюджетов исходя из налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от акцизов на ГСМ (но не менее 10 процентов налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанного налога).

Дифференцированный норматив отчислений в бюджет  $j$ -го муниципального образования от прогнозируемого объема поступлений акцизов на ГСМ в целом по консолидированному бюджету субъекта Российской Федерации ( $\text{Норм}_j$ ) может определяться по следующей формуле (3):

$$\text{Норм}_j = D_j / (\text{SUM } D_j), \quad (3)$$

где

$D_j$  – протяженность автомобильных дорог местного значения общего пользования на территории  $j$ -го муниципального образования, органы местного самоуправления которого решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности, на конец отчетного периода;

SUM – знак суммирования.

В случае учета видов покрытий автомобильных дорог значение указанного дифференцированного норматива ( $\text{Норм}_j$ ) может быть рассчитано по формуле (4):

$$\text{Норм}_j = \text{SUM}_k (D_{jk} \times P_k) / \text{SUM}_{jk} (D_{jk} \times P_k), \quad (4)$$

где

$D_{j1}$  – протяженность автомобильных дорог с твердым усовершенствованным покрытием (отражается в строке 103 раздела 1 «Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения» формы 3-ДГ (МО)) в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$D_{j2}$  – протяженность автомобильных прочих дорог с твердым покрытием (строка 102 минус строка 103 раздела 1 «Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения» формы 3-ДГ (МО)) в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$D_{j3}$  – протяженность прочих автомобильных дорог (строка 101 минус строка 102 раздела 1 «Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения» формы 3-ДГ (МО)) в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$P_k$  – средняя по субъекту Российской Федерации стоимость содержания и ремонта дорог с соответствующим видом покрытия;

$k$  – индекс, соответствующий виду дорожного покрытия,  $k = \{1, 2, 3\}$ ;

SUM – знак суммирования.

Аналогично может быть учтена протяженность паромных переправ, автозимников и ледовых переправ (строка 107 и строка 109 раздела 1).

В случае если дорожная деятельность не закреплена за сельскими поселениями в качестве вопроса местного значения, акцизы на ГСМ вместо бюджета сельского поселения зачисляются в бюджет муниципального района, на территории которого находятся сельские поселения.

### ***2.5 Особенности установления дифференцированных нормативов отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения***

Бюджетным кодексом Российской Федерации предусмотрена возможность органам государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливать дифференцированные нормативы отчислений в бюджеты муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) от НУСН, при

расчете которых могут учитываться показатели статистической и налоговой отчетности, а также иные показатели, характеризующие деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации.

Если целью установления дифференцированных нормативов отчислений от НУСН является замещение выпадающих доходов бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) вследствие отмены единого налога на вмененный доход, то норматив отчислений от НУСН муниципальному району (муниципальному округу, городскому округу, городскому округу с внутригородским делением) ( $\text{Норм}_j$ ) может определяться по следующей формуле (5):

$$\begin{aligned} \text{Норм}_j &= \text{ЕНВД}_j / \text{НУСН}_j \text{ при } \text{ЕНВД}_j / \text{НУСН}_j < \text{Норм}_{\text{max}}, \\ \text{Норм}_j &= \text{Норм}_{\text{max}} \text{ при } \text{ЕНВД}_j / \text{НУСН}_j \geq \text{Норм}_{\text{max}}, \end{aligned} \quad (5)$$

где

$\text{ЕНВД}_j$  – объем фактических поступлений ЕНВД в консолидированный бюджет  $j$ -го муниципального района (бюджет муниципального округа, бюджет городского округа, консолидированный бюджет городского округа с внутригородским делением) в 2020 г.;

$\text{НУСН}_j$  – объем фактических поступлений НУСН в консолидированный субъекта Российской Федерации с территории  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением) в 2020 г.;

$\text{Норм}_{\text{max}}$  – максимальный норматив отчислений от НУСН, который субъект Российской Федерации готов передать муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением).

Если целью установления дифференцированных нормативов отчислений от НУСН является стимулирование местных властей к развитию

малого и среднего предпринимательства, то норматив отчислений от НУСН муниципальному образованию (Норм<sub>j</sub>) может определяться по следующей формуле (6):

$$\text{Норм}_j = \text{Норм}_{\text{max}} \times (\text{ДЗ}^{\text{МСП}}_j - \text{ДЗ}^{\text{МСП}}_{\text{min}}) / (\text{ДЗ}^{\text{МСП}}_{\text{max}} - \text{ДЗ}^{\text{МСП}}_{\text{min}}) \quad (6)$$

где

Норм<sub>max</sub> – максимальный норматив отчислений от НУСН, который субъект Российской Федерации готов передать муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением);

ДЗ<sup>МСП</sup><sub>j</sub> – доля занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общей численности занятых в j-м муниципальном образовании соответствующего типа;

ДЗ<sup>МСП</sup><sub>min</sub>, ДЗ<sup>МСП</sup><sub>max</sub> – соответственно минимальная и максимальная доля занятых в сфере малого и среднего предпринимательства по муниципальным образованиям соответствующего типа.

## ***2.6 Особенности установления нормативов отчислений от налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления такого налога в бюджеты субъектов Российской Федерации в 2023–2025 годах***

В 2023–2025 годах предусматривается возможность установления дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты от налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления такого налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, исходя из зачисления в местные бюджеты налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от такого налога.

Возможность установления единых для всех муниципальных образований одного типа нормативов отчислений в бюджеты соответствующих муниципальных образований от налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления такого налога в

бюджеты субъектов Российской Федерации, в 2023–2025 годах не предусмотрена.

Размеры данных нормативов устанавливаются законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период. При расчете указанных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты могут учитываться показатели статистической и налоговой отчетности, а также иные показатели, характеризующие поступление налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления такого налога в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Возможность замены единых нормативов на дифференцированные нормативы касается всего налога на прибыль организаций, а не только его части, уплачиваемой бывшими участниками консолидированной группы налогоплательщиков.

При расчете размеров дифференцированных нормативов отчислений регионами могут применяться различные подходы. Так, например, размер норматива может рассчитываться по частям или поэтапно, в том числе с учетом влияния тех или иных категорий налогоплательщиков. При этом Бюджетный кодекс Российской Федерации не содержит запрета на получение одинаковых расчетных размеров дифференцированных нормативов отчислений от вышеуказанного налога для разных муниципалитетов одного типа или на получение размеров дифференцированных нормативов отчислений, равнозначных установленным в настоящее время единым нормативам отчислений от налога на прибыль организаций (при наличии установленных нормативов).

В течение 2023–2025 гг. в отношении дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты от налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления указанного налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, также не действует требование неснижения размеров нормативов отчислений в течение трех лет.

Дифференцированный норматив отчислений в бюджет  $j$ -го муниципального образования от налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления такого налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, в 2023–2025 годах ( $\text{Норм}_j$ ) может определяться по следующей формуле (7):

$$\text{Норм}_j = \text{Норм}_{\text{МО}} \times B_j / (\text{SUM } B_j), \quad (7)$$

где

$\text{Норм}_{\text{МО}}$  – общий норматив отчислений от налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления такого налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, который субъект Российской Федерации готов передать муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением);

$B_j$  – показатель, характеризующий доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования по налогу на прибыль организаций (например, показатель статистической отчетности – прибыль прибыльных организаций (территориальный орган ФСГС по субъекту РФ), а также показатели налоговой отчетности – налоговая база для исчисления налога на прибыль, налогооблагаемая прибыль, сумма исчисленного налога на прибыль (форма отчетности № 5-П УФНС России по субъекту РФ));

SUM – знак суммирования.

В данном случае величина  $\text{Норм}_{\text{МО}}$  характеризует ту часть общего объема поступлений в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления такого налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, которую субъект Российской Федерации передает на местный уровень. При этом рассчитанный норматив  $\text{Норм}_j$   $i$ -го муниципального образования применяется не к объему данной компоненты налога на прибыль организаций,

поступающего с территории данного муниципального образования, а поступающего в консолидированный бюджет субъекта с любых территорий или бюджетов по соответствующему коду бюджетной классификации.

***2.7 Особенности установления дифференцированных нормативов отчислений от сумм пеней подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации в соответствии с подпунктом 1 пункта 11 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации***

Бюджетным кодексом Российской Федерации предусмотрена возможность органам государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливать дифференцированные нормативы отчислений в местные бюджеты от сумм пеней, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации. Размеры указанных дифференцированных нормативов отчислений устанавливаются законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период.

Дифференцированный норматив отчислений в бюджет  $j$ -го муниципального образования от сумм пеней, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации ( $\text{Норм}_j$ ), может определяться по следующей формуле (8):

$$\text{Норм}_j = \text{Норм}_{\text{МО}} \times \text{Б}_j / (\text{SUM } \text{Б}_j), \quad (8)$$

где

$\text{Норм}_{\text{МО}}$  – общий норматив отчислений от сумм пеней, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, который субъект Российской Федерации готов передать муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением);

$\text{Б}_j$  – показатель, пропорционально которому распределяется часть суммы пеней, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации

Федерации,  $j$ -го муниципального образования (например численность постоянного населения (территориальный орган ФСГС по субъекту РФ), произведение численности постоянного населения и индекса бюджетных расходов, доходный потенциал муниципального образования);

SUM – знак суммирования.

***2.8 Особенности установления дифференцированных нормативов отчислений в бюджеты муниципальных образований, заключивших соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ, от отдельных федеральных и (или) региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации***

Бюджетным кодексом Российской Федерации предусмотрена возможность органам государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливать дифференцированные нормативы отчислений в бюджеты муниципальных образований, заключивших соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ, от отдельных федеральных и (или) региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в соответствии с БК РФ и законодательством о налогах и сборах в бюджет субъекта Российской Федерации.

При выборе налога, дифференцированные нормативы отчислений от которого будут переданы муниципальным образованиям, заключившим соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ, рекомендуется руководствоваться теми же критериями, что и при выборе налога для установления единых нормативов отчислений местным бюджетам (раздел 2.2 настоящих Методических рекомендаций), отдавая предпочтение тем налогам,

на объем поступлений которых реализация соглашения предположительно будет оказывать наибольшее прямое или косвенное положительное влияние.

Указанный дифференцированный норматив отчислений (Норм<sub>j</sub>) может рассчитываться с использованием следующих подходов.

*Вариант 1. Исходя из необходимости поощрения достижения определенного уровня бюджетных расходов в рамках соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ (9):*

$$\text{Норм}_j = \text{Норм}_{\max} \times \text{MIN}(1; K^{\text{п}} \times \text{РО}^{\text{согл.}}_j / \text{РО}_j) \quad (9)$$

где

Норм<sub>max</sub> – максимальный норматив отчислений от налога, который субъект Российской Федерации готов передать муниципальным образованиям, заключившим соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ;

РО<sup>согл.</sup><sub>j</sub> – объем расходных обязательств j-го муниципального образования в рамках соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ;

РО<sub>j</sub> – объем расходных обязательств j-го муниципального образования;

K<sup>п</sup> – повышающий коэффициент, потребность в применении которого может быть связана с низкими расчетными значениями отношения РО<sup>согл.</sup><sub>j</sub> / РО<sub>j</sub>.

В зависимости от приоритетов бюджетной политики субъекта Российской Федерации по поддержке межмуниципального сотрудничества для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ, показатели РО<sup>согл.</sup><sub>j</sub> и РО<sub>j</sub> в формуле (9) могут быть (в т.ч. независимо друг от друга) ограничены расходными обязательствами по

определенным разделам (подразделам) бюджетной классификации расходов или расходными обязательствами, связанными с решением определенных вопросов местного значения. Это могут быть фактически исполненные расходные обязательства в отчетном финансовом году, а также планируемые расходные обязательства на текущий или очередной финансовый годы.

В формуле (9) в качестве показателя объема расходных обязательств муниципального образования ( $PO_j$ ) может также использоваться расчетный показатель, отражающий предпочтительный для конкретного муниципального образования уровень межмуниципального сотрудничества для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ, который может рассчитываться по следующей формуле (10):

$$PO_j = \Phi_{\text{Норм}} \times N_j \quad (10)$$

где

$\Phi_{\text{Норм}}$  – финансовый норматив, определяемый субъектом Российской Федерации исходя из предпочтительного уровня межмуниципального сотрудничества для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования.

*Вариант 2. Исходя из компенсации части бюджетных расходов в рамках соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ (11):*

$$\text{Норм}_j = \text{MIN}(\text{Норм}_{\text{max}}; K^{\text{кр}} \times PO^{\text{согл}}_j \times Б / (\text{ПД} \times Б_j)) \quad (11)$$

где

$\text{Норм}_{\text{max}}$  – максимальный норматив отчислений от налога, который субъект Российской Федерации готов передать муниципальным

образованиям, заключившим соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ;

$K^{кр}$  – коэффициент, отражающий степень компенсации расходных обязательств муниципальных образований в рамках соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ;

$PO^{согл}_j$  – объем расходных обязательств j-го муниципального образования в рамках соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ;

$B_j$  – показатель, характеризующий доходный потенциал j-го муниципального образования по рассматриваемому налогу;

$B$  – показатель, характеризующий доходный потенциал всех муниципальных образований субъекта Российской Федерации по рассматриваемому налогу;

$ПД$  – прогноз (оценка) поступлений рассматриваемого налога в консолидированный бюджет субъект Российской Федерации.

*Вариант 3. Исходя из передачи на местный уровень части дополнительных доходов бюджета субъекта Российской Федерации от реализации соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которого является городской округ (12):*

$$\text{Норм}_j = \text{MIN}(\text{Норм}_{\text{max}}; K^{кд} \times \text{ДД} \times PO^{согл}_j / \text{SUM}_j(PO^{согл}_j) \times \text{Б} / (\text{ПД} \times \text{Б}_j)) \quad (12)$$

где

$\text{Норм}_{\text{max}}$  – максимальный норматив отчислений от налога, который субъект Российской Федерации готов передать муниципальным

образованиям, заключившим соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ;

$K^{кл}$  – коэффициент, отражающий долю дополнительных доходов регионального бюджета, ожидаемых в результате реализации соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ, которую субъект Российской Федерации готов передать муниципальным образованиям, заключившим соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ;

ДД – дополнительный доход бюджета субъекта Российской Федерации от реализации соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которого является городской округ;

$PO^{согл.}_j$  – объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального образования в рамках соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которого является городской округ;

$B_j$  – показатель, характеризующий доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования по рассматриваемому налогу;

$B$  – показатель, характеризующий доходный потенциал всех муниципальных образований субъекта Российской Федерации по рассматриваемому налогу;

ПД – прогноз (оценка) поступлений рассматриваемого налога в консолидированный бюджет субъект Российской Федерации;

SUM – знак суммирования.

Расчет дифференцированного норматива отчислений в рамках данного варианта целесообразно проводить в отдельности по каждой группе соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития

инфраструктуры, стороной которых является городской округ, затрагивающих один инфраструктурный объект или группу инфраструктурных объектов.

*Вариант 4. Исходя из количества действующих соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ (13):*

$$\text{Норм}_j = \text{Норм}_{\max} \times \text{MIN}(1; \text{КС}_j / \text{КС}_{\text{пр}}) \quad (13)$$

где

$\text{Норм}_{\max}$  – максимальный норматив отчислений от налога, который субъект Российской Федерации готов передать муниципальным образованиям, заключившим соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ;

$\text{КС}_j$  – количество действующих соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ, заключенных  $j$ -м муниципальным образованием;

$\text{КС}_{\text{пр}}$  – предельное количество действующих соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ, заключенных одним муниципальным образованием.

Указанное предельное количество действующих соглашений может определяться субъектом Российской Федерации исходя из предпочтительного уровня межмуниципального сотрудничества для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ.

*Вариант 5. Исходя из численности потребителей муниципальных услуг, предоставление которых связано с использованием инфраструктуры, являющейся предметом соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ (14):*

$$\text{Норм}_j = \text{Норм}_{\max} \times \text{MIN}(1; \text{П}_j / \text{Н}_j) \quad (14)$$

где

$\text{Норм}_{\max}$  – максимальный норматив отчислений от налога, который субъект Российской Федерации готов передать муниципальным образованиям, заключившим соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ;

$\text{П}_j$  – количество потребителей бюджетных услуг, предоставление которых связано с использованием инфраструктуры, являющейся предметом соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ (численность соответствующей категории населения и т. д.) в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$\text{Н}_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования.

### **3 Межбюджетные трансферты, предоставляемые из региональных бюджетов**

#### ***3.1 Формы предоставления межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов***

Формы межбюджетных трансфертов, предоставляемых из региональных бюджетов, установлены Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Из бюджетов субъектов Российской Федерации федеральному бюджету могут предоставляться:

- субсидии;
- субвенции;
- иные межбюджетные трансферты.

Из бюджетов субъектов Российской Федерации бюджетам субъектов Российской Федерации могут предоставляться:

- субсидии;
- субвенции бюджетам автономных округов, входящих в состав краев, областей, для реализации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, передаваемых на основании договоров между органами государственной власти автономного округа и соответственно органами государственной власти края или области, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- иные межбюджетные трансферты.

Из бюджетов субъектов Российской Федерации бюджетам государственных внебюджетных фондов Российской Федерации могут предоставляться субвенции.

Из бюджетов субъектов Российской Федерации бюджетам федеральных территорий могут предоставляться:

- субвенции для реализации передаваемых органам публичной власти федеральных территорий полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

- иные межбюджетные трансферты.

Из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам могут предоставляться:

- дотации;
- субсидии;
- субвенции;
- иные межбюджетные трансферты.

Из бюджетов федеральных территорий могут предоставляться субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации, местным бюджетам.

### ***3.2 Условия предоставления межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам***

*Условия предоставления межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам и организация мониторинга их соблюдения*

Бюджетным кодексом Российской Федерации к основным условиям предоставления межбюджетных трансфертов отнесен контроль за исполнением органами местного самоуправления бюджетных полномочий в зависимости от того, к какой группе муниципальных образований по доле дотаций (с учетом замещения дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ) в собственных бюджетных доходах относится муниципальное образование.

Для этого за последние три отчетных года рассчитывается доля дотаций (без учета дотаций, предоставленных в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей, в том числе показателей социально-экономического развития муниципальных образований, и (или) поощрения за лучшие практики деятельности органов местного самоуправления) из других бюджетов и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ в объеме, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной

дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ, в объеме доходов местного бюджета, за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными между муниципальным районом и поселениями договорами<sup>5</sup>. Если эта доля в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала:

- 5 процентов, то муниципальное образование относится к группе 1<sup>6</sup>;
- 20 процентов, то муниципальное образование относится к группе 2;
- 50 процентов, то муниципальное образование относится к группе 3.

Кроме того, к группе 3 относятся муниципальные образования, не имеющие годовой отчетности об исполнении местного бюджета за один год и более из трех последних отчетных финансовых лет (за исключением преобразованных муниципальных образований, вновь образованных путем объединения двух и более муниципальных образований).

Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает различные условия для каждой из групп (при этом муниципальное образование, попавшее, к примеру, в группу 3, также попадает в группы 1 и 2 и поэтому должно выполнять условия, предусмотренные для всех трех групп).

Муниципальные образования, относящиеся к группам 1, 2 и 3, начиная с очередного финансового года должны соблюдать следующие условия (таблица 4).

---

<sup>5</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает, что, в случае объединения муниципальных образований в одно, в целях расчета данной доли используются суммарные показатели по объединяемым муниципальным образованиям.

<sup>6</sup> Группировка муниципальных образований проведена в целях более доступного изложения. В Бюджетном кодексе Российской Федерации понятия «группа 1» и т. д. не используются.

Таблица 4 – Основные условия предоставления межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам

Группа муниципальных образований	Условия предоставления межбюджетных трансфертов
Группа 1	Муниципальное образование не имеет права превышать установленные высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации нормы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления
Группа 2	Условия для группы 1
	Муниципальное образование не имеет права устанавливать и исполнять публичные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления*
Группа 3	Условия для группы 2
	Местная администрация представляет в высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации в установленном им порядке документы и материалы, необходимые для подготовки заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного бюджета
	Контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации (или в порядке, установленном высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации, исполнительный орган субъекта Российской Федерации, осуществляющий функции по государственному бюджетному контролю) проводит не реже одного раза в два года проверку годового отчета об исполнении местного бюджета

Примечания:

\* Часть 6 статьи 6 Федерального закона от 02 ноября 2023 г. № 520-ФЗ установлено, что до 1 января 2025 года указанное требование не распространяется на:

расходные обязательства по финансовому обеспечению мероприятий, связанных с предотвращением влияния ухудшения геополитической и экономической ситуации на развитие отраслей экономики, и дополнительных мероприятий в сфере национальной обороны и национальной безопасности, включая осуществление мер социальной поддержки отдельных категорий граждан;

расходные обязательства, связанные с оказанием содействия в подготовке и проведении выборов Президента Российской Федерации;

расходные обязательства по финансовому обеспечению мер социальной поддержки граждан, определенные высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации (местной администрацией), установленные до 1 января 2024 года.

Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает следующие ограничения по показателям дефицита местного бюджета и муниципального долга (таблица 5). Необходимо отметить, что данные ограничения (кроме ограничения на объем долга, установленного для всех муниципальных

образований в целом) должны быть также соблюдены по итогам исполнения местного бюджета за финансовый год.

Таблица 5 – Ограничения по показателям дефицита и долга\*

Показатель	Все муниципальные образования	Получатели дотаций на выравнивание	Муниципальные образования группы 3
Отношение дефицита местного бюджета к утвержденному общему объему доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ**	$\leq 10 \%$		$\leq 5 \%$
Отношение объема муниципального долга к утвержденному общему объему доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ***	$\leq 100 \%$		
Отношение объема муниципального долга с учетом общего объема обязательств, возникающих при исполнении концессионных соглашений <sup>7</sup> (в размере платы концедента, капитального гранта), обязательств перед юридическими лицами, являющимися стороной соглашений о муниципально-частном партнерстве, обязательств по уплате лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) к общему объему доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений, за исключением безвозмездных поступлений из бюджета субъекта Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств		$\leq 100 \%$	$\leq 50 \%$

<sup>7</sup> Указанное ограничение не распространяется на концессионные соглашения, соглашения о муниципально-частном партнерстве, договоры финансовой аренды (лизинга), заключенные до 1 января 2025 года.

Показатель	Все муниципальные образования	Получатели дотаций на выравнивание	Муниципальные образования группы 3
муниципальных образований, возникающих при исполнении указанных концессионных соглашений, соглашений о муниципально-частном партнерстве, договоров финансовой аренды (лизинга), а также безвозмездных поступлений на реализацию мероприятий, источником финансового обеспечения реализации которых являются безвозмездные поступления в бюджеты субъектов Российской Федерации от публично-правовой компании «Фонд развития территорий», и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДС <sup>***</sup>			
Отношение объема расходов на обслуживание муниципального долга к общему объему расходов местного бюджета, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов <sup>****</sup>	$\leq 15 \%$		—

Примечания:

\* установленные параметры ограничений могут быть скорректированы федеральными законами, предусматривающими приостановление действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также установление особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствующем финансовом году;

\*\* п. 3 статьи 92.1 БК РФ;

\*\*\* п. 5 статьи 107 БК РФ;

\*\*\*\* статья 111 БК РФ.

Субъект Российской Федерации должен обеспечить в срок до 15 ноября текущего финансового года утверждение финансовым органом субъекта Российской Федерации перечня муниципальных образований, в отношении которых начиная с очередного финансового года применяются указанные выше ограничения (а также тех, в отношении которых ограничения не

применяются, то есть с уровнем дотационности менее 5 % или не получающих дотации).

В течение текущего финансового года и по итогам исполнения бюджета за отчетный финансовый год финансовый орган субъекта Российской Федерации осуществляет мониторинг выполнения муниципальными образованиями установленных для них ограничений и принимает соответствующие решения в отношении муниципальных образований, не соблюдающих указанные ограничения.

Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает право муниципального образования в установленные региональным законодательством сроки отказаться (полностью или частично) от получения в очередном финансовом году дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или от доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ. Однако в этом случае указанные выше ограничения применяются в очередном финансовом году исходя из расчетного сокращения доли дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ в собственных доходах местного бюджета, определенного им путем отнесения к одному или распределения между несколькими из трех последних отчетных финансовых лет общей величины уменьшаемых дотаций (доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ) в очередном финансовом году.

*Установление органами государственной власти субъектов Российской Федерации нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления*

Нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или)

содержание органов местного самоуправления (далее – нормативы) устанавливаются высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации для муниципальных образований 1–3 групп.

Требования Бюджетного кодекса Российской Федерации позволяют высшему исполнительному органу субъекта Российской Федерации устанавливать либо только нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, либо только нормативы формирования расходов на содержание органов местного самоуправления, либо и те и другие нормативы одновременно.

Под нормативом в данном случае может пониматься как абсолютная, так и относительная величина, характеризующая расходы на оплату труда вышеуказанных категорий работников и (или) содержание органов местного самоуправления.

При установлении норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления в данный норматив включаются расходы как на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, так и другие расходы, связанные с содержанием органов местного самоуправления. Данный тип нормативов может рассчитываться исходя из доли фактических расходов на содержание органов местного самоуправления в общей сумме налоговых и неналоговых доходов, дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, прочих межбюджетных трансфертов, а также может соотноситься с общим объемом расходов местных бюджетов.

Под нормативом на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих понимается максимальный

допустимый общий объем средств на оплату труда всех перечисленных категорий работников.

Установление данного типа норматива может осуществляться с использованием дифференцированного подхода по типам муниципальных образований с учетом отнесения их к группам в зависимости от численности населения. Для расчета норматива рекомендуется определить расчетную нормативную штатную численность выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, депутатов, муниципальных служащих и средний уровень должностного оклада. Далее полученная величина корректируется с учетом различных факторов.

Если субъект Российской Федерации принимает решение об установлении обоих видов нормативов, в нормативе на содержание органов местного самоуправления необходимо учитывать и норматив на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, так как расходы на оплату труда входят в расходы на содержание органов местного самоуправления.

Необходимо отметить, что должности председателя, заместителя председателя и аудитора контрольно-счетного органа муниципального образования не предусматриваются в числе муниципальных должностей, в отношении которых субъекты Российской Федерации наделены полномочием устанавливать нормативы формирования расходов на оплату труда. В то же время высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации имеет возможность учесть расходы на оплату труда лиц, занимающих указанные должности, в нормативе формирования расходов на содержание органов местного самоуправления.

При установлении нормативов на содержание органов местного самоуправления и (или) оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной

основе, муниципальных служащих необходимо учитывать, что полномочие, которым наделен высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации, не позволяет субъекту Российской Федерации напрямую ограничивать (а по сути своей устанавливать) размер оплаты труда лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих путем установления максимальных размеров должностных окладов, ежемесячных и иных дополнительных выплат по соответствующим должностям, порядка формирования фонда оплаты труда, а также штатную численность органов местного самоуправления.

Положения о самостоятельности органов местного самоуправления в определении размера и условий оплаты труда муниципальных служащих закреплены и в Федеральном законе от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

С точки зрения обеспечения стабильности расходов муниципальных образований, а также прозрачности и прогнозируемости местных бюджетов рекомендуется утвердить методику и/или порядок расчета нормативов отдельным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации на неограниченный срок действия, сами же значения нормативов утверждать ежегодно нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

В этом случае органы местного самоуправления, которые подпадают под ограничения, определяемые установленными Бюджетным кодексом Российской Федерации условиями предоставления межбюджетных трансфертов местным бюджетам из региональных бюджетов, смогут лучше прогнозировать свои расходы, а также проводить стабильную кадровую политику в своих муниципальных образованиях.

Сам порядок расчета нормативов должен включать в себя четкие и ясные правила осуществления расчета нормативов.

При расчете нормативов также могут учитываться различные факторы, влияющие на размер оплаты труда. К ним могут относиться: средняя по

экономике оплата труда в муниципальном образовании, установленные федеральным или региональным законодательством надбавки к оплате труда, тип муниципального образования, наличие инфраструктурных объектов на территории муниципального образования и т. д. Также целесообразно учитывать и выполнение органами местного самоуправления делегированных полномочий.

Рекомендуется разработать и принять нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации о порядке осуществления контроля за соблюдением условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации, который будет включать контроль за соблюдением органами местного самоуправления нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих и (или) расходов на содержание органов местного самоуправления.

При этом следует учитывать, что в зависимости от того, какой норматив и в каком виде будет установлен, будут различаться и требования к контролю за соблюдением органами местного самоуправления требований бюджетного законодательства Российской Федерации в части нормативов на оплату труда и/или содержание органов местного самоуправления.

Так, если норматив на содержание органов местного самоуправления установлен в виде доли от доходов (расходов), то контроль может осуществляться по принятым решениям представительных органов муниципальных образований о местных бюджетах и на основании годовых отчетных данных. Если же норматив на содержание органов местного самоуправления установлен в виде абсолютной величины, то контроль может осуществляться ежеквартально. В случае, когда норматив на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих установлен в виде общего размера месячного фонда оплаты труда, то контроль может осуществляться ежемесячно.

При осуществлении органами местного самоуправления муниципального образования полномочий по решению вопросов местного значения в целях соблюдения установленных нормативов расходов на оплату труда необходимо учитывать расходы местного бюджета на оплату труда муниципальным служащим как за счет субсидий из регионального бюджета местному бюджету, так и за счет иных собственных средств местного бюджета.

При осуществлении органами местного самоуправления муниципального образования делегированных государственных полномочий расходы местного бюджета на оплату труда муниципальных служащих не должны учитываться в нормативах расходов на оплату труда вне зависимости от того, осуществлялись ли данные расходы за счет средств субвенций или за счет собственных средств местного бюджета. Необходимость исключения из нормативов расходов местного бюджета, осуществляемых за счет собственных средств местного бюджета, на оплату труда муниципальных служащих в данном случае вытекает из требования пункта 3 статьи 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым в случае, если в муниципальном образовании превышены нормативы, используемые в методиках расчета соответствующих субвенций, финансовое обеспечение дополнительных расходов, необходимых для полного исполнения указанных расходных обязательств муниципального образования, осуществляется за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета. В случае увеличения по решению органа местного самоуправления количества штатных единиц муниципальных служащих, необходимых для осуществления делегированных органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий, расходы на оплату труда указанных лиц за счет средств местного бюджета также не должны учитываться при установлении нормативов расходов на оплату труда.

В случае предоставления иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета местным бюджетам на поощрение муниципальных

служащих, а также конкурсных субсидий, исполнительным органам субъектов Российской Федерации рекомендуется не учитывать такие межбюджетные трансферты при расчете нормативов расходов на оплату труда, поскольку это может привести к снижению стимула муниципалитета к участию в профессиональных конкурсах и мероприятиях, к снижению эффективности бюджетного процесса. Данный подход рекомендуется отразить в нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации, утверждающем порядок (правила) и (или) методику расчета нормативов расходов на оплату труда.

*Соблюдение муниципальными образованиями запрета на установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления*

Запрет на установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, устанавливается для муниципальных образований групп 2 и 3.

В отношении данных муниципальных образований финансовый орган субъекта Российской Федерации проводит проверку расходной части бюджета на предмет соответствия расходных обязательств полномочиям органов местного самоуправления.

При установлении запрета на установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, необходимо руководствоваться:

– статьями 14, 15, 16 и 16.2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в

Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), в которых представлен закрытый перечень вопросов местного значения соответствующих муниципальных образований;

– статьей 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), в которой представлен перечень полномочий муниципальных образований, в части, не относящейся к полномочиям, которые могут быть установлены уставами муниципальных образований;

– федеральными законами, предусматривающими приостановление действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также установление особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствующем финансовом году.

В частности, органы местного самоуправления муниципальных образований групп 2 и 3 не вправе осуществлять расходы за счет средств бюджета муниципального образования (за исключением финансовых средств, передаваемых местному бюджету на осуществление целевых расходов):

– на осуществление государственных полномочий, не переданных им в соответствии со статьей 19 Федерального закона № 131-ФЗ;

– на дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право;

– на осуществление полномочий по решению вопросов, перечисленных в статьях 14.1, 15.1 и 16.1 Федерального закона № 131-ФЗ, поскольку они не относятся к вопросам местного значения.

Указанный запрет распространяется также на использование собственных материальных ресурсов и финансовых средств при осуществлении полномочий, переданных с уровня муниципального района (городского округа с внутригородским делением) на уровень поселений (внутригородских районов) и обратно. Например, муниципальный район не

может за счет собственных средств и материальных ресурсов осуществлять полномочия по решению вопросов местного значения поселений, переданных ему в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ. Исполнение данных полномочий осуществляется только за счет средств бюджетов поселений.

Вместе с тем запрет на установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, не нарушается, если органы местного самоуправления дополнительно используют собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий в случаях и порядке, предусмотренных уставом муниципального образования.

Федеральными законами, предусматривающими приостановление действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также установление особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствующем финансовом году, могут также быть установлены временные нормы, предоставляющие дополнительные возможности по финансированию исполнения полномочий по решению иных вопросов за счет собственных средств местных бюджетов. В частности частью 6 статьи 6 Федерального закона от 02 ноября 2023 года № 520-ФЗ установлено, что до 1 января 2025 года положения пункта 3 статьи 136 БК РФ не распространяются на:

– расходные обязательства по финансовому обеспечению мероприятий, связанных с предотвращением влияния ухудшения геополитической и экономической ситуации на развитие отраслей экономики, и дополнительных мероприятий в сфере национальной обороны и национальной безопасности, включая осуществление мер социальной поддержки отдельных категорий граждан;

– расходные обязательства, связанные с оказанием содействия в подготовке и проведении выборов Президента Российской Федерации;

– установленные до 1 января 2024 года, определенные высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации расходные обязательства по финансовому обеспечению мер социальной поддержки граждан.

*Заключение соглашений о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации финансовый орган субъекта Российской Федерации заключает с главами местных администраций (руководителями исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований) тех муниципальных образований, которые получают дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности из регионального бюджета и (или) доходы по заменяющим указанные дотации дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ, соглашения, которыми предусматриваются меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов.

В случае если полномочия по расчету и предоставлению дотаций поселениям (внутригородским районам) делегированы муниципальным районам (городским округам с внутригородским делением), соглашения заключаются между финансовым органом муниципального района (городского округа с внутригородским делением) и главами местных администраций (руководителями исполнительно-распорядительных органов) поселений (внутригородских районов). При этом в случае если местная администрация в поселении не образуется и полномочия местной администрации указанного поселения возложены на местную администрацию муниципального района, соглашение о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов, предусмотренные

пунктом 8 статьи 137 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не заключаются.

Порядок, сроки заключения соглашений и требования к соглашениям, а также меры ответственности за их нарушение (невыполнение условий соглашений) устанавливаются высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации. Субъект Российской Федерации самостоятелен в установлении как обязательств по реализации мер по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов, так и видов мер ответственности за невыполнение таких обязательств. Меры ответственности могут различаться в зависимости от установленных в субъекте Российской Федерации механизмов межбюджетного регулирования. Меры ответственности применяются в текущем финансовом году по результатам выполнения соответствующим муниципальным образованием обязательств в отчетном финансовом году.

В соглашениях рекомендуется предусмотреть следующие обязательства муниципальных образований по реализации мер по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов (таблица 6).

Таблица 6 – Обязательства по реализации мер по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов

Группы обязательств	Примеры обязательств
Обязательства по осуществлению мер, направленных на снижение уровня дотационности муниципального образования и увеличение налоговых и неналоговых доходов местного бюджета	проведение оценки эффективности налоговых льгот (пониженных ставок по налогам), предоставляемых органами местного самоуправления, в соответствии с рекомендациями Министерства финансов Российской Федерации; представление ее результатов в финансовый орган субъекта Российской Федерации;
	утверждение местной администрацией плана по устранению неэффективных налоговых льгот (пониженных ставок по налогам) или внесение по согласованию с финансовым органом субъекта Российской Федерации изменений в такой план, если он был ранее утвержден
	обеспечение роста налоговых и неналоговых доходов местного бюджета по итогам исполнения местного бюджета (в процентах к предыдущему году)
	обеспечение достижения показателей экономического развития (например, увеличение объема инвестиций в основной капитал, за исключением бюджетных инвестиций, увеличение доли

Группы обязательств	Примеры обязательств
	<p>среднесписочной численности работников на предприятиях малого и среднего предпринимательства в общей численности занятого населения, снижение численности безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости)</p> <p>согласование с финансовым органом субъекта Российской Федерации (в случае высокой долговой нагрузки на местный бюджет или высокого уровня дотационности местного бюджета) основных параметров проекта местного бюджета, проектов решений о внесении изменений в местный бюджет, проектов решений по установлению (увеличению расходов на выполнение) публичных нормативных обязательств муниципального образования</p>
<p>Обязательства по осуществлению мер, направленных на бюджетную консолидацию</p>	<p>исполнение принятых муниципальным образованием обязательств по достижению целевых показателей повышения оплаты труда работников бюджетной сферы в соответствии с указами Президента Российской Федерации</p> <p>неустановление новых расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям органов местного самоуправления</p> <p>утверждение по согласованию с финансовым органом субъекта Российской Федерации плана мероприятий по росту доходного потенциала и (или) по оптимизации расходов бюджета муниципального образования</p> <p>утверждение (актуализация) основных направлений долговой политики муниципального образования (с учетом мероприятий, обеспечивающих выполнение условий соглашений по реструктуризации бюджетных кредитов, в случае наличия данных соглашений)</p> <p>соблюдение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления, установленных субъектом Российской Федерации</p> <p>использование остатков средств местного бюджета в первоочередном порядке на осуществление выплат, сокращающих долговые обязательства муниципального образования*</p>
<p>Обязательства по осуществлению мер по повышению эффективности использования бюджетных средств и качества управления муниципальными финансами (для муниципальных</p>	<p>отсутствие по состоянию на 1-е число каждого месяца просроченной кредиторской задолженности местного бюджета и муниципальных бюджетных и автономных учреждений в части расходов на оплату труда, уплату взносов по обязательному социальному страхованию на выплаты денежного содержания и иные выплаты работникам, а также обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан</p> <p>обеспечение неувеличения общей численности работников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений, а также направление на согласование в</p>

Группы обязательств	Примеры обязательств
образований группы 3)	финансовый орган субъекта Российской Федерации проектов муниципальных нормативных правовых актов об увеличении численности работников органов местного самоуправления и (или) муниципальных учреждений до их принятия в случае необходимости увеличения численности работников
	отсутствие решений о повышении оплаты труда работников органов местного самоуправления на уровень, превышающий темпы повышения оплаты труда работников органов государственной власти на уровне субъекта Российской Федерации
	обеспечение значения показателя доли расходов местного бюджета, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов местного бюджета (в процентах)
	обеспечение значения показателя доли расходов на оплату труда работников органов местного самоуправления в общем объеме расходов местного бюджета (в процентах)
	обеспечение значения показателя доли бюджетных расходов на финансовое обеспечение оказания бюджетными и автономными учреждениями муниципальных услуг в сферах образования, социального обеспечения, культуры, физической культуры и спорта, рассчитанных исходя из нормативов финансовых затрат (в процентах)
	обеспечение значения показателя отношения объема расходов на обслуживание муниципального долга к объему расходов местного бюджета, за исключением объема расходов, осуществляемых за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (в процентах)
	обеспечение значения показателя доли краткосрочных долговых обязательств муниципального образования (за исключением долговых обязательств по бюджетным кредитам) в общем объеме муниципального долга (за исключением долговых обязательств по бюджетным кредитам) (в процентах)
	обеспечение значения показателя отношения объема просроченной кредиторской задолженности муниципального образования и муниципальных бюджетных и автономных учреждений к объему расходов местного бюджета (в процентах)
	отсутствие по состоянию на 1-е число каждого месяца просроченной задолженности по долговым обязательствам муниципального образования по данным долговой книги муниципального образования
	размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в последней редакции решения о местном бюджете
ежемесячное размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет отчетов об исполнении местного бюджета	

Примечания:

\* В отношении муниципальных образований со средней и низкой долговой устойчивостью.

В то же время установление единых нормативов отчислений в местные бюджеты от НДФЛ не предоставляет субъектам Российской Федерации возможности заключать указанные соглашения.

*Подготовка органами государственной власти субъектов Российской Федерации заключений о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период)*

Оценка соответствия параметров местных бюджетов требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации осуществляется по следующим направлениям:

- предельный объем муниципального долга;
- предельный размер дефицита местного бюджета;
- предельный объем расходов на обслуживание муниципального долга;
- предельная годовая сумма платежей по погашению и обслуживанию муниципального долга;
- иные требования бюджетного законодательства Российской Федерации.

Заключение также должно содержать перечень всех нарушений муниципальным образованием требований бюджетного законодательства и условий предоставления межбюджетных трансфертов.

Оценка основных условий предоставления межбюджетных трансфертов осуществляется по следующим направлениям:

- условия оплаты труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) расходы на содержание органов местного самоуправления в зависимости от установленных субъектом Российской Федерации нормативов;

- установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления;
- выполнение соглашений о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований;
- представление местной администрацией в высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации в установленном им порядке документов и материалов, необходимых для подготовки заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

Подготовка заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) осуществляется финансовым органом субъекта Российской Федерации. Перечень материалов и документов, предоставляемых органом местного самоуправления, а также порядок проведения оценки устанавливается нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации. По итогам проведения оценки финансовый орган субъекта Российской Федерации составляет заключение, которое направляется в адрес органов местного самоуправления. Заключение о результатах проведения оценки соответствия параметров решения о бюджете на соответствующий финансовый год подписывается лицом, уполномоченным на это высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации.

Проводимая на регулярной основе оценка будет способствовать повышению дисциплины исполнения местного бюджета и повысит степень

соблюдения органами местного самоуправления требований бюджетного законодательства.

### ***3.3 Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов)***

#### *Цель предоставления дотаций*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) (далее в этом разделе – дотации) предусматриваются в региональном бюджете в целях выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения.

#### *Получатели дотаций*

Дотации распределяются между следующими группами муниципальных образований:

- городские поселения;
- сельские поселения;
- внутригородские районы.

Право на получение дотации, распределяемой исходя из численности жителей, имеют все перечисленные выше муниципальные образования, за исключением муниципальных образований, перечисляющих субсидии в региональный бюджет («отрицательные» субсидии).

Право на получение дотации, распределяемой исходя из бюджетной обеспеченности, имеют все перечисленные выше муниципальные образования, уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых не превышает уровень, установленный в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности. Данный уровень (критерий) может иметь как абсолютную, так и относительную величину, и определяется отдельно для каждой из групп получателей дотаций.

При этом законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено, что при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов помимо налоговых доходов могут учитываться неналоговые доходы бюджетов городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов, формируемые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и (или) законами субъектов Российской Федерации и (или) муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) за счет:

- платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- платы от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков;
- платы от передачи в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков, предоставленных муниципальным предприятиям, в том числе казенным, муниципальным бюджетным и автономным учреждениям).

#### *Объем дотаций*

Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) определяется исходя из необходимости достижения критериев выравнивания финансовых возможностей по осуществлению органами местного самоуправления городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов полномочий по решению вопросов местного значения, установленных законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период (см. раздел 5.2 настоящих Методических рекомендаций).

Снижение значения критериев выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по сравнению со значением указанных критериев, установленным законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период, а также размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) на очередной финансовый год и первый год планового периода по сравнению с размером дотации, утвержденным соответственно на первый год планового периода и второй год планового периода в региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период (с учетом замены дотации или части дотации дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ), допускается только в случае:

- внесения федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и городскими поселениями, сельскими поселениями, внутригородскими районами;

- внесения законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района (городского округа с внутригородским делением) и уставами сельских поселений (внутригородских районов) изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между муниципальным районом и сельским поселением (городским округом с внутригородским делением и внутригородским районом);

- внесения законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и городскими поселениями, сельскими поселениями, внутригородскими районами.

Критерий выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов

местного значения в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) может рассчитываться отдельно для каждой из перечисленных групп муниципальных образований.

Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) утверждается законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Часть дотаций может передаваться поселениям (внутригородским районам) путем установления дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ (см. раздел 2.2 настоящих Методических рекомендаций).

#### *Варианты распределения дотаций*

Дотации могут распределяться:

- полностью – исходя из численности жителей;
- полностью – исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности;
- частично – исходя из численности жителей, частично – исходя из бюджетной обеспеченности.

При этом в составе дотаций могут быть выделены дотации, отражающие отдельные показатели (условия), учитываемые при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности по городским поселениям, сельским поселениям, внутригородским районам. Особенности расчета указанных дотаций определяются методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов), а особенности их перечисления и использования могут быть установлены региональным законом о бюджете или принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

Дотации могут распределяться отдельно для каждой из групп муниципальных образований, то есть можно применять разные принципы распределения для муниципальных образований разных типов: для одной

группы дотации могут распределяться исходя из численности жителей, для другой – исходя из бюджетной обеспеченности.

В случае полного или частичного распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) между городскими поселениями, сельскими поселениями, внутригородскими районами исходя из уровня их расчетной бюджетной обеспеченности при распределении дотаций используются критерии выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности (см. раздел 5.2 настоящих Методических рекомендаций). Указанные критерии определяются отдельно для городских поселений, сельских поселений и внутригородских районов.

Распределение дотаций может осуществляться:

- непосредственно органами власти субъекта Российской Федерации;
- путем наделения органов власти муниципального района (городского округа с внутригородским делением) полномочиями по расчету и предоставлению дотаций.

Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и (или) заменяющие их дополнительные нормативы отчислений от НДФЛ в первом случае утверждаются законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, во втором случае – решением о бюджете муниципального района (городского округа с внутригородским делением). На плановый период допускается утверждение не распределенного между городскими, сельскими поселениями, внутригородскими районами объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в размере не более 20 процентов утвержденного общего объема указанных дотаций.

В отношении методологий распределения выравнивающих дотаций поселениям (внутригородским районам) исходя из численности жителей, а

также исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности, можно выделить следующие достоинства и недостатки.

а) Распределение дотаций исходя из численности жителей:

К достоинствам можно отнести простоту формулы, наименьшую требовательность к статистике (достаточно данных о численности населения), высокий стимулирующий эффект (размер дотации (если поселение или внутригородской район не является высокообеспеченным) не зависит от объема собственных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов), низкий уровень транзакционных издержек, связанных с необходимостью согласования с органами местного самоуправления исходных данных и параметров формулы распределения, а также высокий уровень определенности для любого поселения (внутригородского района) относительно размеров дотаций в будущих периодах.

Основными недостатками данного метода являются крайне низкий выравнивающий эффект, что, в свою очередь, приводит к необходимости увеличения общего размера дотаций для достижения требуемого уровня выравнивания, негибкость формулы (не дает возможности скорректировать параметры распределения дотаций для достижения желаемого эффекта), а также невозможность учесть при выравнивании факторы, влияющие на объем доходных возможностей или расходных потребностей местных бюджетов в расчете на одного жителя.

б) Распределение дотаций исходя из уровня бюджетной обеспеченности:

К достоинствам можно отнести высокий выравнивающий эффект, необходимый уровень которого может быть достигнут путем настройки параметров формулы распределения, обладающей для этого достаточной гибкостью, а также возможность учесть при выравнивании факторы, влияющие на объем доходных возможностей или расходных потребностей местных бюджетов в расчете на одного жителя.

Основными недостатками данного метода являются относительная сложность формулы, более высокая требовательность к статистике, что может

приводить к высокому уровню транзакционных издержек, связанных с необходимостью согласования с органами местного самоуправления исходных данных и параметров формулы распределения, а также более низкий уровень определенности для любого поселения (внутригородского района) относительно размеров дотаций в будущих периодах.

Общее сравнение двух подходов к распределению дотаций поселениям (внутригородским районам) показывает, что распределение дотаций исходя из численности жителей имеет преимущество только в условиях отсутствия социально-экономической статистики на уровне поселений (внутригородских районов), что было свойственно периоду реформы федеративных отношений в Российской Федерации 2003-2008 гг., либо может оказаться актуальным в условиях массового изменения границ муниципальных образований. В настоящее время статистическое обеспечение расчетов распределения выравнивающих дотаций поселениям (внутригородским районам) позволяет применять более сложную, но при этом более эффективную схему выравнивания исходя из уровня бюджетной обеспеченности. Вместе с тем, в случае необходимости усиления стимулирующей функции дотаций, либо при достижении необходимого уровня выравнивания бюджетной обеспеченности за счет меньшего общего размера дотаций, чем планируемого к распределению между поселениями (внутригородскими районами), распределение части дотации исходя из численности жителей также может применяться без ущерба для достижения целей выравнивания.

*Наделение органов власти муниципального района (городского округа с внутригородским делением) полномочиями по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений (внутригородских районов)*

В Бюджетном кодексе Российской Федерации предусмотрена возможность наделения органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) полномочиями по расчету и предоставлению дотаций поселениям (внутригородским районам) из регионального бюджета.

В этом случае для выравнивания бюджетов поселений (внутригородских районов) в составе регионального бюджета предусматриваются субвенции муниципальным районам (городским округам с внутригородским делением).

При этом дотации должны распределяться только исходя из численности жителей<sup>8</sup>.

Порядок (методика) расчета субвенций бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) на осуществление данных полномочий и порядок (методика) расчета органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) объема дотаций бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов), в том числе порядок (методика) расчета и установления заменяющих их дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ, утверждаются законом субъекта Российской Федерации о наделении муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) государственными полномочиями по расчету и предоставлению дотаций.

Субвенции, полученные бюджетом муниципального района (городского округа с внутригородским делением) на исполнение полномочий по расчету и предоставлению дотаций бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов) за счет средств региональных бюджетов, включаются в дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов).

При этом субвенции должны определяться с учетом затрат на организацию осуществления переданных полномочий, включая расходы на оплату труда, а также материально-техническое обеспечение. При расчете

---

<sup>8</sup> Если в силу большого числа поселений (внутригородских районов) выравнивание напрямую субъектом Российской Федерации затруднено, а выравнивание исходя из численности населения не обеспечивает желаемого сокращения дифференциации бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов), то субъект Российской Федерации может также рассмотреть возможность дополнительного выделения муниципальным районам (городским округам с внутригородским делением) субсидий на предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

данного компонента субвенции рекомендуется учитывать штатную численность и нормы оплаты труда работников, занятых расчетом и предоставлением дотаций, число поселений (внутригородских районов), материальные затраты на осуществление полномочий. В связи с переходом к заключению соглашений о мерах социально-экономического развития и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований, а также с необходимостью не только заключения таких соглашений, но и контроля их исполнения рекомендуется учесть повышение норм оплаты труда по данному компоненту в финансовом обеспечении субвенции.

Положение о недопустимости (за исключением оговоренных случаев) снижения размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) на очередной финансовый год и первый год планового периода по сравнению с размером дотации, утвержденным соответственно на первый год планового периода и второй год планового периода в региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период (с учетом замены дотации или части дотации дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ), в равной степени распространяется и на рассматриваемые субвенции.

*Содержание нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, регулирующего распределение дотаций*

Закон, регулирующий межбюджетные отношения в субъекте Российской Федерации, в части, устанавливающей порядок (методику) распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов), должен включать:

- порядок (методику) определения критерия выравнивания финансовых возможностей поселений (внутригородских районов);
- методику определения объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов);
- методику расчета размера дотации муниципальному образованию, включая формулы расчета используемых при его расчете параметров;

– в случае замены дотаций дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ – порядок расчета и установления заменяющих дотации дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ в местные бюджеты;

– в случае наделения органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) полномочиями по расчету и предоставлению дотаций поселениям (внутригородским районам) – норму, отсылающую к закону субъекта Российской Федерации о наделении органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов) за счет средств регионального бюджета, содержащему порядок (методику) расчета органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) размера дотаций поселениям (внутригородским районам).

Неснижаемый критерий выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов в первоначально утвержденном законе о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период необходимо устанавливать вне зависимости от применяемого субъектом Российской Федерации механизма выравнивания бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) – путем перечисления дотаций бюджетам поселений (внутригородских районов) напрямую из регионального бюджета или путем предоставления субвенций бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) в случае наделения органов власти муниципального района (городского округа с внутригородским делением) полномочиями по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений (внутригородских районов).

### ***3.4 Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением)***

#### *Цель предоставления дотаций*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) (далее в этом разделе – дотации) предусматриваются в региональном бюджете в целях выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

#### *Получатели дотаций*

Дотации распределяются между следующими группами муниципальных образований:

- муниципальные районы;
- муниципальные округа,
- городские округа;
- городские округа с внутригородским делением.

Право на получение части дотации, распределяемой исходя из численности населения, имеют все перечисленные выше муниципальные образования, за исключением муниципальных образований, перечисляющих субсидии в региональный бюджет («отрицательные» субсидии).

Право на получение дотации, распределяемой исходя из бюджетной обеспеченности, имеют все перечисленные выше муниципальные образования, уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых не превышает уровень, установленный в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности.

При этом законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено, что при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских

округов, городских округов с внутригородским делением) помимо налоговых доходов могут учитываться неналоговые доходы бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), формируемые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и (или) законами субъектов Российской Федерации за счет:

- платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- платы от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также за счет средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков;
- платы от передачи в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также за счет средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков, предоставленных муниципальным предприятиям, в том числе казенным, муниципальным бюджетным и автономным учреждениям).

#### *Объем дотаций*

Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) определяется исходя из необходимости достижения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), установленного законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период (см. раздел 5.2 настоящих Методических рекомендаций).

Снижение критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности по сравнению со значением, установленным законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период, а также снижение размера дотации на выравнивание

бюджетной обеспеченности на очередной финансовый год и первый год планового периода по сравнению с размером дотации, утвержденным соответственно на первый год планового периода и второй год планового периода в региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период (с учетом замены дотации или части дотации дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ), допускается только в случае:

- внесения федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами, муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением;

- внесения законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района (городского округа с внутригородским делением) и уставами сельских поселений (внутригородских районов) изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между муниципальным районом и сельским поселением (городским округом с внутригородским делением и внутригородским районом);

- внесения законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами (муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением).

Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности является единым для муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением.

Объем дотаций утверждается законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Часть дотаций может передаваться муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением) путем установления дополнительных нормативов

отчислений от НДФЛ (см. раздел 2.2 настоящих Методических рекомендаций).

#### *Варианты распределения дотаций*

Дотации могут распределяться:

- полностью исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности;
- частично исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности, частично – исходя из численности жителей.

При этом Бюджетный кодекс Российской Федерации не устанавливает ограничений на то, как определяется размер части, распределяемой исходя из численности жителей, в случае если такая часть предусмотрена.

Кроме того, в составе дотаций могут быть выделены дотации, отражающие отдельные показатели (условия), учитываемые при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением). Особенности расчета указанных дотаций определяются методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), а особенности их перечисления и использования могут быть установлены региональным законом о бюджете или принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

При распределении дотации исходя из бюджетной обеспеченности оценка уровня расчетной бюджетной обеспеченности проводится для:

- бюджетов муниципальных районов или консолидированных бюджетов муниципальных районов;
- бюджетов муниципальных округов,
- бюджетов городских округов;

– бюджетов городских округов с внутригородским делением или консолидированных бюджетов городских округов с внутригородским делением.

Порядок расчета дотаций исходя из численности населения для муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением может быть как единым, так и раздельным.

На плановый период допускается утверждение не распределенного между муниципальными районами, муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в размере не более 20 процентов от утвержденного общего объема указанных дотаций.

В отношении методологий распределения выравнивающих дотаций муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением) исходя из численности жителей, а также исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности, можно выделить следующие достоинства и недостатки.

а) Распределение дотаций исходя из численности жителей:

К достоинствам можно отнести простоту формулы, наименьшую требовательность к статистике (достаточно данных о численности населения), высокий стимулирующий эффект (размер дотации (если муниципальный район (муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением) не является высокообеспеченным) не зависит от объема собственных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов), низкий уровень транзакционных издержек, связанных с необходимостью согласования с органами местного самоуправления исходных данных и параметров формулы распределения, а также высокий уровень определенности для любого муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением) относительно размеров дотаций в будущих периодах.

Основными недостатками данного метода являются крайне низкий выравнивающий эффект, что, в свою очередь, приводит к необходимости увеличения общего размера дотаций для достижения требуемого уровня выравнивания, негибкость формулы (не дает возможности скорректировать параметры распределения дотаций для достижения желаемого эффекта), а также невозможность учесть при выравнивании факторы, влияющие на объем доходных возможностей или расходных потребностей местных бюджетов в расчете на одного жителя.

б) Распределение дотаций исходя из уровня бюджетной обеспеченности:

К достоинствам можно отнести высокий выравнивающий эффект, необходимый уровень которого может быть достигнут путем настройки параметров формулы распределения, обладающей для этого достаточной гибкостью, а также возможность учесть при выравнивании факторы, влияющие на объем доходных возможностей или расходных потребностей местных бюджетов в расчете на одного жителя.

Основными недостатками данного метода являются относительная сложность формулы, более высокая требовательность к статистике, что может приводить к высокому уровню транзакционных издержек, связанных с необходимостью согласования с органами местного самоуправления исходных данных и параметров формулы распределения, а также более низкий уровень определенности для любого муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением) относительно размеров дотаций в будущих периодах.

Общее сравнение двух подходов к распределению дотаций муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением) показывает, что распределение дотаций исходя из численности жителей имеет преимущество только в условиях отсутствия социально-экономической статистики на уровне муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), что может оказаться

актуальным в условиях массового изменения границ муниципальных образований. В остальных случаях статистическое обеспечение расчетов распределения выравнивающих дотаций муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением) позволяет применять более сложную, но при этом более эффективную схему выравнивания исходя из уровня бюджетной обеспеченности. Вместе с тем, в случае необходимости усиления стимулирующей функции дотаций, либо при достижении необходимого уровня выравнивания бюджетной обеспеченности за счет меньшего общего размера дотаций, чем планируется к распределению между муниципальными районами (муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением), распределение части дотации исходя из численности жителей также может применяться без ущерба для достижения целей выравнивания.

*Содержание нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, регулирующего распределение дотаций*

Закон, регулирующий межбюджетные отношения в субъекте Российской Федерации, в части, устанавливающей порядок (методику) распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), должен включать:

- порядок (методику) определения критерия выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);
- методику определения объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);
- методику расчета размера дотации муниципальному образованию, включая формулы расчета используемых при его расчете параметров;

– в случае замены дотаций дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ – порядок расчета и установления заменяющих дотации дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ в местные бюджеты.

### ***3.5 Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов и иные дотации местным бюджетам***

#### *Цели предоставления и получатели дотаций*

Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов становятся актуальными, если происходят изменения в разграничении расходных обязательств или доходных источников, которые не удалось отразить при расчете объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. При этом дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности не должны превращаться в основной инструмент фискального выравнивания, а также механизм, компенсирующий недостаточность общего объема финансовых ресурсов, переданного муниципальным образованиям в форме налоговых и неналоговых доходов, а также дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Дотация на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов может быть предоставлена муниципальным образованиям, например, на компенсацию потерь бюджетов муниципальных образований, возникших в связи с незапланированным снижением в течение финансового года объема доходов местных бюджетов, а также в связи с ростом их расходных обязательств.

Таким образом, дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов рекомендуется предоставлять муниципальным образованиям, сбалансированность бюджетов которых резко снизилась в текущем финансовом году (или ожидается ее снижение в очередном финансовом году) вследствие действия внешних факторов, на компенсацию потерь бюджета от действия данных факторов.

Иные дотации могут быть предоставлены в случаях, не требующих контроля использования муниципальными образованиями полученных

трансфертов на финансирование конкретных целевых направлений расходов, в том числе с установлением условий предоставления указанных дотаций, а также в целях поощрения достижения наилучших показателей социально-экономического развития муниципальных образований.

В случаях и порядке, установленных федеральными законами, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, бюджетам отдельных муниципальных образований из региональных бюджетов могут предоставляться иные дотации, источником финансового обеспечения которых являются дотации, предоставленные из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на указанные цели для таких муниципальных образований. Если региональному бюджету предоставляются дотации для двух и более муниципальных образований, то распределение таких дотаций между муниципальными образованиями утверждается законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете или нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации в соответствии с распределением, утвержденным федеральным законом о федеральном бюджете или правовым актом Правительства Российской Федерации. В частности, такого рода дотациями могут быть дотации, связанные с особым режимом безопасного функционирования закрытых административно-территориальных образований, поступающие в региональные бюджеты из федерального бюджета для последующего предоставления местным бюджетам или дотации, распределяемые на конкурсной основе.

Важным моментом здесь является то, что регион в рамках соответствующих региональных законов и нормативных правовых актов высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации должен для каждого конкретного муниципального образования сохранить тот же размер иной дотации, какой был утвержден соответствующим документом федерального уровня.

### *Условия предоставления*

При предоставлении дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов могут устанавливаться направления и условия предоставления данного вида трансфертов. В качестве направлений рекомендуется предусматривать финансирование первоочередных бюджетных расходов, а также погашение кредиторской задолженности местного бюджета и меры по сокращению долговой нагрузки на местный бюджет. В качестве условий предоставления (в случае необходимости их установления) рекомендуется:

– для муниципальных образований, являющихся получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, предусматривать обязательства, дополнительные к установленным в соглашениях о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований;

– для прочих муниципальных образований предусматривать обязательства, аналогичные установленным в соглашениях о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований.

В случае предоставления иных дотаций рекомендуется не предусматривать специальных условий предоставления и направлений использования ввиду, как правило, незначительного объема соответствующих трансфертов. Если иные дотации предоставляются муниципальным образованиям за счет дотаций, предоставляемых из федерального бюджета, следует устанавливать условия предоставления и направления использования в соответствии с правилами предоставления данного вида дотаций, утвержденными соответствующим федеральным нормативным правовым актом.

*Варианты распределения дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов*

В частности, могут быть предложены следующие подходы к предоставлению дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов:

– формульные дотации на очередной финансовый год, которые распределяются между муниципальными образованиями до начала очередного финансового года (одновременно с выравнивающими дотациями) по формуле, учитывающие разницу между уровнем бюджетной обеспеченности муниципальных образований после выравнивания и уровнем бюджетной обеспеченности, рассчитанным с учетом прогноза доходов и расходов местных бюджетов;

– формульные дотации на текущий финансовый год, которые распределяются по итогам исполнения местных бюджетов за определенный период текущего финансового года между муниципальными образованиями по формуле, учитывающей текущую динамику доходов и расходов местных бюджетов в течение текущего финансового года;

– индивидуальные дотации, которые предоставляются отдельным местным бюджетам на финансирование отдельных расходных обязательств.

а) Объем формульных дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов на очередной финансовый год (ДСб<sub>j</sub>) может рассчитываться по следующей формуле (15):

$$\text{ДСб}_j = \text{ДСб} \times T_j / \text{SUM}_j (T_j), \quad (15)$$

где

ДСб – общий объем дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов в части, предусмотренной на данные цели;

$T_j$  – потребность  $j$ -го муниципального образования в дополнительной финансовой помощи.

Общий объем дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов в части, предусмотренной на данные цели (ДСб), не должен превышать суммарной потребности муниципальных образований в дополнительной финансовой помощи ( $SUM_j(T_j)$ ).

Потребность муниципального образования в дополнительной финансовой помощи может определяться по формуле (16):

$$T_j = \text{MAX}(\text{ДП}_j - \text{ПД}_j + \text{ДРО}_j; 0), \quad (16)$$

где:

$\text{ДП}_j$  – доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования, учитывавшийся при расчете размера выравнивающих дотаций на очередной финансовый год;

$\text{ПД}_j$  – прогноз доходов  $j$ -го муниципального образования по перечню доходных источников, учитывавшихся при расчете размера выравнивающих дотаций на очередной финансовый год;

$\text{ДРО}_j$  – объем дополнительных расходных обязательств  $j$ -го муниципального образования, который возникнет у него в течение очередного финансового года и который не был учтен при предоставлении других видов межбюджетных трансфертов.

Предоставление данной компоненты дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов может предполагать частичную компенсацию дисбаланса местных бюджетов. Для этого в формулу (16) может быть добавлен понижающий коэффициент. В результате формула (17) расчета потребности муниципального образования в дополнительной финансовой помощи ( $T_j$ ) примет следующий вид:

$$T_j = K_j \times \text{MAX}(\text{ДП}_j - \text{ПД}_j + \text{ДРО}_j; 0), \quad (17)$$

где:

$K_j$  – корректирующий коэффициент для  $j$ -го муниципального образования, удовлетворяющий условию  $0 \leq K_j \leq 1$ .

Для корректирующего коэффициента может быть предусмотрена отрицательная зависимость от уровня бюджетной обеспеченности муниципального образования. В частности, он может рассчитываться по формуле (18):

$$K_j = (a \times KB - BO_j) / (a \times KB + BO_j), \quad (18)$$

где:

KB – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований, установленный законом о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год;

$BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций.

$a$  – коэффициент, с помощью которого задается интервал изменения значений корректирующего коэффициента. В частности, значение  $a=39$  обеспечивает изменение значений корректирующего коэффициента в интервале от 1,00 до 0,95 при изменении значений уровня расчетной бюджетной обеспеченности в интервале от 0 до уровня, равного критерию выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

б) Объем формульных дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов на текущий финансовый год (ДСб<sub>г</sub>) может рассчитываться по формулам, аналогичным формулам (15) – (18). При этом прогнозируемый на текущий финансовый год объем доходов  $j$ -го муниципального образования по перечню доходных источников, учитывавшихся при расчете размера выравнивающих дотаций на текущий финансовый год (ПД<sub>г</sub>), может определяться по формуле (19):

$$ПД_j = ФД_j^{n t} \times (ФД_j^{t-1} / ФД_j^{n t-1} + ФД_j^{t-2} / ФД_j^{n t-2} + ФД_j^{t-3} / ФД_j^{n t-3}) / 3, \quad (19)$$

где:

$ФД_j^{t-1}, ФД_j^{t-2}, ФД_j^{t-3}$  – фактический объем доходов бюджета  $j$ -го муниципального образования, учитывавшихся при распределении выравнивающих дотаций, по итогам исполнения местного бюджета за 3 года, предшествующих текущему финансовому году;

$ФД_j^{n t}, ФД_j^{n t-1}, ФД_j^{n t-2}, ФД_j^{n t-3}$  фактический объем доходов бюджета  $j$ -го муниципального образования за  $n$  месяцев соответственно текущего финансового года, а также трех лет, предшествующих текущему финансовому году.

### ***3.6 Субсидии местным бюджетам из регионального бюджета***

#### *Общие требования*

Субсидии местным бюджетам из регионального бюджета – межбюджетные трансферты, предоставляемые местным бюджетам в целях софинансирования публичных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

Нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации должны быть утверждены правила, устанавливающие:

- общие требования к формированию, предоставлению и распределению субсидий местным бюджетам из регионального бюджета;
- порядок определения и установления предельного уровня софинансирования субъектом Российской Федерации (в процентах) объема расходного обязательства муниципального образования.

Порядок предоставления и распределения каждой отдельной субсидии принимается в соответствии с указанными выше общими требованиями и включается в соответствующую государственную программу субъекта

Российской Федерации. Кроме того, финансовый орган субъекта Российской Федерации должен утвердить типовую форму соглашения, в соответствии с которой будут заключаться соглашения о предоставлении субсидии местному бюджету из регионального бюджета.

Условием предоставления субсидии бюджету муниципального образования является заключение соглашения о предоставлении из бюджета субъекта Российской Федерации субсидии бюджету муниципального образования, предусматривающего обязательства муниципального образования по исполнению расходных обязательств, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, и ответственность за неисполнение предусмотренных указанным соглашением обязательств.

В случае софинансирования из федерального бюджета расходного обязательства субъекта Российской Федерации по предоставлению субсидии местному бюджету в целях оказания финансовой поддержки выполнения органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения указанные соглашения должны соответствовать требованиям, установленным Правилами формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2014 № 999.

Распределение между муниципальными образованиями субсидий местным бюджетам из регионального бюджета утверждается:

– в части субсидий, распределяемых на конкурсной основе, а также субсидий за счет средств резервного фонда высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации и субсидий, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные трансферты за счет резервных фондов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, – законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете или принятыми в соответствии с ним актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации;

– в части субсидий по основаниям, установленным в пунктах 3 и 8 статьи 217 Кодекса, рекомендуется утверждать нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, принятие которого может быть предусмотрено законом субъекта Российской Федерации;

– в части прочих субсидий – законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете.

Повторное распределение между муниципальными образованиями субсидий, предоставление которых было осуществлено в отчетном финансовом году и в текущем финансовом году обусловлено увеличением бюджетных ассигнований в соответствии с абзацем третьим пункта 3 статьи 95 БК РФ, не осуществляется.

В случаях и порядке, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации (кроме закона о бюджете), актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, без внесения изменений в закон о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период могут быть внесены изменения в распределение объемов субсидий между муниципальными образованиями.

При этом допускается утверждение не распределенного между муниципальными образованиями объема субсидий в размере не более 5 процентов общего объема соответствующей субсидии, утвержденного на первый год планового периода, и не более 10 процентов общего объема соответствующей субсидии, утвержденного на второй год планового периода.

#### *Цели предоставления субсидий и выбор направлений софинансирования*

Субсидии должны являться инструментом достижения долгосрочных целей субъекта Российской Федерации, определяемых стратегическими документами социально-экономического развития, к которым можно отнести государственные программы субъекта Российской Федерации, а также включенные в них региональные проекты (в рамках реализации национальных

проектов)<sup>9</sup>. Субсидия является одним из инструментов достижения цели государственной программы и регионального проекта (рисунок 2), а достижение целевых индикаторов (показателей результатов), установленных при распределении субсидий, должно способствовать достижению целей госпрограммы (ГП) и регионального проекта (РП).



Рисунок 2 – Формирование целей предоставления субсидий

Органы местного самоуправления должны обеспечивать достижение поставленных органами власти субъекта Российской Федерации целей в рамках собственных полномочий, но с соблюдением условий, определяемых органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

В рамках государственных программ возможно выделение консолидированных (блочных) субсидий<sup>10</sup>, когда субъект Российской Федерации

<sup>9</sup> На федеральном уровне субсидии, предусматриваемые в целях достижения показателей государственных программ (показателей структурных элементов государственных программ), называются едиными субсидиями.

<sup>10</sup> На федеральном уровне под консолидированными субсидиями понимаются субсидии на софинансирование одновременно капитальных и текущих расходных обязательств и (или) на софинансирование расходных обязательств в рамках двух и более мероприятий государственной программы (результатов структурного элемента государственной программы).

Федерации может указать несколько направлений расходов, направленных на достижение цели государственной программы, а органы местного самоуправления могут выбирать, с помощью какого из указанных направлений на их территории указанная цель будет достигнута наиболее эффективным способом.

Предоставление субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам (за исключением субсидий, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации) на цели и (или) в соответствии с условиями, не предусмотренными законами субъекта Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, не допускается.

Рекомендуется, чтобы общее количество соответствующих субсидий, предоставляемых из регионального бюджета местным бюджетам, не превышало количество приоритетных направлений расходов, установленных в стратегии социально-экономического развития.

За счет такого подхода создаются условия для концентрации финансовых ресурсов именно на приоритетных для субъекта Российской Федерации направлениях деятельности органов местного самоуправления, обеспечения возможности полноценного учета результатов применения механизмов субсидирования и оценки эффективности предоставления соответствующих субсидий.

#### *Консолидированная субсидия*

Можно рекомендовать два основных подхода к консолидации субсидий:

– первый подход предусматривает укрупнение субсидий в рамках государственных программ субъекта Российской Федерации. В этом случае субсидии распределяются по принципу: одна программа – одна субсидия (в случае предоставления субсидий на текущие и капитальные расходы в рамках одной программы может быть выделено две субсидии: одна – на

финансирование расходов текущего характера, одна – на финансирование расходов капитального характера);

– второй подход предусматривает объединение всех субсидий на софинансирование капитальных расходов в рамках одной государственной программы субъекта Российской Федерации, ставящей своей целью муниципальное развитие. При этом субсидии на текущие расходы следует предусматривать в государственных программах по целевому (отраслевому) признаку.

Общий размер консолидированной субсидии должен определяться на основе формулы и не зависеть от количества направлений расходования средств, выбранных муниципальным образованием.

*Особенности предоставления субсидий на финансирование текущих и капитальных расходов*

Субсидии, предоставляемые из региональных бюджетов, можно разделить на две группы<sup>11</sup>:

- субсидии на финансирование расходов текущего характера;
- субсидии на финансирование расходов капитального характера.

Данные группы различаются между собой по ряду характеристик (таблица 7).

Таблица 7 – Сравнение характеристик субсидий на финансирование расходов текущего и капитального характера

Характеристики	Субсидии на финансирование расходов текущего характера	Субсидии на финансирование расходов капитального характера
Цель предоставления	достижение целей государственной программы	достижение целей государственной программы
Особенности планирования	субсидия должна способствовать достижению целевых индикаторов государственной программы	проектный метод планирования, наличие ТЭО
Распределение	по формуле с учетом численности потребителей бюджетных услуг и стоимости предоставления услуг	на основе конкурса проектов

<sup>11</sup> Консолидированные субсидии могут сочетать в себе черты обеих групп.

Характеристики	Субсидии на финансирование расходов текущего характера	Субсидии на финансирование расходов капитального характера
Целевой характер расходования	обеспечивается в рамках контроля направлений расходования субсидии	расходование субсидий осуществляется на финансовое обеспечение соответствующих работ, связанных со строительством (реконструкцией) объекта
Получатели	группа муниципальных образований, отвечающих условиям предоставления субсидий	отдельные муниципальные образования по результатам конкурсного отбора проектов
Результаты предоставления	достижение соответствующих целевых показателей, установленных в рамках государственных программ	1. завершение проекта: <ul style="list-style-type: none"> <li>– своевременный ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию;</li> <li>– эффективность использования (востребованность объекта) после строительства.</li> </ul> 2. достижение соответствующих целевых показателей, установленных в рамках государственных программ

Особенности софинансирования расходов капитального характера связаны с тем, что в этом случае софинансируется не предоставление услуги, а конкретный объект. Соответственно, выделение средств должно проводиться на основе конкурсного отбора проектов, а результаты конкурса должны учитывать как потребность в данном объекте, так и качество разработки проектной документации и обоснованность затрат.

В случае софинансирования расходов капитального характера допустимо также предоставлять финансовую помощь не на конкурсной основе, а исходя из необходимости осуществления инвестиционного проекта в отношении конкретного объекта. В то же время в этом случае следует учитывать, что такая финансовая помощь может быть оказана не только в форме капитальной субсидии, но и в форме имеющего целевое назначение иного межбюджетного трансферта или бюджетного кредита. При выборе

между субсидией, иным межбюджетным трансфертом и целевым бюджетным кредитом можно руководствоваться следующими принципами:

1) в случае софинансирования, в том числе в полном объеме, расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления, не урегулированных федеральными законами и (или) законами субъекта Российской Федерации, следует предоставлять иной межбюджетный трансферт, а не субсидию или бюджетный кредит;

2) если от реализации инвестиционного проекта ожидается положительный бюджетный эффект (в виде прироста налоговых и неналоговых доходов либо сокращения, в том числе за счет экономии, бюджетных расходов), то более предпочтительной формой является бюджетный кредит;

3) если долговая нагрузка на бюджет получателя финансовой помощи является высокой, то предпочтительнее использование иного межбюджетного трансферта, далее – субсидии, в последнюю очередь – бюджетного кредита;

4) если получатель финансовой помощи демонстрирует низкое качество управления муниципальными финансами, то предпочтительнее предоставление субсидии или иного межбюджетного трансферта с жестким контролем за соблюдением условия предоставления межбюджетного трансферта;

5) если предполагается участие в инвестиционном проекте внешних инвесторов, то предпочтительной формой является бюджетный кредит;

6) если получатель финансовой помощи является высокодотационным муниципальным образованием, то предпочтительной формой является субсидия, а если высокообеспеченным – бюджетный кредит.

#### *Получатели субсидий*

Получателями субсидий могут являться как все муниципальные образования, так и группы муниципальных образований или отдельные муниципальные образования, отвечающие условиям предоставления субсидий.

Применение ограничений с точки зрения определения состава муниципальных образований, имеющих право на получение субсидий из регионального бюджета, должно осуществляться исходя из конечных целей предоставления субсидий.

Наиболее эффективным методом определения целевой группы муниципальных образований, получающих субсидии, является оценка зависимости объемов и качества оказываемых услуг в рамках конкретного полномочия органов местного самоуправления от получения или неполучения субсидии. Не менее важно принимать во внимание и то, насколько получаемый эффект повышения качества реализации соответствующего полномочия влияет на социально-экономическую ситуацию и качество управления общественными финансами в субъекте Российской Федерации в целом.

Так, реализация отдельных полномочий может иметь первоочередное значение для отдельных муниципальных образований и оказывать эффект на субъект Российской Федерации в целом (например, в части культуры, решения вопросов с ветхим и аварийным жильем и др.), но сама потребность в соответствующих финансовых ресурсах распределяется исключительно неравномерно по административно-территориальным образованиям.

Вследствие этого в случае применения общего, «равного» подхода обеспечивается субсидирование исполнения рассматриваемых полномочий для всех муниципальных образований, несмотря на то что для значительной части из них данная поддержка не оказывает хоть сколько-нибудь значимого эффекта. С другой стороны, за счет этого сокращаются финансовые ресурсы, которые могут быть использованы для предоставления субсидий из регионального бюджета тем муниципалитетам, решение конкретной задачи в которых может оказать существенное влияние на достижение приоритетов развития субъекта Российской Федерации.

Таким образом, вопрос выбора муниципальных образований должен решаться на основе оценки степени воздействия оказываемой поддержки на

повышение качества реализации соответствующих полномочий органов местного самоуправления. Более того, каждое мероприятие, в рамках которого происходит выделение субсидий, должно иметь целевые показатели (индикаторы достижения целей). В этом случае при подготовке отчета о реализации государственной программы субъекта Российской Федерации можно будет оценить результативность и эффективность предоставления субсидий по данному полномочию.

В случае передачи конкретного полномочия одного муниципального образования другому муниципальному образованию (на основании соответствующего соглашения о передаче полномочий), субсидия из регионального бюджета на софинансирование расходного обязательства, возникающего при осуществлении данного полномочия, должна предоставляться бюджету первого муниципального образования, за которым это полномочие было изначально закреплено, а не второго муниципального образования, которому это полномочие было передано первым муниципальным образованием по соглашению о передаче полномочий. Соответственно первое муниципальное образование в дальнейшем направит данные средства второму муниципальному образованию в форме иного межбюджетного трансферта.

*Определение общего объема субсидий и уровней софинансирования соответствующих расходных обязательств*

Предсказуемость и прозрачность формирования и распределения субсидий являются необходимым условием эффективного использования данного инструмента.

Общий объем субсидий должен определяться, с одной стороны, исходя из необходимости достижения вертикальной сбалансированности бюджетной системы субъекта Российской Федерации, с другой – исходя из приоритетности тех или иных направлений развития в рамках государственных программ субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем задача формирования общего объема субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам должна решаться также с учетом планирования оптимального уровня софинансирования объемов финансового обеспечения конкретных полномочий органов местного самоуправления.

Применяются различные подходы к *установлению уровней софинансирования* субсидий из регионального бюджета. Так, для отдельных полномочий, на реализацию которых предоставляются целевые межбюджетные трансферты и которые, как правило, являются высокоприоритетными либо весьма затратными с точки зрения возможности их финансового обеспечения исключительно за счет собственных средств местных бюджетов, зачастую устанавливается максимальный уровень софинансирования со стороны субъекта Российской Федерации в пределах от 90 до 99 процентов соответствующих совокупных расходов на реализацию полномочия.

Когда доля софинансирования со стороны субъекта Российской Федерации не превышает 5–10 процентов, заинтересованность органов местного самоуправления в соблюдении соответствующих условий получения субсидий может быть невелика. Низкий уровень софинансирования может привести к низкой концентрации финансовых ресурсов на приоритетных направлениях расходов и, следовательно, к снижению эффективности применения данного инструмента.

Рекомендуется ежегодно рассчитывать и утверждать нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации *предельные уровни софинансирования* субъектом Российской Федерации расходов местных бюджетов в разрезе муниципальных образований<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Если субсидии из регионального бюджета поселениям (внутригородским районам) не предоставляются, то предельные уровни софинансирования рекомендуется устанавливать только для муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением.

Предельный уровень софинансирования расходного обязательства муниципального образования из регионального бюджета ( $Y_j$ ) можно рассчитывать по следующей формуле (20):

$$Y_j = Y_{min} + (Y_{max} - Y_{min}) \times \left(1 - \frac{РБО_j - РБО_{min}}{РБО_{max} - РБО_{min}}\right), \quad (20)$$

где

$Y_{min}$  – минимальный уровень софинансирования расходных обязательств муниципальных образований из регионального бюджета (например, не менее 5 процентов);

$Y_{max}$  – максимальный уровень софинансирования расходных обязательств муниципальных образований из регионального бюджета (например, не более 95 процентов);

$РБО_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования на соответствующий финансовый год (после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и (или) замены дотации (части дотации) дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ);

$РБО_{min}$  – минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год (после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и (или) замены дотации (части дотации) дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ);

$РБО_{max}$  – максимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год (после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и (или) замены дотации (части дотации) дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ).

В любом случае как общие объемы субсидий, так и уровни софинансирования отдельных расходных обязательств со стороны субъекта Российской Федерации должны определяться исходя из их достаточности для оказания соответствующего воздействия на политику органов местного

самоуправления при реализации ими собственных полномочий, на поддержку исполнения которых направлены усилия органов государственной власти субъекта Российской Федерации, при сохранении финансовой, организационной и политической самостоятельности и ответственности муниципальных органов власти за конечный результат.

Уровень софинансирования субсидий со стороны местных бюджетов может быть дифференцирован. Например, учет уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований в методике распределения субсидий между муниципальными образованиями в определенной степени гарантирует неискажение результатов фискального выравнивания предоставлением целевых межбюджетных трансфертов.

Уровень софинансирования расходных обязательств муниципальных образований из регионального бюджета при предоставлении субсидий не может быть установлен равным 0% или 100% ни для одного из муниципальных образований.

#### *Вопросы организации предоставления субсидий*

Одной из важных предпосылок эффективного использования межбюджетных субсидий является правильная организация их предоставления. В этой связи субъектам Российской Федерации рекомендуется обратить внимание на следующее:

– распределение субсидий (кроме конкурсных, а также субсидий за счет средств резервного фонда высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации и субсидий, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные трансферты за счет резервных фондов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации) утверждается законом о региональном бюджете, поэтому правила предоставления и распределения отдельных субсидий (изменения в данные правила) должны вноситься в высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации до начала очередного финансового года (на этапе разработки проекта регионального бюджета);

– заключение соглашений с муниципальными образованиями о предоставлении субсидий местным бюджетам возможно только после распределения субсидий между конкретными муниципальными образованиями;

– соглашения о предоставлении субсидий местным бюджетам, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, следует заключать до 15 февраля очередного финансового года,

– срок заключения соглашений о предоставлении субсидий, распределение которых утверждается актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации в том числе по случаям и основаниям, установленным пунктами 3 и 8 статьи 217 БК РФ, а также пунктом 10 статьи 217 БК РФ, должен определяться субъектом Российской Федерации самостоятельно в законодательных и (или) нормативных правовых актах субъекта Российской Федерации (например, в положении о бюджетном процессе, утвержденном законом субъекта Российской Федерации);

– соглашения о предоставлении субсидий местным бюджетам, бюджетные ассигнования на предоставление которых предусмотрены в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о внесении изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, должны заключаться не позднее 30 дней после дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации;

– соглашение о предоставлении субсидии заключается на срок, который не может быть менее срока, на который в установленном порядке утверждено распределение субсидий между муниципальными образованиями;

– при нарушении сроков заключения соглашений соответствующие бюджетные ассигнования регионального бюджета (изначально предусмотренные на предоставление субсидии) следует направлять в резервный фонд высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации для оказания финансовой помощи муниципальным образованиям;

- для каждой субсидии могут предусматриваться меры ответственности за нарушение сроков заключения и выполнения соглашений, в том числе за невыполнение показателей результативности использования субсидии;

- в течение финансового года рекомендуется осуществлять перечисление средств субсидии «под фактическую потребность», то есть после подтверждения наличия у муниципальных образований денежных обязательств по исполнению соответствующего расходного обязательства, софинансируемого за счет регионального бюджета.

Также субъектам Российской Федерации рекомендуется принять законы о случаях и порядке внесения изменений в распределение объемов субсидий между муниципальными образованиями без внесения изменений в закон о региональном бюджете. К таким случаям могут быть отнесены следующие:

- увеличение общего объема бюджетных ассигнований по соответствующей субсидии;

- отсутствие потребности у муниципального образования в соответствующей субсидии в утвержденном размере, которое подтверждается письменным обращением органа местного самоуправления муниципального образования к соответствующему главному распорядителю средств регионального бюджета;

- возникновение экономии, полученной при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд;

- применение мер финансовой ответственности к муниципальному образованию, не выполнившего обязательства, предусмотренные соглашением о предоставлении соответствующей субсидии;

- распределение между муниципальными образованиями не распределенного законом о региональном бюджете объема субсидий.

В случае предоставления конкурсных субсидий, а также субсидий из резервных фондов, сроки заключения соглашений определяются нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта

Российской Федерации, если субсидии распределяются актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации. Если такие субсидии распределяются законом субъекта Российской Федерации о внесении изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, то соглашения заключаются не позднее 30 дней после дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации.

В случае, когда конкурсные субсидии или субсидии из резервных фондов распределены актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации в срок до 15 февраля, то в целях ускорения доведения субсидий до местных бюджетов соответствующие соглашения рекомендуется заключать регионам и муниципальным образованиям также в срок до 15 февраля.

Заключение соглашений о предоставлении из бюджета субъекта Российской Федерации субсидии, распределяемых между муниципальными образованиями на конкурсной основе, является обязательным и должно осуществляться до их предоставления из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам с учетом требований статьи 139 Бюджетного Кодекса Российской Федерации.

По основаниям, установленным пунктом 3 статьи 217 БК РФ, и дополнительным основаниям, предусмотренным в соответствии с пунктом 8 статьи 217 БК РФ, в сводную бюджетную роспись могут быть внесены изменения без внесения изменений в закон (решение) о бюджете в соответствии с решениями руководителя финансового органа.

Пунктом 10 статьи 217 БК РФ на постоянной основе установлено, что на средства, предоставляемые из бюджетов субъектов Российской Федерации в соответствии с решениями, предусмотренными пунктом 3 статьи 217 БК РФ, и основаниями, предусмотренными в соответствии с пунктом 8 статьи 217 БК РФ, не распространяются положения абзаца первого пункта 4 статьи 139 БК РФ (т.е. не распространяется обязательность распределения субсидий

местным бюджетам законом субъекта Российской Федерации). Поэтому такое распределение может утверждаться нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

Федеральным законом от 2 ноября 2023 г. № 520-ФЗ «О внесении изменений в статьи 96.6 и 220.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2024 году» (далее – Федеральный закон № 520-ФЗ), в редакции от 25 декабря 2023 года, установлены особенности исполнения федерального бюджета в 2024 году, в том числе в части оперативного доведения межбюджетных трансфертов до местных бюджетов в 2024 году.

Так, частью 12 статьи 6 Федерального закона № 520-ФЗ определено, что в 2024 году дополнительно к основаниям для внесения изменений в сводную бюджетную роспись бюджета субъекта Российской Федерации, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации, в соответствии с решениями высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации в сводную бюджетную роспись бюджета субъекта Российской Федерации без внесения изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации могут быть внесены изменения в случае перераспределения бюджетных ассигнований, направленных на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с предотвращением влияния ухудшения геополитической и экономической ситуации на развитие отраслей экономики, дополнительных мероприятий в сфере национальной обороны и национальной безопасности, включая осуществление мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, мероприятий, связанных с оказанием содействия в подготовке и проведении выборов Президента Российской Федерации, и на цели, определенные высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации, а также в случае перераспределения бюджетных ассигнований между видами

источников финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации.

При этом внесение изменений в сводную бюджетную роспись бюджета субъекта Российской Федерации по данным основаниям может осуществляться с превышением общего объема расходов, утвержденных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации (часть 13 статьи 6 Федерального закона № 520-ФЗ).

Таким образом, бюджетным законодательством предусмотрены различные основания для оперативного перераспределения субсидий нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации и их доведения до местных бюджетов. Такое перераспределение может быть как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения объема межбюджетных трансфертов.

Учитывая изложенное, в связи с нераспространением положений отдельных норм БК РФ на общие правила распределения между местными бюджетами субсидий, которое установлено пунктом 10 статьи 217 БК РФ, полагаем возможным принятие субъектом Российской Федерации решения о перераспределении как «новых», так и «действующих» субсидий местным бюджетам нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

При этом необходимо обратить внимание, что в соответствии с пунктом 3 статьи 139 БК РФ субсидии местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации распределяются в соответствии с едиными для каждого вида субсидии правилами и методиками, утверждаемыми законом субъекта Российской Федерации или нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

*Содержание нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, регулирующего предоставление субсидий*

В нормативном правовом акте высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, регулирующем предоставление субсидии, должны быть установлены:

- цели предоставления субсидии, соответствующие стратегическим документам социально-экономического развития и целям государственной программы, в рамках которой выделяется субсидия;
- условия предоставления субсидий<sup>13</sup>;
- условия расходования субсидий;
- критерии отбора муниципальных образований для предоставления субсидий;
- методика распределения субсидий между муниципальными образованиями, включающая определение уровня софинансирования;
- порядок оценки эффективности использования субсидий, включающий показатели результативности, характеризующие достижение поставленных целей, и методику их оценки;
- сроки и порядок представления отчетности об исполнении условий предоставления субсидий;
- основания и порядок применения бюджетных мер принуждения к муниципальному образованию за несоблюдение условий соглашений о предоставлении субсидий.

---

<sup>13</sup> Условием предоставления субсидии является заключение соглашения о предоставлении из бюджета субъекта Российской Федерации субсидии бюджету муниципального образования, предусматривающего обязательства муниципального образования по исполнению расходных обязательств, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, и ответственность за неисполнение предусмотренных указанным соглашением обязательств.

### ***3.7 Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями***

#### *Механизмы перераспределения полномочий*

Разграничение полномочий между уровнями публичной власти (органами государственной власти и органами местного самоуправления) в общем случае регулируется Конституцией Российской Федерации, а также федеральными законами, в том числе Федеральным законом № 131-ФЗ. Между тем исполнение отдельных полномочий на конкретных территориях может быть целесообразнее передать другому уровню публичной власти. Действующее законодательство предусматривает для этого несколько механизмов перераспределения полномочий:

- делегирование полномочий (наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями либо передача части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с договорами, заключаемыми между органами местного самоуправления поселения (внутригородского района) и муниципального района (городского округа с внутригородским делением));

- межмуниципальное сотрудничество (глава 9 Федерального закона № 131-ФЗ) – муниципальные образования в целях совместного решения вопросов местного сотрудничества могут в том числе создавать межмуниципальные организации. Например, в случае поселений это служит альтернативой передаче соответствующих полномочий на уровень муниципального района;

- исполнение полномочий местной администрации поселения – центра муниципального района местной администрацией муниципального района (абзац третий части 2 статьи 34 Федерального закона № 131-ФЗ);

- перераспределение полномочий между органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления законом субъекта Российской Федерации (часть 1.2 Федерального закона

№ 131-ФЗ). Такое перераспределение допускается на срок не менее срока полномочий законодательного органа субъекта Российской Федерации.

Наиболее популярным механизмом является делегирование полномочий, однако при принятии решений о перераспределении полномочий следует учитывать возможность применения и иных механизмов, а также сочетания нескольких механизмов.

*Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями* предусмотрено Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом № 131-ФЗ. Согласно Конституции Российской Федерации, органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти и могут осуществлять отдельные государственные полномочия в случае передачи им таких полномочий на основе федерального закона либо закона субъекта Российской Федерации.

Согласно статье 19 Федерального закона № 131-ФЗ полномочия органов местного самоуправления, установленные федеральными и (или) региональными законами по вопросам, не отнесенным к вопросам местного значения, являются отдельными государственными полномочиями, передаваемыми для осуществления органам местного самоуправления. Переданные государственные полномочия являются обязательными для исполнения органами местного самоуправления.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона № 131-ФЗ отдельные государственные полномочия передаются на осуществление органам местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением, если иное не установлено федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации. Таким образом, федеральным законодательством допускается передача отдельных государственных полномочий на уровень городских и сельских поселений (внутригородских районов).

Федеральным законом № 131-ФЗ предусмотрено, что органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными

полномочиями на неограниченный срок либо, если данные полномочия имеют определенный срок действия, на срок действия этих полномочий.

В соответствии с частью 5 статьи 19 Федерального закона № 131-ФЗ финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов. При этом субвенции должны определяться с учетом затрат на организацию осуществления переданных полномочий, включая расходы на оплату труда, а также материально-техническое обеспечение. Органы местного самоуправления имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий в случаях и порядке, предусмотренных уставом муниципального образования.

В случае наделения органов местного самоуправления полномочиями субъекта Российской Федерации нормативно-правовое регулирование и финансовое обеспечение соответствующих расходных обязательств остается за органами государственной власти субъекта Российской Федерации, в то время как исполнение передается органам местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 3 статьи 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации расходные обязательства муниципального образования, возникающие при осуществлении органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий, исполняются за счет и в пределах субвенций из бюджета субъекта Российской Федерации, предоставляемых местным бюджетам. В случае принятия муниципальных правовых актов при осуществлении органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий в соответствии со статьей 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации возникают расходные обязательства муниципального образования, то есть обязанность предоставить средства из местного бюджета.

Если в муниципальном образовании превышены нормативы, используемые в методиках расчетов соответствующих субвенций, финансовое обеспечение дополнительных расходов, необходимых для полного исполнения расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении переданных государственных полномочий, осуществляется за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита бюджета муниципального образования. Таким образом, допускается использование собственных средств местных бюджетов сверх объема предоставленной субвенции на осуществление переданных органам местного самоуправления государственных полномочий.

Бюджетный кодекс Российской Федерации устанавливает особенности финансового обеспечения осуществления органами местного самоуправления делегированных федеральных полномочий (непосредственно передаваемых органам местного самоуправления и (или) делегированных регионам с последующей передачей органам местного самоуправления). Согласно статье 140 Бюджетного кодекса Российской Федерации методики в части положений о распределении субвенций местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых являются субвенции бюджету субъекта Российской Федерации, предоставленные из федерального бюджета, должны соответствовать требованиям порядков определения и распределения между субъектами Российской Федерации общего объема субвенций, утверждаемых федеральными законами, и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, и (или) нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации в соответствии со статьей 133 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное, федеральные и (или) региональные полномочия, делегированные органам местного самоуправления, должны обеспечиваться за счет субвенций из федерального (регионального) бюджета. Вместе с тем, в случае отсутствия результата расчета объема субвенций (или при нулевом

результате) при применении федеральной (региональной) методики отдельные государственные полномочия могут делегироваться органам местного самоуправления без предоставления субвенций.

Отказ от исполнения отдельных государственных полномочий, переданных на местный уровень, возможен только при наличии признания в судебном порядке несоответствия федеральных законов или законов субъекта Российской Федерации, иных нормативных правовых актов требованиям статьи 19 Федерального закона № 131-ФЗ.

#### *Выбор полномочий для делегирования*

Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации законами субъектов Российской Федерации допускается, если это не противоречит федеральным законам.

Частью 1 статьи 44 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» определен перечень полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Из них частью 12 статьи 52 указанного закона выделены полномочия, которые не могут передаваться органам местного самоуправления.

При этом рекомендуется передавать полномочия, исполнять которые эффективнее именно на местном уровне, например полномочия, напрямую связанные с предоставлением услуг населению. В этом случае органы местного самоуправления действительно способны эффективнее, чем органы государственной власти, исполнять данные полномочия. К таким полномочиям могут быть отнесены полномочия в сфере опеки и попечительства, социальной поддержки и социального обслуживания населения, организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и т. д.

### *Добровольное исполнение государственных полномочий*

У органов местного самоуправления (за исключением муниципальных образований, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (без учета дотаций местным бюджетам, предоставленных в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей, в том числе показателей социально-экономического развития муниципальных образований, и (или) поощрения за лучшие практики деятельности органов местного самоуправления) и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет не превышала 20 процентов объема доходов местного бюджета (за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными между муниципальным районом и поселениями договорами), есть право на осуществление государственных полномочий, не переданных им в соответствии со статьей 19 Федерального закона № 131-ФЗ, если возможность осуществления таких расходов предусмотрена федеральными законами и если представительный орган муниципального образования принял решение о реализации права на участие в осуществлении указанных полномочий. Расходы на данные полномочия осуществляет соответствующее муниципальное образование. Исполнение муниципальным образованием указанных государственных полномочий не будет являться основанием для выделения им финансовых средств из федерального или регионального бюджета.

Для указанных выше муниципальных образований предусмотрена также возможность устанавливать дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право. Финансирование этих расходов осуществляется муниципальным образованием за счет собственных доходов (за исключением

целевых средств из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации).

Любое муниципальное образование может также дополнительно к полученным из соответствующего бюджета финансовым средствам на реализацию государственных полномочий использовать для финансирования собственные доходы (за исключением целевых средств из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации).

Федеральными законами, предусматривающими приостановление действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также установление особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствующем финансовом году, могут также быть установлены временные нормы, предоставляющие дополнительные возможности по финансированию исполнения государственных полномочий за счет собственных средств местных бюджетов.

#### *Контроль за исполнением переданных полномочий*

В законодательстве субъектов Российской Федерации содержится ряд способов и методов контроля за деятельностью органов местного самоуправления при реализации отдельных полномочий, переданных им органами государственной власти. Целесообразно применять установленные в законодательстве субъектов Российской Федерации способы и методы государственного контроля в комплексе на всех этапах передачи органами государственной власти отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления, а именно:

– на начальном этапе передачи государственных полномочий – согласование решений по вопросам осуществления соответствующих полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления, при этом возможно применение методов встречного планирования, основанного на взаимном изучении проектов планов передачи полномочий;

– в процессе передачи полномочий и предоставленных на эти цели материальных ресурсов и финансовых средств – организационно-правовое и методическое обоснование, сформулированное в указаниях государственных органов органам местного самоуправления по вопросам реализации передаваемых государственных полномочий;

– на стадии реализации переданных государственных полномочий органам местного самоуправления – организация систематического рассмотрения их отчетов перед органами государственной власти и направление при необходимости запросов органам местного самоуправления с целью получения документов и иной информации о реализации переданных полномочий;

– с целью выявления и устранения нарушений при реализации государственных полномочий органами местного самоуправления – проверки и ревизии деятельности органов местного самоуправления только в пределах переданных полномочий. Закрепление норм, ограничивающих возможности вмешательства органов государственной власти в деятельность органов местного самоуправления только пределами переданных полномочий, является важной частью формирования законов субъектов Российской Федерации в рамках реализации норм статьи 21 Федерального закона № 131-ФЗ;

– в случае выявления нарушений требований законов субъектов Российской Федерации по вопросам осуществления органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления отдельных государственных полномочий – письменные предписания уполномоченных государственных органов по устранению таких нарушений, обязательные для исполнения органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления.

#### *Цели предоставления субвенций*

Субвенции местным бюджетам из регионального бюджета – межбюджетные трансферты, предоставляемые местным бюджетам из

регионального бюджета в целях финансового обеспечения публичных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении государственных полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, переданных для осуществления органам местного самоуправления в установленном порядке.

Цели предоставления субвенций определяются перечнем государственных полномочий, которыми наделяются органы местного самоуправления.

*Общий объем субвенций*

Общий объем субвенций на исполнение делегированного государственного полномочия (S) может рассчитываться по следующей формуле (21):

$$S = \sum_j S_j, \quad (21)$$

где

$S_j$  – размер конкретной субвенции из регионального бюджета j-му муниципальному образованию.

Общий объем транзитной субвенции (в случае передачи субъектами Российской Федерации соответствующих полномочий Российской Федерации органам местного самоуправления в установленном законодательством Российской Федерации порядке) (S) может также рассчитываться по следующей формуле (22):

$$S = FS + RS, \quad (22)$$

где

FS – размер субвенции субъекту Российской Федерации из федерального бюджета на исполнение соответствующего полномочия;

RS – дополнительный размер субвенции местным бюджетам на исполнение соответствующего полномочия (в случае принятия решения о

дополнительном использовании собственных средств субъекта Российской Федерации на исполнение соответствующего полномочия).

#### *Расчет размера субвенции*

Каждый вид субвенций должен распределяться между всеми муниципальными образованиями, исполняющими соответствующие переданные полномочия, по единой методике, утвержденной законом субъекта Российской Федерации. Распределение субвенции каждого вида должно производиться пропорционально численности населения (отдельных групп населения), потребителей соответствующих государственных (муниципальных) услуг, другим показателям и в соответствии с нормативами формирования бюджетных ассигнований на исполнение соответствующих обязательств и объективных условий, влияющих на стоимость государственных (муниципальных) услуг в муниципальных образованиях.

Размер конкретной субвенции из регионального бюджета  $j$ -му муниципальному образованию ( $S_j$ ) в общем случае может рассчитываться по следующей формуле (23):

$$S_j = P_j \times \Pi_j \times K_j, \quad (23)$$

где

$P_j$  – расчетный норматив расходов на исполнение делегированного государственного полномочия в расчете на одного потребителя бюджетных услуг в среднем по субъекту Российской Федерации, устанавливаемый исполнительными органами субъектов Российской Федерации (либо соответствующим федеральным законом);

$\Pi_j$  – количество потребителей соответствующих бюджетных услуг (численность соответствующей категории населения, объектов социальной сферы и т. д.) в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$K_j$  – поправочный коэффициент расходных потребностей  $j$ -го муниципального образования, отражающий объективные различия в

стоимости предоставления данным муниципальным образованием соответствующих бюджетных услуг в расчете на одного потребителя.

При распределении транзитной субвенции ее размер  $j$ -му муниципальному образованию ( $S_j$ ) может также рассчитываться по следующей формуле (24):

$$S_j = S \times \Pi_j \times K_j / \text{SUM}_j(\Pi_j \times K_j), \quad (24)$$

где

$S$  – общий объем субвенций из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам на исполнение делегированного государственного полномочия;

$\Pi_j$  – количество потребителей соответствующих бюджетных услуг (численность соответствующей категории населения, объектов социальной сферы и т. д.) в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$K_j$  – поправочный коэффициент расходных потребностей  $j$ -го муниципального образования, отражающий объективные различия в стоимости предоставления данным муниципальным образованием соответствующих бюджетных услуг в расчете на одного потребителя;

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

Указанный поправочный коэффициент в общем виде определяется путем соотношения значения показателя, который отражает наиболее существенные факторы, влияющие на стоимость предоставления определенной бюджетной услуги в конкретном муниципалитете, с аналогичным показателем в целом по совокупности муниципалитетов (в среднем по субъекту Российской Федерации).

Распределение субвенций, предоставляемых за счет средств федерального бюджета на исполнение полномочий, делегированных органам местного самоуправления Российской Федерации, должно производиться по методике, соответствующей требованиям федеральных законов,

устанавливающих данный вид субвенций, или нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации. В частности, данные субвенции должны распределяться пропорционально численности тех категорий граждан, численность которых была учтена при определении объема субвенций региональным бюджетам.

В связи с принятием Федерального закона от 13 июля 2024 г. № 181-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» при определении норматива расходов на исполнение делегированного государственного полномочия в расчете на одного потребителя бюджетных услуг стало необходимым учитывать не только собственно расходы на предоставление конечных услуг, но также все затраты на организацию осуществления переданных полномочий, включая расходы на оплату труда, а также материально-техническое обеспечение. Соответствующие изменения должны быть внесены во все действующие законы субъектов Российской Федерации, предусматривающие делегирование государственных полномочий на местный уровень.

Так, даже при отсутствии необходимости увеличения штатной численности сотрудников органов местного самоуправления и отсутствии иных материальных затрат осуществление переданного государственного полномочия предполагает, как минимум, участие сотрудников органов местного самоуправления в данном процессе. Поэтому, несмотря на то, что федеральное законодательство, регулирующее вопросы наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, в случае отсутствия результата расчета объема субвенций (или при нулевом результате) при применении федеральной (региональной) методики допускает делегирование органам местного самоуправления таких полномочий без предоставления субвенций, отсутствие субвенций может являться основанием для отказа от исполнения муниципальным образованием соответствующих полномочий.

Повторное распределение между муниципальными образованиями субвенций, предоставление которых было осуществлено в отчетном финансовом году и в текущем финансовом году обусловлено увеличением бюджетных ассигнований в соответствии с абзацем третьим пункта 3 статьи 95 БК РФ, не осуществляется.

Допускается утверждение не распределенной между муниципальными образованиями субвенции местным бюджетам из регионального бюджета в объеме, не превышающем 5 процентов общего объема соответствующей субвенции, которая может быть распределена между местными бюджетами в порядке, установленном высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации, на те же цели в процессе исполнения регионального бюджета без внесения изменений в закон субъекта Российской Федерации о региональном бюджете.

Распределение субвенций местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации между муниципальными образованиями утверждается законом о бюджете субъекта Российской Федерации по каждому муниципальному образованию и виду субвенции. Данное требование не распространяется на субвенции, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные трансферты за счет резервного фонда Правительства Российской Федерации, а также за счет резервного фонда высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

Отсутствие на момент принятия регионального закона о бюджете данных, необходимых для расчета распределения субвенций, не является основанием для нераспределения субвенций, распределение которых в соответствии с требованиями статьи 140 Бюджетного кодекса Российской Федерации должно быть утверждено законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете.

Распределение субвенций, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные трансферты за счет резервного фонда Правительства Российской Федерации, а также за счет резервного фонда

высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, может быть утверждено правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

Использование бюджетных ассигнований резервного фонда высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации устанавливается в соответствии с пунктом 6 статьи 81 БК РФ высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации. Указанным порядком рекомендуется определить, в форме какого акта высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации утверждается распределение субвенций, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 10 статьи 217 БК РФ по основаниям, установленным пунктом 3 статьи 217 БК РФ, и дополнительным основаниям, предусмотренным в соответствии с пунктом 8 статьи 217 БК РФ, субъектом Российской Федерации может быть принято решение о перераспределении как «новых», так и «действующих» субвенций местным бюджетам (как в сторону их увеличения, так и в сторону уменьшения) нормативно-правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, если такое перераспределение допускается бюджетным законодательством Российской Федерации. Соответствующие изменения в сводную бюджетную роспись могут быть внесены без внесения изменений в закон (решение) о бюджете.

Частью 12 статьи 6 Федерального закона № 520-ФЗ определено, что в 2024 году дополнительно к основаниям для внесения изменений в сводную бюджетную роспись бюджета субъекта Российской Федерации, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации, в соответствии с решениями высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации в сводную бюджетную роспись бюджета субъекта Российской Федерации без внесения изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации могут быть внесены

изменения в случае перераспределения бюджетных ассигнований, направленных на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с предотвращением влияния ухудшения геополитической и экономической ситуации на развитие отраслей экономики, дополнительных мероприятий в сфере национальной обороны и национальной безопасности, включая осуществление мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, мероприятий, связанных с оказанием содействия в подготовке и проведении выборов Президента Российской Федерации, и на цели, определенные высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации, а также в случае перераспределения бюджетных ассигнований между видами источников финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации.

При этом внесение изменений в сводную бюджетную роспись бюджета субъекта Российской Федерации по данным основаниям может осуществляться с превышением общего объема расходов, утвержденных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации (часть 13 статьи 6 Федерального закона № 520-ФЗ).

Частью 15 статьи 6 Федерального закона № 520-ФЗ установлено, что до 1 января 2025 года на средства, предоставляемые из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с решениями, предусмотренными частями 9 – 11 и 24 статьи 5 указанного Федерального закона, частью 12 статьи 6 и пунктами 3 и 7 статьи 217 БК РФ, и основаниями, предусмотренными в соответствии с пунктом 8 статьи 217 БК РФ, и на средства, зарезервированные в составе бюджетных ассигнований, утвержденных законом о соответствующем бюджете на текущий финансовый год и плановый период, не распространяются положения пункта 5 статьи 140 БК РФ.

В целях оперативного перечисления остатков межбюджетных трансфертов местным бюджетам остатки субсидий, имеющих целевое назначение, независимо от способа их образования на начало текущего

финансового года, после их подтверждения в установленном порядке могут направляться в объеме, определяемом законом субъекта Российской Федерации и не превышающем сумму остатка неиспользованных бюджетных ассигнований на соответствующие цели, в текущем финансовом году в местные бюджеты на основании «прежнего» распределения межбюджетных трансфертов, утвержденного на отчетный финансовый год. Принятие какого-либо дополнительного законодательного (нормативно-правового акта) субъекта Российской Федерации в этих целях не требуется.

Таким образом, распределение субсидий, предоставление которых обусловлено увеличением бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации за счет остатков, не осуществляется, и при формировании на основании пункта 2.1 статьи 219 БК РФ уведомления о предоставлении местным бюджетам межбюджетных трансфертов за счет остатков отчетного года следует руководствоваться объемами указанных остатков, сложившихся по результатам исполнения соответствующих местных бюджетов. При этом формирование уведомления финансовому органу муниципального образования осуществляется на основании ранее утвержденного распределения в объеме остатков межбюджетных трансфертов, сложившихся по конкретному муниципальному образованию.

*Содержание нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, регулирующего наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями*

Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями допускается в рамках федерального закона и (или) закона субъекта Российской Федерации, в которых устанавливаются конкретные государственные полномочия, передаваемые на местный уровень с федерального или регионального уровня.

Согласно части 6 статьи 19 Федерального закона № 131-ФЗ закон субъекта Российской Федерации, предусматривающий наделение органов

местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, должен содержать:

- вид или наименования муниципальных образований, органы местного самоуправления которых наделяются соответствующими полномочиями;
- перечень прав (использование собственных материальных и финансовых ресурсов для осуществления переданных полномочий и др.) и обязанностей (результаты исполнения переданных полномочий на уровне не ниже определенных требований) органов местного самоуправления, а также прав и обязанностей органов государственной власти (выделение субвенций на финансирование, контроль за исполнением и т. д.) при осуществлении соответствующих полномочий;
- способ (методику) расчета нормативов для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета, регионального бюджета для осуществления соответствующих полномочий и распределения их между муниципальными образованиями;
- перечень или порядок определения перечня подлежащих передаче в пользование и (или) управление либо в муниципальную собственность материальных средств, необходимых для осуществления передаваемых полномочий;
- порядок предоставления отчетности органов местного самоуправления об осуществлении переданных полномочий (форма отчетности, а также периодичность и сроки ее представления);
- порядок осуществления органами государственной власти контроля за осуществлением переданных полномочий и наименование контрольных органов;
- условия и порядок прекращения исполнения органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий.

В соответствии с частью 6.1 статьи 19 Федерального закона № 131-ФЗ закон субъекта Российской Федерации, предусматривающий наделение

органов местного самоуправления государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам государственной власти субъекта Российской Федерации, также должен содержать положения, определяющие:

– права и обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации), связанные с осуществлением органами местного самоуправления переданных государственных полномочий Российской Федерации, аналогичные правам и обязанностям федеральных органов исполнительной власти, предусмотренным федеральным законом, в соответствии с которым осуществление указанных полномочий передается органам государственной власти субъектов Российской Федерации, и связанным с осуществлением переданных полномочий, в случае если закрепление таких прав и обязанностей не противоречит федеральным законам;

– права и обязанности органов местного самоуправления, связанные с осуществлением переданных им государственных полномочий Российской Федерации, аналогичные правам и обязанностям высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации), предусмотренным федеральным законом, в соответствии с которым осуществление указанных полномочий передается органам государственной власти субъектов Российской Федерации, и связанным с осуществлением переданных полномочий, в случае если закрепление таких прав и обязанностей не противоречит федеральным законам.

Также законы субъектов Российской Федерации, предусматривающие передачу отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления, могут содержать положения, устанавливающие обязанность органов местного самоуправления использовать по определенному

назначению передаваемые в муниципальную собственность материальные объекты, необходимые для осуществления соответствующих полномочий.

В случае наделения органов местного самоуправления поселений (внутригородских районов) отдельными государственными полномочиями органы государственной власти субъекта Российской Федерации могут передать полномочия по расчету и предоставлению субвенций на их исполнение органам местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением). В этом случае законом субъекта Российской Федерации должны быть установлены порядок и методика расчета субвенций муниципальным районам (городским округам с внутригородским делением) на исполнение данных полномочий, а также порядок и методика расчета органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) субвенций из бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) бюджетам поселений (внутригородским районам) на осуществление соответствующих государственных полномочий.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации законы субъекта Российской Федерации, предусматривающие предоставление местным бюджетам субвенций из регионального бюджета, должны содержать порядок определения общего объема субвенций для осуществления переданных полномочий и показатели (критерии) распределения между муниципальными образованиями общего объема таких субвенций.

#### *Особенности предоставления единой субвенции*

Возможно предоставление единой субвенции, которая может формироваться для финансового обеспечения двух и более переданных государственных полномочий путем объединения отдельных видов субвенций. Порядок формирования и предоставления единой субвенции утверждается законом субъекта Российской Федерации с соблюдением общих требований, установленных Правительством Российской Федерации.

В случае объединения субвенций в единую субвенцию рекомендуется утвердить отдельные методики распределения для каждой из субвенций, входящей в состав единой субвенции. Указанные методики могут утверждаться одним законом субъекта Российской Федерации (нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации), либо разными законами субъекта Российской Федерации (нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации).

Единственным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим функции главного распорядителя средств бюджета субъекта Российской Федерации, предусмотренных на предоставление единой субвенции, может быть как финансовый орган субъекта Российской Федерации, так и иной исполнительный орган субъекта Российской Федерации.

*Особенности предоставления субвенций на исполнение полномочия по обеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного образования*

Согласно пункту 27 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относятся полномочия по обеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях посредством предоставления субвенций местным бюджетам, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг) в соответствии с

нормативами, определяемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением относится организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья.

Таким образом, полномочия органов местного самоуправления распространяются на муниципальные общеобразовательные организации, то есть преимущественно на учреждения дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, которые находятся в муниципальной собственности (теоретически в муниципальной собственности могут находиться общеобразовательные организации и иных организационно-правовых форм). Количество учреждений, их мощность, число занятых в них работников, уровень оплаты труда определяются представительными органами местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с

внутригородским делением в ходе формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг. Расходы на оплату труда, на учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы финансируются за счет субвенций из регионального бюджета. Данные субвенции рассчитываются для каждого муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением) исходя из численности учащихся, детей соответствующих возрастных категорий, других параметров, отражающих потребность в получении общеобразовательных услуг.

Данный вид субвенций отличается от прочих, так как в данном случае речь идет не о делегировании полномочий, а о совместном исполнении полномочий, при котором субъект Российской Федерации исполняет полномочие посредством предоставления субвенций.

### ***3.8 Иные межбюджетные трансферты местным бюджетам***

Иные межбюджетные трансферты местным бюджетам из регионального бюджета предоставляются на основании законов субъектов Российской Федерации и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение расходных обязательств муниципальных образований:

1) в случае софинансирования, в том числе в полном объеме, расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления, не урегулированных федеральными законами и (или) законами субъекта Российской Федерации;

2) в случае софинансирования, в том числе в полном объеме, расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения;

3) в случае предоставления бюджетных ассигнований, источником финансового обеспечения которых являются резервные фонды Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также

резервный фонд высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации;

4) в случаях, установленных законами субъекта Российской Федерации (за исключением закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период и закона субъекта Российской Федерации о внесении изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период).

Рекомендуется, чтобы иные межбюджетные трансферты носили целевой характер и применялись только при невозможности использования дотаций, субсидий и субвенций.

При распределении и предоставлении иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам предельный уровень софинансирования не устанавливается.

Методика распределения и правила предоставления иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета устанавливаются нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

Распределять и предоставлять местным бюджетам можно только те иные межбюджетные трансферты, которые предусмотрены законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации.

Распределение между муниципальными образованиями иных межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам утверждается законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период и (или) принятыми в соответствии с ним до 15 февраля очередного финансового года нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, за исключением иных межбюджетных трансфертов:

1) источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервных фондов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также резервного фонда высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации;

2) предоставление которых осуществляется за счет иным образом зарезервированных в бюджете субъекта Российской Федерации бюджетных ассигнований, которые подлежат распределению актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации до 1 октября текущего финансового года;

3) предоставление которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о внесении изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, и которые подлежат распределению актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации не позднее 30 дней после дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации;

4) предоставляемых в целях поощрения муниципальных образований, в том числе за достижение наилучших значений показателей социально-экономического развития и (или) лучшие практики деятельности органов местного самоуправления;

5) предоставляемых на возмещение фактически осуществленных расходов местных бюджетов;

6) объемы которых обусловлены поступлением доходов федерального бюджета и (или) бюджета субъекта Российской Федерации;

7) распределяемых на конкурсной основе.

Указанные исключения распространяются на сроки распределения иных межбюджетных трансфертов, но не изменяют общего правила обязательности способа их распределения – законом субъекта Российской Федерации о бюджете и (или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

Иные межбюджетные трансферты, указанные в пунктах 2 и 3 части четвертой статьи 139.1 БК РФ, подлежат распределению актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации. Иные межбюджетные трансферты, указанные в пунктах 1, 4-7 части четвертой статьи 139.1 БК РФ, могут распределяться как законом субъекта Российской Федерации о бюджете, так и нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

Распределение иных межбюджетных трансфертов в случаях и по основаниям, установленным в пунктах 3 и 8 статьи 217 Кодекса, рекомендуется утверждать нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, принятие которого может быть предусмотрено законом субъекта Российской Федерации.

В случаях, когда иные межбюджетные трансферты муниципальным образованиям предоставляются из регионального бюджета за счет иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета, распределение таких иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета должно соответствовать требованиям, установленным правилами предоставления и распределения таких иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета. Если распределение иных межбюджетных трансфертов между муниципальными образованиями утверждено федеральным законом о федеральном бюджете или принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, то распределение данных иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета должно соответствовать распределению, утвержденному федеральным законом о федеральном бюджете или принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

Повторное распределение между муниципальными образованиями иных межбюджетных трансфертов, предоставление которых было

осуществлено в отчетном финансовом году и в текущем финансовом году обусловлено увеличением бюджетных ассигнований в соответствии с абзацем третьим пункта 3 статьи 95 БК РФ, не осуществляется.

Допускается утверждение не распределенного между муниципальными образованиями объема иных межбюджетных трансфертов в размере не более 5 процентов общего объема соответствующего иного межбюджетного трансферта, утвержденного на первый год планового периода, и не более 10 процентов общего объема указанного иного межбюджетного трансферта, утвержденного на второй год планового периода.

Если нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, устанавливающими порядок (правила) предоставления из бюджета субъекта Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, предусмотрено заключение соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта, такие соглашения заключаются до 15 февраля очередного финансового года.

Если бюджетные ассигнования на предоставление указанных иных межбюджетных трансфертов предусмотрены в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о внесении изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, то соответствующие соглашения о предоставлении иных межбюджетных трансфертов заключаются не позднее 30 дней после дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации.

При этом частью 15 статьи 6 Федерального закона № 520-ФЗ установлено, что до 1 января 2025 года на средства, предоставляемые из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с решениями, предусмотренными частями 9 - 11 и 24 статьи 5, а также частью 12 статьи 6 указанного Федерального закона и пунктами 3 и 7 статьи 217 БК РФ, и основаниями, предусмотренными в соответствии с пунктом 8 статьи 217

БК РФ, и на средства, зарезервированные в составе бюджетных ассигнований, утвержденных законом о соответствующем бюджете на текущий финансовый год и плановый период, не распространяются положения абзаца первой части четвертой и части седьмой статьи 139.1 БК РФ. Таким образом, на 2024 год приостановлено требование Кодекса о сроках заключения соглашения (до 15 февраля) между субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления. Положение о заключении (не заключении) соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта должно быть урегулировано нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации с учетом требований бюджетного законодательства. Данное право распространяется как на иные межбюджетные трансферты, распределяемые на конкурсной основе, так и на иные межбюджетные трансферты, распределяемые не на конкурсной основе. Кроме того, в указанном нормативном правовом акте по решению субъекта Российской Федерации может быть установлен срок заключения соглашения с органами местного самоуправления.

Если финансовым обеспечением иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации является иной межбюджетный трансферт из федерального бюджета, который предоставляется путем заключения соглашения между федеральным бюджетом и субъектом Российской Федерации, то высшим органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации рекомендуется осуществлять заключение аналогичных соглашений между субъектом Российской Федерации и местным бюджетом.

Срок заключения соглашений о предоставлении иных межбюджетных трансфертов, распределение которых утверждается актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации в случаях и по основаниям, установленным пунктами 3 и 8 статьи 217 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, а также пунктом 10 статьи 217 БК РФ, определяется

субъектом Российской Федерации самостоятельно в законодательных и (или) нормативных правовых акта субъекта Российской Федерации.

Соглашения о предоставлении иных межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам и дополнительные соглашения к указанным соглашениям, предусматривающие внесение в них изменений или их расторжение, заключаются в соответствии с типовыми формами, утверждаемыми финансовым органом субъекта Российской Федерации.

Соглашение о предоставлении иного межбюджетного трансферта заключается на срок, который не может быть менее срока, на который в установленном порядке утверждено распределение иных межбюджетных трансфертов между муниципальными образованиями.

В случае нарушения указанных сроков заключения соглашений, бюджетные ассигнования бюджета субъекта Российской Федерации, предусмотренные на текущий финансовый год на соответствующие цели, могут направляться на увеличение бюджетных ассигнований резервного фонда высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации для оказания финансовой помощи местным бюджетам в размере иного межбюджетного трансферта, в отношении которого не заключено соглашение о его предоставлении из бюджета субъекта Российской Федерации, в порядке, установленном высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 10 статьи 217 БК РФ по основаниям, установленным пунктом 3 статьи 217 БК РФ, и дополнительным основаниям, предусмотренным в соответствии с пунктом 8 статьи 217 БК РФ, субъектом Российской Федерации может быть принято решение о перераспределении как «новых», так и «действующих» иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам (как в сторону их увеличения, так и в сторону уменьшения) нормативно-правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, если такое перераспределение допускается

бюджетным законодательством Российской Федерации. Соответствующие изменения в сводную бюджетную роспись могут быть внесены без внесения изменений в закон (решение) о бюджете.

В целях оперативного перечисления остатков межбюджетных трансфертов местным бюджетам остатки иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, независимо от способа их образования на начало текущего финансового года, после их подтверждения в установленном порядке могут направляться в объеме, определяемом законом субъекта Российской Федерации и не превышающем сумму остатка неиспользованных бюджетных ассигнований на соответствующие цели, в текущем финансовом году в местные бюджеты на основании «прежнего» распределения межбюджетных трансфертов, утвержденного на отчетный финансовый год. Принятие какого-либо дополнительного законодательного (нормативно-правового акта) субъекта Российской Федерации в этих целях не требуется.

Таким образом, распределение иных межбюджетных трансфертов, предоставление которых обусловлено увеличением бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации за счет остатков, не осуществляется, и при формировании на основании пункта 2.1 статьи 219 БК РФ уведомления о предоставлении местным бюджетам межбюджетных трансфертов за счет остатков отчетного года следует руководствоваться объемами указанных остатков, сложившихся по результатам исполнения соответствующих местных бюджетов. При этом формирование уведомления финансовому органу муниципального образования осуществляется на основании ранее утвержденного распределения в объеме остатков межбюджетных трансфертов, сложившихся по конкретному муниципальному образованию.

### ***3.9 Особенности организации межбюджетных отношений с отдельными муниципальными образованиями (наукоградами, закрытыми административно-территориальными образованиями)***

#### *Особенности организации межбюджетных отношений с наукоградами*

В соответствии с Федеральным законом от 07.04.1999 № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 70-ФЗ) присвоение муниципальному образованию статуса наукограда является основанием предоставления из федерального бюджета межбюджетных трансфертов региональным бюджетам для предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам наукоградов в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Федерального закона № 70-ФЗ данные межбюджетные трансферты не должны учитываться при распределении межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов, в частности, объем данных трансфертов не должен учитываться при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов.

#### *Особенности организации межбюджетных отношений с закрытыми административно-территориальными образованиями*

В соответствии с Законом Российской Федерации от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (далее – Закон № 3297-1) из федерального бюджета выделяются межбюджетные трансферты бюджетам закрытых административно-территориальных образований, рассчитываемые с учетом финансирования дополнительных расходов, связанных с особым режимом безопасного функционирования закрытых административно-территориальных образований.

Дополнительные расходы и (или) потери бюджетов закрытых административно-территориальных образований, связанные с их правовым режимом, компенсируются из федерального бюджета в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Объемы и формы межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам закрытых административно-территориальных образований утверждаются федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

В соответствии с абзацем третьим пункта 2 статьи 5.1 Закона № 3297-1 указанные трансферты из федерального бюджета не должны учитываться при распределении межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам, в частности, объем данных трансфертов не должен учитываться при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов.

### ***3.10 Порядок приостановления (сокращения) финансовыми органами субъектов Российской Федерации предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) местным бюджетам***

Бюджетный кодекс Российской Федерации в качестве одной из бюджетных мер принуждения предусматривает приостановление (сокращение) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций), при этом четко определяет случаи (виды бюджетных нарушений), в которых эта мера может быть применена.

В частности, наряду с иными мерами, приостановление предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований) местному бюджету может применяться при следующих бюджетных нарушениях:

- невозврат либо несвоевременный возврат бюджетного кредита (на сумму непогашенного остатка бюджетного кредита);
- неперечисление либо несвоевременное перечисление платы за пользование бюджетным кредитом (на сумму непогашенного остатка платы за пользование бюджетным кредитом);
- нарушение условий предоставления бюджетного кредита.

Кроме того, в случае нецелевого использования бюджетных средств, источником финансового обеспечения (софинансирования) которых является межбюджетный трансферт, имеющий целевое назначение, применяется одна из следующих мер:

- бесспорное взыскание суммы средств, использованных не по целевому назначению;
- сокращение предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований).

Основанием для применения бюджетной меры принуждения является уведомление о применении бюджетных мер принуждения, под которым понимается документ органа государственного (муниципального) финансового контроля, обязательный к рассмотрению финансовым органом, содержащий сведения о выявленных бюджетных нарушениях и об объемах средств, использованных с указанными нарушениями, по каждому бюджетному нарушению (без учета объемов средств, использованных с этими бюджетными нарушениями и возмещенных в доход соответствующего бюджета до направления уведомления о применении бюджетных мер принуждения). При этом само решение о применении бюджетных мер принуждения (а также об изменении или отмене такого решения, отказе в применении бюджетных мер принуждения) принимают финансовые органы субъекта Российской Федерации или муниципальных образований.

Рекомендуется разработать и принять нормативный правовой акт финансового органа, регулирующий порядок приостановления предоставления межбюджетных трансфертов местным бюджетам<sup>14</sup>, в том числе процедуру принятия решения о применении соответствующих бюджетных мер принуждения, включая процедуру взаимодействия с органом, являющимся главным распорядителем бюджетных средств в отношении

---

<sup>14</sup> Соответствующие нормы могут быть включены в нормативный правовой акт, регулирующий предоставление бюджетных кредитов.

предоставляемого межбюджетного трансферта. Следует учитывать, что принятие решений о приостановлении предоставления межбюджетных трансфертов в случае бюджетных нарушений в части бюджетных кредитов не связано с выполнением условий предоставления межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, и может существенно затруднить достижение региональных приоритетов социально-экономического развития на муниципальном уровне, поэтому финансовому органу следует принимать во внимание, какое влияние окажет приостановление выделения трансферта на достижение результатов, предусмотренных соответствующими соглашениями о предоставлении трансферта.

Кроме того, рекомендуется разработать и принять нормативный правовой акт, регулирующий применение бюджетных мер принуждения в случае нецелевого использования бюджетных средств, источником финансового обеспечения (софинансирования) которых является межбюджетный трансферт, имеющий целевое назначение. Данным актом, в частности, следует регламентировать процедуру принятия решения о применении соответствующих бюджетных мер принуждения, включая процедуру взаимодействия с органом, являющимся главным распорядителем бюджетных средств в отношении предоставляемого межбюджетного трансферта.

### ***3.11 Субсидии и иные межбюджетные трансферты региональным бюджетам из регионального бюджета***

Субсидии региональным бюджетам из регионального бюджета – межбюджетные трансферты, предоставляемые региональному бюджету из бюджета другого субъекта Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств по осуществлению полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам ведения субъектов Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и расходных

обязательств по выполнению полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

Такие субсидии, например, могут использоваться в межбюджетных отношениях между областями и автономными округами по вопросам совместного развития, а также иными субъектами Российской Федерации в рамках межрегионального сотрудничества по вопросам реализации совместных инвестиционных, природоохранных и других проектов.

Цели и условия предоставления субсидий региональным бюджетам из регионального бюджета устанавливаются соглашениями между высшими исполнительными органами соответствующих субъектов Российской Федерации, заключаемыми в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, из бюджета которого предоставляется субсидия.

Поскольку у такой субсидии в большинстве случаев будет только один получатель, то ее объем может определяться в ходе переговоров между заинтересованными сторонами. При этом в соглашении о предоставлении субсидии рекомендуется предусматривать те же основные вопросы, которые предусматриваются в соглашениях с муниципальными образованиями, в том числе меры ответственности за невыполнение условий предоставления субсидии.

Если субсидия предоставляется в целях обеспечения реализации заключенных соглашений о межрегиональном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, то порядок заключения которых определяется законом субъекта Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации в соответствии с общими требованиями, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2023 г. № 167.

Субсидии региональным бюджетам из регионального бюджета могут применяться, в том числе, в следующих целях:

- компенсация стоимости предоставления услуг по перевозке пассажиров;
- проведение мероприятий, направленных на минимизацию рисков, связанных с размещением твердых коммунальных отходов;
- реконструкция действующих и создание новых мощностей комплексов переработки отходов;
- реконструкция и модернизация очистных сооружений и систем водоотведения;
- проведение проектных работ для последующего строительства и реконструкции автомобильных дорог и мостов (мостовых переходов);
- строительство и реконструкция автомобильных дорог и мостов (мостовых переходов);
- организация проведения комплекса работ по сохранению (в т.ч. ремонт и реставрация) объектов культурного наследия, находящихся в собственности субъекта РФ;
- строительство и реконструкция зданий учреждений образования и здравоохранения;
- обновление материально-технической базы учреждений образования и здравоохранения;
- создание региональных музеев;
- проведение международных фестивалей и спортивных мероприятий;
- обеспечение в отношении объектов капитального ремонта требований к антитеррористической защищенности;
- оказание мер социальной поддержки граждан, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации из бюджета субъекта Российской Федерации в бюджет другого субъекта Российской Федерации могут предоставляться иные межбюджетные

трансферты. Цели и условия их предоставления могут устанавливаться соглашениями между высшими исполнительными органами соответствующих субъектов Российской Федерации, заключаемыми в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, из бюджета которого предоставляется иной межбюджетный трансферт.

В соглашении о предоставлении иного межбюджетного трансферты рекомендуется предусматривать те же основные вопросы, которые предусматриваются в соглашениях с муниципальными образованиями, в том числе меры ответственности за невыполнение условий предоставления иного межбюджетного трансферта.

## **4 Межбюджетные трансферты, предоставляемые из местных бюджетов**

### ***4.1 Формы и условия предоставления межбюджетных трансфертов из местных бюджетов***

Формы межбюджетных трансфертов, предоставляемых из местных бюджетов местным бюджетам, включают:

- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района;
- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением;
- субвенции поселениям из бюджета муниципального района («транзитные» субвенции из федерального и/или регионального бюджета);
- субвенции внутригородским районам из бюджета городского округа с внутригородским делением («транзитные» субвенции из федерального и/или регионального бюджета);
- субсидии (в том числе «горизонтальные» субсидии);
- иные межбюджетные трансферты (в том числе иные межбюджетные трансферты на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными договорами и иные межбюджетные трансферты, источником финансового обеспечения которых являются иные межбюджетные трансферты из регионального бюджета).

Бюджетным кодексом Российской Федерации предусмотрено также предоставление субсидий из местных бюджетов региональному бюджету («отрицательных» субсидий).

Бюджетным кодексом Российской Федерации определены основные условия предоставления межбюджетных трансфертов местным бюджетам из местных бюджетов. В частности, при предоставлении межбюджетных трансфертов (кроме трансфертов на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными

договорами между муниципальными районами и поселениями) из бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) поселениям (внутригородским районам) последними должны соблюдаться условия, установленные правилами предоставления межбюджетных трансфертов из соответствующих бюджетов.

В случае если межбюджетные трансферты (за исключением субвенций) из местных бюджетов местным бюджетам предоставляются за счет региональных бюджетов, должны также соблюдаться установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации основные условия предоставления межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам (см. раздел 3.2). При этом цели, порядок и условия предоставления межбюджетных трансфертов из местных бюджетов, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, субвенции и иные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение, из регионального бюджета, устанавливаются муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, принятыми в соответствии с законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

В связи с этим необходимо отметить особое положение так называемых транзитных межбюджетных трансфертов. Транзитные межбюджетные трансферты возникают в том случае, когда из регионального бюджета (в том числе за счет средств федерального бюджета) предоставляются межбюджетные трансферты бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) для последующего предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам поселений (внутригородских районов).

Бюджетный кодекс Российской Федерации в отношении транзитных межбюджетных трансфертов устанавливает, что цели, порядок и условия предоставления межбюджетных трансфертов из местных бюджетов, источником финансового обеспечения которых являются субсидии,

субвенции и иные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение, из бюджета субъекта Российской Федерации, устанавливаются муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, принятыми в соответствии с законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

При этом Бюджетный кодекс Российской Федерации формально не содержит запрета на предоставление транзитных межбюджетных трансфертов, однако рекомендуется избегать предоставления транзитных межбюджетных трансфертов и предоставлять межбюджетные трансферты «напрямую» (то есть, к примеру, из регионального бюджета бюджетам поселений, без «транзита» через бюджет муниципального района). Предоставление транзитных межбюджетных трансфертов усложняет систему межбюджетных отношений и зачастую приводит к размыванию ответственности за достижение результатов, предусмотренных соглашениями о предоставлении целевых межбюджетных трансфертов.

Кроме того, Бюджетный кодекс Российской Федерации не содержит запрета на изменение формы транзитного межбюджетного трансферта при его предоставлении из бюджета муниципального района (городского округа с внутригородским делением). Исключением является случай, когда поселения (внутригородские районы) наделяются государственными полномочиями, а соответствующий транзитный межбюджетный трансферт как из регионального бюджета, так и из бюджета муниципального района (городского округа с внутригородским делением) должен иметь форму субвенции.

В прочих случаях следует ориентироваться на положения нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, устанавливающего порядок предоставления и распределения субсидии или иного межбюджетного трансферта. Указанным актом должна быть установлена форма межбюджетного трансферта, предоставляемого из бюджета муниципального района (городского округа с внутригородским делением).

По общему правилу, форма межбюджетного трансферта зависит от того, расходные обязательства какого публично-правового образования финансируются за счет данного межбюджетного трансферта и предусмотрено ли условие софинансирования. Так, в схеме транзита «региональный бюджет – бюджет муниципального района – бюджеты поселений» целью может являться финансирование расходных обязательств поселений полностью (тогда поселение получает из районного бюджета иной межбюджетный трансферт) или частично (тогда поселение получает из районного бюджета субсидию). При этом муниципальный район получает из регионального бюджета иной межбюджетный трансферт (если софинансирование с его стороны не предусматривается, то есть межбюджетный трансферт поселению финансируется исключительно за счет регионального бюджета) или субсидию (если регион и муниципальный район совместно финансируют предоставление соответствующего межбюджетного трансферта поселению).

Отдельно следует отметить схему транзита в случае передачи части полномочий поселений (муниципальных районов) по решению вопросов местного значения муниципальным районам (поселениям). Если из регионального бюджета предоставляется субсидия в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения, закрепленных федеральными законами за поселениями (муниципальными районами), но в соответствии с заключенными соглашениями фактически осуществляемых муниципальными районами (поселениями), то такая субсидия должна передаваться поселению (муниципальному району), то есть тому публично-правовому образованию, за которым соответствующие полномочия закреплены законодательно. Далее средства данной субсидии будут являться источником иного межбюджетного трансферта, предоставляемого из бюджета поселения (муниципального района) бюджету муниципального района (поселения) на осуществление части полномочий в соответствии с заключенными соглашениями.

## ***4.2 Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района***

### *Цели предоставления дотаций*

Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и условий их предоставления городским, сельским поселениям, входящим в состав данного муниципального района, в соответствии с нормативными правовыми актами представительного органа муниципального района, принимаемыми в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации и соответствующими им законами субъекта Российской Федерации.

Цель предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района – выравнивание возможностей поселений по осуществлению органами местного самоуправления поселений полномочий по решению вопросов местного значения.

Выравнивание уровня бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, является обязанностью муниципального района, так как соответствующее полномочие входит в перечень вопросов местного значения муниципального района, установленных статьей 15 Федерального закона № 131-ФЗ.

### *Объем дотаций*

Общий объем дотаций утверждается решением представительного органа муниципального района о бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период). Порядок определения общего объема и распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района устанавливается законом субъекта Российской Федерации.

В отличие от дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) из регионального бюджета, для дотаций, перечисляемых из бюджетов муниципальных районов, отсутствует требование определения объема дотаций исходя из достижения критерия выравнивания. В то же время общий объем дотаций, предоставляемый за счет бюджетов муниципальных районов, рекомендуется определять исходя из необходимости достижения вертикальной сбалансированности бюджетов с учетом размера дотаций, переданных поселениям за счет средств регионального бюджета.

#### *Варианты распределения дотаций*

Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района утверждается решением о бюджете муниципального района на очередной финансовый год и плановый период (очередной финансовый год). Порядок распределения дотаций устанавливается законом субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дотации на выравнивание (кроме дотаций, источником финансового обеспечения которых являются субвенции из регионального бюджета) предоставляются поселениям с расчетной бюджетной обеспеченностью, не превышающей критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности. Однако Бюджетный кодекс Российской Федерации не содержит прямого указания на то, что данные дотации должны распределяться исходя из расчетной бюджетной обеспеченности. Тем не менее рекомендуется распределять их исходя из бюджетной обеспеченности.

При этом законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено, что при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности поселений помимо налоговых доходов могут учитываться неналоговые доходы бюджетов поселений, формируемые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, и (или) законами субъектов

Российской Федерации, и (или) муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных районов за счет:

- платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- платы за передачу в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также средств от продажи прав на заключение договоров аренды указанных земельных участков;
- платы за передачу в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также средств от продажи прав на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков, предоставленных муниципальным предприятиям, в том числе казенным, муниципальным бюджетным и автономным учреждениям).

Законом субъекта Российской Федерации органы местного самоуправления муниципальных районов могут быть наделены полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений за счет средств регионального бюджета. В этом случае субвенции, полученные бюджетом муниципального района на исполнение полномочий по расчету и предоставлению дотаций поселениям за счет средств регионального бюджета, являются источником для финансирования дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений. Соответствующие дотации распределяются исходя из численности населения.

Субъект Российской Федерации в целях стимулирования увеличения объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, предоставляемых за счет бюджетов муниципальных районов, может предоставлять бюджетам муниципальных районов субсидии на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений. Такой подход позволяет увеличить общий объем дотаций, предоставляемых из бюджетов муниципальных районов.

Одновременное предоставление бюджетам муниципальных районов субсидий и субвенций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений нецелесообразно, так как сильно усложняет процедуру распределения дотаций местным бюджетам.

В случае если проект бюджета муниципального района составляется и утверждается на очередной финансовый год и плановый период, допускается утверждение не распределенного на плановый период объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности из бюджета муниципального района в размере не более 20 процентов от общего объема указанных дотаций, утвержденного на соответствующий год планового периода.

### ***4.3 Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением***

#### *Цели предоставления дотаций*

Цель предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением – выравнивание возможностей внутригородских районов по осуществлению полномочий по решению вопросов местного значения.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов является правом, а не обязанностью городского округа с внутригородским делением, так как выравнивание бюджетной обеспеченности не относится к вопросам местного значения муниципальных образований данного типа (в отличие от муниципальных районов, в перечень вопросов местного значения которых выравнивание входит).

#### *Объем дотаций*

Порядок определения общего объема и распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением устанавливается

законом субъекта Российской Федерации. Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением утверждаются решением представительного органа городского округа с внутригородским делением о бюджете городского округа с внутригородским делением на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

#### *Варианты распределения дотаций*

Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением утверждаются решением о бюджете городского округа с внутригородским делением на очередной финансовый год и плановый период (очередной финансовый год). Порядок распределения дотаций устанавливается законом субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дотации на выравнивание (кроме дотаций, источником финансового обеспечения которых являются субвенции из регионального бюджета) предоставляются внутригородским районам с расчетной бюджетной обеспеченностью, не превышающей критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности. Однако Бюджетный кодекс Российской Федерации не содержит прямого указания на то, что данные дотации должны распределяться исходя из расчетной бюджетной обеспеченности. Тем не менее рекомендуется распределять их исходя из бюджетной обеспеченности.

При этом законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено, что при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности внутригородских районов помимо налоговых доходов могут учитываться неналоговые доходы бюджетов внутригородских районов, формируемые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, и (или) законами субъектов Российской Федерации, и (или) муниципальными

правовыми актами представительных органов городских округов с внутригородским делением за счет:

- платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- платы за передачу в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также средств от продажи прав на заключение договоров аренды указанных земельных участков;
- платы за передачу в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также средств от продажи прав на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков, предоставленных муниципальным предприятиям, в том числе казенным, муниципальным бюджетным и автономным учреждениям).

Законом субъекта Российской Федерации органы местного самоуправления городских округов с внутригородским делением могут быть наделены полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам внутригородских районов за счет средств регионального бюджета. В этом случае субвенции, полученные бюджетом городского округа с внутригородским делением на исполнение полномочий по расчету и предоставлению дотаций внутригородским районам за счет средств регионального бюджета, являются источником для финансирования дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов. Соответствующие дотации распределяются исходя из численности населения.

В случае если проект бюджета городского округа с внутригородским делением составляется и утверждается на очередной финансовый год и плановый период, допускается утверждение на плановый период не распределенного объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в размере не более 20 процентов от общего объема указанных дотаций на соответствующий год планового периода.

#### ***4.4 Субсидии региональному бюджету из местных бюджетов («отрицательные» субсидии)***

Законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено предоставление региональному бюджету субсидий из бюджетов городских, сельских поселений (внутригородских районов) и (или) муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), в которых в отчетном финансовом году расчетные налоговые доходы местных бюджетов (без учета налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ) превышали уровень, установленный законом субъекта Российской Федерации (пороговый уровень). Пороговый уровень:

- определяется по городским, сельским поселениям (внутригородским районам) и по муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением) (то есть по двум группам муниципальных образований);

- определяется по единой для соответствующих видов муниципальных образований (то есть входящих в первую или вторую группу) методике, обеспечивающей сопоставимость расчетных налоговых доходов соответствующих муниципальных образований без учета налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ;

- не может быть установлен ниже 1,3-кратного среднего уровня в расчете на одного жителя соответственно по городским, сельским поселениям (внутригородским районам) и соответственно по муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением).

Законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено, что при определении указанного уровня помимо налоговых доходов могут учитываться следующие неналоговые доходы бюджетов поселений (внутригородских районов), муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением),

формируемые в соответствии с Бюджетным Кодексом Российской Федерации и (или) законами субъектов Российской Федерации и (или) муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) за счет:

- платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- платы от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков;
- платы от передачи в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков, находящихся в оперативном управлении бюджетных и автономных учреждений).

Как было сказано выше, пороговый уровень определяется по единой для соответствующих групп муниципальных образований методике, обеспечивающей сопоставимость расчетных налоговых доходов соответствующих видов муниципальных образований в одной группе. С целью обеспечения сопоставимости расчетных доходов, а также невнесения искажений в результаты фискального выравнивания рекомендуется при определении расчетных налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении размера рассматриваемых субсидий предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов учитывать дифференциацию стоимости предоставляемых муниципальных услуг (например, с помощью индекса бюджетных расходов).

Объем субсидий, подлежащих перечислению из местных бюджетов в региональный бюджет, должен рассчитываться пропорционально превышению расчетных налоговых доходов местного бюджета (без учета доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ) порогового уровня, установленного законом субъекта Российской Федерации, но

составлять не более 50 процентов превышения данного уровня в отчетном финансовом году. Размер субсидии из бюджета муниципального образования региональному бюджету ( $CP_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (25):

$$CP_j = A \times (PННД_j - Y) \times H_j, \text{ если } PНД_j > Y, \quad (25)$$

где

$PННД_j$  – расчетные налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении размера рассматриваемых субсидий предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы  $j$ -го муниципального образования в отчетном финансовом году в расчете на одного жителя, рассчитанные с применением нормативов отчислений в бюджеты муниципальных образований, установленных в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также законов субъекта Российской Федерации (без дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ);

$A$  – доля изъятия превышения доходов муниципальных образований уровня бюджетной обеспеченности, являющегося основанием для перечисления субсидий,  $A \leq 0,5$ ;

$Y$  – пороговый уровень подушевых расчетных налоговых доходов муниципальных образований;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования.

Пороговый уровень подушевых расчетных налоговых и неналоговых доходов муниципальных образований ( $Y$ ) может рассчитываться по следующей формуле (26):

$$Y \geq 1,3 \times \text{SUM}_j (PНД_j / H_j) / n, \quad (26)$$

где:

$R_{HND_j}$  – расчетные налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении размера рассматриваемых субсидий предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы  $j$ -го муниципального образования в отчетном финансовом году в расчете на одного жителя, рассчитанные с применением нормативов отчислений в бюджеты муниципальных образований, установленных в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также законов субъекта Российской Федерации (без дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ);

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$n$  – количество муниципальных образований в субъекте Российской Федерации;

SUM – знак суммирования.

Объем указанных субсидий рассчитывается до распределения соответствующих дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Рассчитанные объемы субсидий из местных бюджетов утверждаются в законе субъекта Российской Федерации о региональном бюджете и предусматриваются в бюджетах соответствующих муниципальных образований. Муниципальные образования перечисляют утвержденные объемы субсидий в региональный бюджет.

В случае невыполнения представительным органом муниципального образования указанных требований и (или) невыполнения органами местного самоуправления решения представительного органа муниципального образования о бюджете муниципального образования в части перечисления субсидий в региональный бюджет, объем субсидий взыскивается за счет отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, подлежащих зачислению в бюджет муниципального образования, местных налогов и сборов, в порядке, определяемом финансовым органом субъекта Российской Федерации

Федерации с соблюдением общих требований, установленных Министерством финансов Российской Федерации<sup>15</sup>.

#### ***4.5 Субсидии местным бюджетам из местного бюджета***

Субсидии из бюджета муниципального образования, передаваемые бюджету другого муниципального образования, – межбюджетные трансферты, предоставляемые в целях софинансирования публичных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения (далее также – горизонтальные муниципальные субсидии). Такие субсидии могут предоставляться из любых местных бюджетов любым иным местным бюджетам, например:

- из бюджета одного поселения бюджету другого поселения;
- из бюджета городского округа бюджету муниципального района или муниципального округа;
- из бюджета муниципального района бюджету городского или сельского поселения;
- из бюджета городского поселения бюджету городского округа с внутригородским делением;
- из бюджета внутригородского района бюджету муниципального округа и т. д.

При этом и муниципальное образование, из бюджета которого предоставляется субсидия, и муниципальное образование, бюджету которого предоставляется субсидия, должны находиться в пределах территории одного и того же субъекта Российской Федерации.

Горизонтальные муниципальные субсидии могут использоваться для совместного выполнения полномочий несколькими муниципальными образованиями, что создает условия для экономии от масштаба, например, для

---

<sup>15</sup> Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 13.04.2020 № 69н «Об утверждении Общих требований к порядку взыскания субсидий из местных бюджетов».

финансирования совместных инвестиционных проектов при межмуниципальном сотрудничестве.

Горизонтальные муниципальные субсидии могут также предоставляться в целях обеспечения реализации заключенных соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ. Порядок заключения таких соглашений определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования в соответствии с общими требованиями, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2023 № 167.

Субсидии местным бюджетам из местного бюджета могут применяться, в том числе, в следующих целях:

- проведение совместных культурных, спортивных, массовых и иных мероприятий;
- создание условий для предоставления транспортных услуг населению;
- организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;
- организация ритуальных услуг, содержание мест захоронения;
- капитальные вложения в развитие объектов социальной инфраструктуры (например, строительство школы);
- организация библиотечного обслуживания населения;
- ремонт и реставрация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального образования.

Цели и условия предоставления горизонтальных муниципальных субсидий устанавливаются соглашениями между местными администрациями, заключаемыми в порядке, установленном решением представительного органа муниципального образования, из бюджета которого предоставляется субсидия.

Бюджетный кодекс Российской Федерации не устанавливает требований к порядку определения уровня софинансирования расходных обязательств в случае предоставления горизонтальной муниципальной субсидии. В связи с этим муниципальное образование, из бюджета которого предоставляется субсидия, свободно в выборе способа установления уровня софинансирования, в частности:

- в рамках предоставления одной горизонтальной муниципальной субсидии могут быть установлены как общий уровень софинансирования расходных обязательств, так и отдельные уровни софинансирования по группам расходных обязательств (например, в зависимости от отраслевой специфики или текущего либо капитального характера финансируемых расходных обязательств);

- уровень софинансирования может определяться как в результате переговоров между муниципальными образованиями, предоставляющим и получающим (получающими) горизонтальную муниципальную субсидию, так и на формульной основе.

В случае использования формулы рекомендуется определять уровень софинансирования как долю соответствующего муниципального образования в суммарной численности потребителей муниципальных услуг (в рамках осуществления соответствующих расходных обязательств) муниципальных образований, предоставляющего и получающего (получающих) горизонтальную муниципальную субсидию. Иными словами, распределение затрат на финансирование расходных обязательств должно соответствовать распределению выгод от исполнения расходных обязательств между муниципальными образованиями.

В самом общем случае в качестве показателя численности потребителей муниципальных услуг можно использовать численность постоянного населения. Однако предпочтительнее использовать плановую или прогнозную численность потребителей соответствующих услуг, например число

посетителей культурного или спортивного мероприятия, число пользователей культурно-досугового объекта и др.

Муниципальное образование, предоставляющее горизонтальную муниципальную субсидию, также может утвердить общие правила определения уровня софинансирования расходных обязательств за счет горизонтальной муниципальной субсидии, однако следует учитывать, что принятие решений о предоставлении горизонтальной муниципальной субсидии, вероятнее всего, потребует учета большого числа факторов, влияющих на распределение затрат и выгод, поэтому индивидуальный подход может быть более предпочтительным.

Вместе с тем в случае предоставления субсидий из бюджета муниципального района бюджетам поселений и из бюджета городского округа с внутригородским делением бюджетам внутригородских районов предполагается наличие нескольких получателей субсидии. В этом случае при распределении общего объема субсидии между муниципальными образованиями предпочтительно использовать те же подходы, что и при распределении субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам, в частности ежегодно рассчитывать и утверждать предельный уровень софинансирования расходных обязательств (см. подраздел «Определение общего объема субсидий и уровней софинансирования соответствующих расходных обязательств» раздела 3.6 настоящих Методических рекомендаций).

#### ***4.6 Иные межбюджетные трансферты***

Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает следующие иные межбюджетные трансферты из местных бюджетов местным бюджетам:

- иные межбюджетные трансферты бюджетам городских, сельских поселений из бюджетов муниципальных районов;
- иные межбюджетные трансферты из бюджетов городских, сельских поселений бюджетам муниципальных районов;

- иные межбюджетные трансферты бюджетам внутригородских районов из бюджетов городских округов с внутригородским делением;
- иные межбюджетные трансферты из бюджетов внутригородских районов бюджетам городских округов с внутригородским делением.

Если иные межбюджетные трансферты передаются на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными договорами, то порядок предоставления указанных иных межбюджетных трансфертов устанавливается правовым актом представительного органа муниципального образования, из бюджета которого предоставляются соответствующие трансферты. При этом если муниципальным образованием (получателем трансферта) превышены нормативы, содержащиеся в методиках распределения иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными договорами, финансовое обеспечение расходов, необходимых для полного исполнения публичных обязательств, осуществляется за счет доходов и источников финансирования бюджета муниципального образования, превысившего указанные нормативы. В этом случае ограничения, установленные пунктом 3 статьи 136 БК РФ (запрет на установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления), к муниципальному образованию (получателю трансферта) не применяются.

Если источником финансового обеспечения иных межбюджетных трансфертов из местных бюджетов служат субсидии, субвенции и иные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение, из регионального бюджета, то цели, порядок и условия предоставления указанных иных межбюджетных трансфертов устанавливаются муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, принятыми в

соответствии с законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Предоставление дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов поселений, а также иных дотаций бюджетам поселений из бюджетов муниципальных районов (бюджетам внутригородских районов из бюджетов городских округов с внутригородским делением) не предусмотрено Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Двойное предоставление дотаций на сбалансированность бюджетов поселений (из регионального и районного бюджетов (бюджета городского округа с внутригородским делением)) может привести к дублированию полномочий и усложнению межбюджетных отношений, снижению предоставляемых межбюджетных трансфертов в форме дотаций на выравнивание, которые для поселений (внутригородских районов) являются более предпочтительным способом оказания финансовой поддержки.

Поэтому предоставление дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов поселений из бюджетов муниципальных районов (бюджетам внутригородских районов из бюджетов городских округов с внутригородским делением) возможно только при наличии соответствующей нормы в законодательном акте субъекта Российской Федерации, устанавливающей случаи и порядок предоставления указанных межбюджетных трансфертов. В иных случаях предоставление указанных дотаций бюджетам поселений из бюджетов муниципальных районов (бюджетам внутригородских районов из бюджетов городских округов с внутригородским делением) является неправомерным.

## **5 Основные подходы к распределению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности**

### ***5.1 Цели и эффективность выравнивания***

В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) предусматриваются в региональном бюджете в целях выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), а дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) – в целях выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения. Целей предоставления выравнивающих дотаций из местных бюджетов другим местным бюджетам Бюджетный кодекс Российской Федерации формально не устанавливает.

Для обеспечения возможности количественно оценить степень достижения указанных целей выравнивания их можно увязать с решением следующих локальных задач:

- обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий;
- сокращение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа;
- сохранение стимулов для экономического развития муниципальных образований.

### *Обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий*

В качестве показателей, характеризующих обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий, могут использоваться следующие:

а) Доля доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций) ( $K1^{bal}$ ) (27):

$$K1^{bal} = \text{Доx}^{MO} / \text{Доx}^{КБР}, \quad (27)$$

где

$\text{Доx}^{MO}$  – доходы муниципальных образований после распределения межбюджетных трансфертов (без внутренних оборотов и без учета субвенций);

$\text{Доx}^{КБР}$  – доходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций).

Недостатком данного показателя является его зависимость от иных форм финансовой поддержки местных бюджетов. Применение его в качестве показателя, характеризующего выравнивающие дотации, более уместно в случае, когда выравнивающие дотации составляют большую часть общего объема межбюджетных трансфертов местным бюджетам (без учета субвенций).

При расчетах данного показателя могут исключаться также иные межбюджетные трансферты, носящие нерегулярный характер.

б) Отношение доли доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций) к соответствующему среднему по субъектам Российской Федерации ( $K2^{bal}$ ) (28):

$$K2^{bal} = KI^{bal} / KI^{bal\ cp}, \quad (28)$$

где

$KI^{bal}$  – доля доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций);

$KI^{bal\ cp}$  – средняя по Российской Федерации доля доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций).

Недостатком данного показателя является его зависимость от иных форм финансовой поддержки местных бюджетов. Применение его в качестве показателя, характеризующего выравнивающие дотации, более уместно в случае, когда выравнивающие дотации составляют большую часть общего объема межбюджетных трансфертов местным бюджетам (без учета субвенций).

При расчетах средней по Российской Федерации доли доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации могут исключаться субъекты Российской Федерации, имеющие отличную от рассматриваемого региона систему разграничения полномочий между субъектом Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Указанные выше показатели могут рассчитываться отдельно для разных типов муниципальных образований.

*Сокращение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа*

Сокращение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа может быть описано как показателями, характеризующими степень дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после выравнивания, так и

показателями, отражающими степень сокращения этой дифференциации в результате выравнивания.

К показателям, характеризующим степень дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после выравнивания, можно отнести следующие:

а) Коэффициент отношения среднего уровня обеспеченности  $n$  наиболее и  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $K1^{dif}$ ) (29):

$$K1^{dif} = \text{SUM}_{j=1}^n(BO_j^{max}) / \text{SUM}_{j=1}^n(BO_j^{min}), \quad (29)$$

где

$BO_j^{max}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наиболее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$BO_j^{min}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наименее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$n$  – количество наиболее и наименее обеспеченных муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций.

Недостатком данного показателя является высокая зависимость результата от финансового состояния наиболее обеспеченных муниципальных образований (муниципалитетов-доноров), особенно сильно проявляющаяся при малых значениях  $n$  (1–3).

б) Коэффициент отношения среднего уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований одного типа и среднего уровня бюджетной обеспеченности  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $K2^{dif}$ ) (30):

$$K2^{dif} = n \times BO^{cp} / \text{SUM}_{j=1}^n(BO_j^{min}), \quad (30)$$

где

$BO^{cp}$  – средний уровень бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций;

$BO_j^{min}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наименее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$n$  – количество наименее обеспеченных муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций.

Данный коэффициент в существенно меньшей степени зависит от параметров наиболее обеспеченных муниципальных образований, поэтому может применяться при малых значениях  $n$ .

В качестве модификаций указанных выше коэффициентов могут применяться также следующие:

в) Модифицированный коэффициент отношения среднего уровня обеспеченности  $n$  наиболее и  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $KMI^{dif}$ ) (31):

$$KMI^{dif} = 1 - \sum_{j=1}^n (BO_j^{min}) / \sum_{j=1}^n (BO_j^{max}), \quad (31)$$

где

$BO_j^{min}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наименее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$BO_j^{max}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наиболее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций.

г) Модифицированный коэффициент отношения среднего уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований одного типа и среднего уровня бюджетной обеспеченности  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $KM2^{dif}$ ) (32):

$$KM2^{dif} = 1 - \sum_{j=1}^n (BO_j^{min}) / (n \times BO^{cp}), \quad (32)$$

где

$BO_j^{min}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наименее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$BO^{cp}$  – средний уровень бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций;

$n$  – количество наименее обеспеченных муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций.

Указанные модифицированные коэффициенты обладают теми же достоинствами и недостатками, что и их немодифицированные аналоги.

д) Коэффициент Джини.

Коэффициент Джини иначе называется коэффициентом концентрации и показывает уровень отклонения равномерности распределения доходов между элементами системы от состояния абсолютной равномерности, в котором каждому элементу системы принадлежит одинаковая доля доходов. В рассматриваемом случае элементами системы являются муниципальные образования.

Коэффициент Джини ( $K3^{dif}$ ) рассчитывается по одной из следующих формул (33):

$$K3^{dif} = 1 - 2 \sum_{j=1}^n H_j cum(D_j) + \sum_{j=1}^n H_j D_j \quad (33)$$

или

$$K3^{dif} = \sum_{j=1}^{n-1} cum(H_j) cum(D_{j+1}) - \sum_{j=1}^{n-1} cum(H_{j+1}) cum(D_j),$$

где

$H_j$  – доля населения  $j$ -го муниципального образования в общей численности населения муниципальных образований соответствующего типа;

$d_j$  – доля реального доходного потенциала (с учетом ИБР) бюджета  $j$ -го муниципального образования до или после распределения выравнивающих трансфертов;

$n$  – количество муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации;

$\text{cum}(d_j)$  – кумулятивная доля реального доходного потенциала бюджетов муниципальных образований до  $j$  включительно;

$\text{cum}(n_j)$  – кумулятивная доля населения муниципальных образований до  $j$  включительно.

$j$  – порядковый номер муниципального образования соответствующего типа в субъекте Российской Федерации по росту реального доходного потенциала (с учетом ИБР) бюджета в расчете на одного жителя.

е) Коэффициент Лоренца.

Коэффициент Лоренца ( $K4^{dif}$ ) рассчитывается по формуле (34):

$$K4^{dif} = \frac{\sum_{j=1}^n |n_j - d_j|}{2}, \quad (34)$$

где

$n_j$  – доля населения  $j$ -го муниципального образования в общей численности населения муниципальных образований соответствующего типа;

$d_j$  – доля реального доходного потенциала (с учетом ИБР) бюджета  $j$ -го муниципального образования до или после распределения выравнивающих трансфертов;

$n$  – количество муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации.

При оценке эффективности распределения выравнивающих трансфертов на основе коэффициентов Джини и Лоренца можно исключить из рассмотрения муниципалитеты-доноры, не получающие выравнивающих дотаций. В этом случае остаются в силе указанные выше формулы, но без учета муниципальных образований, не получающих выравнивающих дотаций.

ж) Коэффициент вариации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций ( $K5^{dif}$ ) (35):

$$K5^{dif} = \sigma / BO^{cp},$$
$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n (BO_j - BO^{cp})^2}, \quad (35)$$

где

$BO_j$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$BO^{cp}$  – средний уровень бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций;

$n$  – количество муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации.

В качестве показателя, характеризующего изменение степени дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после выравнивания, можно использовать следующий:

з) Коэффициент изменения дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований ( $K^{eq}$ ) (36):

$$K^{eq} = (K^{dif}(0) / K^{dif}(1) - A^{min}) / (A^{max} - A^{min}), \quad (36)$$

где

$K^{dif}(1)$  – коэффициент дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций, рассчитанный по одной из приведенных выше формул;

$K^{dif}(0)$  – коэффициент дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований до распределения выравнивающих дотаций, рассчитанный по одной из приведенных выше формул;

$A^{\min}$ ,  $A^{\max}$  – соответственно минимальный и максимальный уровни сокращения дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований в результате распределения выравнивающих дотаций. Соответствующие параметры могут быть выбраны исходя из оценок за несколько лет, а также на основе экспертных оценок.

Использование предложенных показателей степени дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований и ее сокращения имеют свои достоинства и недостатки. Так, показатели первого типа оценивают исключительно результирующую дифференциацию, показывая тем самым итоговую проблему неравенства вне зависимости от того, какова была исходная ситуация. Рост этого показателя будет автоматически сигнализировать о снижении эффективности выравнивания вне зависимости от вызвавших это причин. Например, к этому может привести опережающий рост доходного потенциала муниципалитетов-доноров.

Показатели второго типа, напротив, оценивают именно степень сокращения дифференциации бюджетной обеспеченности, оставляя без рассмотрения вопрос о том, насколько конечный уровень этой дифференциации является приемлемым для бюджетной системы региона.

*Сохранение стимулов для экономического развития муниципальных образований*

В качестве показателя, характеризующего наличие стимулов для экономического развития муниципальных образований, можно использовать коэффициент замещения. Он показывает, насколько прирост доходного потенциала муниципального образования будет компенсирован сокращением выравнивающих трансфертов.

Оценка коэффициента замещения для конкретного муниципального образования может производиться следующим образом. Предположим, что доходы  $j$ -го муниципального образования в текущем финансовом году оказались на  $\Delta\Pi_j$  выше фактических. При этом:

- данное отклонение доходов рассматриваемого муниципального образования произошло только в текущем финансовом году и не сохранилось в последующие годы;
- показатели доходов других муниципальных образований, относящихся к данному типу, остались неизменными;
- данное отклонение доходов рассматриваемого муниципального образования в текущем финансовом году вызвано пропорциональным отклонением всех доходных баз и иных показателей, характеризующих доходный потенциал муниципального образования (данное условие позволит исключить то, что рост доходной базы разных налогов и неналоговых доходов по-разному влияет на оценку доходного потенциала муниципального образования);
- доходный потенциал муниципальных образований на очередной финансовый год рассчитывается по данным за текущий год и  $k$  отчетных финансовых лет;
- в условиях низкой процентной ставки ею можно пренебречь;
- выравнивающие дотации распределяются и утверждаются на 3 финансовых года;
- размер выравнивающих дотаций на конкретный финансовый год конкретному муниципальному образованию не может быть снижен по сравнению с утвержденным ранее размером выравнивающей дотации для этого муниципального образования на этот финансовый год;
- методика распределения выравнивающих дотаций не содержит ограничений возможности сокращения размера выравнивающей дотации на конкретный финансовый год по сравнению с размером соответствующей дотации на предшествующий год и остается неизменной в течение всего рассматриваемого периода.

При выполнении указанных выше условий прирост налоговых и неналоговых доходов бюджета  $j$ -го муниципального образования произойдет только в текущем финансовом году (год  $t$ ) и составит  $\Delta\Pi_j$ . Оценка его

доходного потенциала изменится на очередной финансовый год (год  $t+1$ ) и последующие  $k$  финансовых лет величину  $\Delta ДП^{t+1}_j, \dots, \Delta ДП^{t+k+1}_j$ . На этот же период изменится и размер выравнивающих дотаций данному муниципальному образованию, вызванный изменением оценки доходного потенциала. Кроме того, размер выравнивающих дотаций на рассматриваемый период (но не менее чем до  $t+3$  года) может измениться в силу особенностей формулы, предполагающей частичное распределение выравнивающих дотаций на плановый период с последующим учетом результатов этого распределения.

Таким образом, точечное отклонение налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования в текущем финансовом году на величину  $\Delta П_j$  вызовет отклонение объема выравнивающей дотации в очередном финансовом году, а также последующих  $k$  финансовых годах на  $\Delta Д^{t+1}_j, \dots, \Delta Д^{t+k+1}_j$ .

Коэффициент замещения ( $K^3_j$ ) может рассчитываться как отношение изменения трансферта накопленным итогом за рассматриваемый период (по модулю, так как объем трансферта будет снижаться) к изменению доходного потенциала МО (37):

$$K^3_j = - (\Delta Д^{t+1}_j + \Delta Д^{t+2}_j + \Delta Д^{t+k+1}_j) / \Delta П_j. \quad (37)$$

Чем выше значение коэффициента замещения  $K^3_j$ , тем менее выгодно МО наращивать свой доходный потенциал, теряя таким образом часть выравнивающей дотации.

Необходимо отметить, что в случае наличия в методике распределения выравнивающих дотаций ограничений или компенсирующих мер, ограничивающих возможности сокращения размера выравнивающей дотации на конкретный финансовый год по сравнению с размером соответствующей дотации на предшествующий год, число лет, в течение которых будет

наблюдаться действие точечного роста бюджетных доходов на размер выравнивающей дотации, может оказаться больше.

Приведенная выше формула может быть также дополнена ставкой дисконтирования.

Стоит также отметить, что коэффициент замещения для каждого муниципального образования будет своим, не совпадающим с соответствующими коэффициентами для других муниципальных образований. Поэтому общий коэффициент замещения для муниципальных образований данного типа может рассчитываться как среднее арифметическое значение по всем таким коэффициентам.

Высокие значения коэффициента замещения (более 0,9) означает практическое отсутствие стимулов для муниципальных образований развивать свою доходную базу, низкое значение (менее 0,5) – наличие достаточных стимулов для этого.

#### *Оценка эффективности выравнивания*

Оценка эффективности выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований (далее – оценка эффективности) может проводиться отдельно для каждого из типов муниципальных образований.

Оценка эффективности (O) может производиться по следующей формуле (38):

$$O = (O^{dif} + O^{eq} + O^{bal} + O^s) / 4, \quad (38)$$

где

$O^{dif}$  – оценка дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности;

$O^{eq}$  – оценка сокращения дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности;

$O^{bal}$  – оценка сбалансированности местных бюджетов;

$O^s$  – оценка стимулов для экономического развития муниципальных образований.

Оценка дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $O^{dif}$ ) может производиться по следующей формуле (39):

$$O^{dif} = 1 - K^{dif}, \quad (39)$$

где

$K^{dif}$  – показатель, характеризующий степень дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после выравнивания;

Оценка сокращения дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $O^{eq}$ ) может производиться по следующей формуле (40):

$$O^{eq} = K^{eq}, \quad (40)$$

где

$K^{eq}$  – показатель, характеризующий степень сокращения дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований в результате выравнивания.

Оценка сбалансированности местных бюджетов ( $O^{bal}$ ) может производиться по одной из следующих формул (41):

$$O^{bal} = K^{bal} \quad \text{или} \quad (41)$$
$$O^{bal} = (A^{\max} - K^{bal}) / (A^{\max} - A^{\min}),$$

где

$K^{bal}$  – показатель, характеризующий обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий;

$A^{min}$ ,  $A^{max}$  – соответственно минимальное и максимальное допустимые значения соответствующего показателя.

Оценка стимулов для экономического развития муниципальных образований одного типа ( $O^s$ ) может производиться по одной из следующих формул (42):

$$\begin{aligned} O^s &= I - K^s \\ \text{или} \\ O^s &= (A^{max} - K^s) / (A^{max} - A^{min}), \end{aligned} \quad (42)$$

где

$K^s$  – коэффициент замещения или иной показатель, характеризующий наличие стимулов для экономического развития муниципальных образований;

$A^{min}$ ,  $A^{max}$  – соответственно минимальное и максимальное допустимые значения соответствующего показателя. Соответствующие параметры могут быть выбраны исходя из оценок за несколько лет, а также на основе экспертных оценок.

## **5.2 Критерии выравнивания**

Критерии выравнивания могут использоваться:

а) при определении общего объема выравнивающих дотаций из бюджета субъекта Российской Федерации:

– критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

– критерии выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления указанных муниципальных образований полномочий по решению вопросов местного значения;

б) при распределении выравнивающих дотаций из бюджета субъекта Российской Федерации:

– критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

– критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов;

в) при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района:

– критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских и сельских поселений;

г) при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением:

– критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности внутригородских районов данного городского округа с внутригородским делением.

При этом только один критерий – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) – используется одновременно при определении общего объема выравнивающих дотаций и при их распределении. Другие критерии выравнивания используются только с одной целью.

В отношении двух критериев выравнивания – критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) и критерия выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления указанных муниципальных образований полномочий по решению вопросов местного

значения – Бюджетным кодексом Российской Федерации установлены ограничения на снижение их значений. В частности, при определении объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) на очередной финансовый год и плановый период не допускается снижение значений указанных критериев по сравнению со значениями соответствующих критериев, установленными законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период, за исключением одного из следующих случаев:

1) внесения федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами, муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением (городскими поселениями, сельскими поселениями, внутригородскими районами);

2) внесения законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района (городского округа с внутригородским делением) и уставами сельских поселений (внутригородских районов) изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между муниципальным районом и сельским поселением (городским округом с внутригородским делением и внутригородским районом);

3) внесения законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами (муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением) (городскими поселениями, сельскими поселениями, внутригородскими районами).

В отношении других критериев выравнивания подобных ограничений не установлено.

Предлагаемые далее варианты расчета критериев выравнивания представляют собой лишь некоторые из возможных вариантов и не ограничивают бюджетные полномочия субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по выбору иной методики расчета критерия выравнивания в рамках действующего бюджетного законодательства.

*Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением)*

Данный критерий применяется как для определения общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), так и для определения перечня получателей соответствующих дотаций в части их распределения исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

Данный критерий (КВ) является единым для муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением и может рассчитываться по следующим формулам:

а) Путем индексации достигнутого ранее уровня с корректировкой на изменение расходных обязательств и доходов (43):

$$\begin{aligned} \text{КВ} &= (\text{КВ}^0 \times \text{ННД}^0 \times \text{И} + \text{ИРО}) / \text{ННД} \\ &\quad \text{или} \\ \text{КВ} &= (\text{К}^0 \times \text{БО}_{\text{ср}} \times \text{ННД}^0 \times \text{И} + \text{ИРО}) / \text{ННД}, \end{aligned} \tag{43}$$

где

$\text{КВ}^0$  – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов,

городских округов с внутригородским делением), установленный законом о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год (очередной финансовый год или первый год планового периода);

$K^0$  – коэффициент, равный отношению критерия выравнивания к среднему уровню расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в текущем финансовом году;

$BO_{cp}$  – средний уровень расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$I$  – индекс роста показателя в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) по отношению к текущему финансовому году (очередному финансовому году или первому году планового периода). В качестве такого индекса можно применять индекс потребительских цен, индекс роста доходов бюджета субъекта Российской Федерации, индекс роста доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, индекс роста номинального объема ВРП, а также иные индексы, учитывающие, в том числе, финансовые возможности субъекта Российской Федерации<sup>16</sup>;

$ННД^0$  – прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением в текущем финансовом году (очередном финансовом году или первом году планового периода) без учета доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ;

---

<sup>16</sup> Как вариант, индекс может быть равен 1.

ННД – прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) без учета доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ;

ИРО – изменение объема расходных обязательств муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением, вызванное изменением разграничения полномочий в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) по сравнению с текущим финансовым годом (очередным финансовым годом или первым годом планового периода).

Представленная выше формула позволяет обеспечить сбалансированность бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в случае изменения разграничения расходных обязательств и (или) доходных источников. При стабильной системе разграничения полномочий значение соответствующего критерия выравнивания можно зафиксировать на достигнутом ранее уровне.

В приведенной выше формуле могут быть использованы показатели и суммы без учета муниципальных образований, бюджетная обеспеченность которых будет заведомо выше критерия и которые, следовательно, не смогут претендовать на получение соответствующих дотаций в части, распределяемой исходя из уровня бюджетной обеспеченности.

Недостатком данного варианта является невозможность его практического применения при первичном определении критерия выравнивания.

б) Исходя из параметров сбалансированности регионального и местных бюджетов, при которых должно выполняться одно из следующих равенств (44):

$$\begin{aligned} \text{ДВБО} &= (\text{ННД} / \text{Н}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{ИБР}_j \times \text{Н}_j] \\ &\text{или} \\ \text{ДВБО} &= (\text{ННД} / \text{РО}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{РО}_j], \end{aligned} \quad (44)$$

где

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода), определяемый исходя из прямой оценки потребности бюджетов соответствующих муниципальных образований в финансовой помощи;

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

Н – численность постоянного населения всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$SUM$  – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

В случае применения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности, удовлетворяющего приведенному выше соотношению, все муниципальные районы (муниципальные округа, городские округа, городские округа с внутригородским делением), имеющие право на получение указанной дотации, после распределения дотации будут иметь одинаковый уровень расчетной бюджетной обеспеченности, равный соответствующему критерию выравнивания.

Значение критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) ( $KB$ ) в этом случае может быть рассчитано по одной из следующих формул (45):

$$KB = BO_k + \frac{[ДВБО \times (Н/ННД) - \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times ИБР_j \times N_j)]}{\sum_{j=1,k} (ИБР_j \times N_j)}$$

или

$$KB = BO_k + \frac{[ДВБО \times PO / ННД - \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times PO_j)]}{\sum_{j=1,k} (PO_j)},$$

(45)

где

$k$  – порядковый номер муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением)

по росту бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), для которого выполняется следующее условие: общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) на соответствующий финансовый год достаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех соответствующих муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности  $k$ -го муниципального образования ( $BO_k$ ), но недостаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности следующего за ним по росту бюджетной обеспеченности ( $k+1$ -го) соответствующего муниципального образования;

$BO_k, BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $k$ -го,  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$РО_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$РО$  – расчетный объем расходных всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$SUM$  – знак суммирования. Суммирование производится по всем муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением), уровень бюджетной обеспеченности которых до распределения дотаций был не выше уровня бюджетной обеспеченности  $k$ -го соответствующего муниципального образования.

Для индекса  $k$  выполняется одно из следующих неравенств (46):

$$\begin{aligned} & (ННД/Н) \times \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times ИБР_j \times Н_j \leq ДВБО \leq \\ & \leq (ННД/Н) \times \sum_{j=1,k+1} ((BO_{k+1} - BO_j) \times ИБР_j \times Н_j \\ & \text{или} \\ & (ННД/РО) \times \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times РО_j \leq ДВБО \leq \\ & \leq (ННД/РО) \times \sum_{j=1,k+1} ((BO_{k+1} - BO_j) \times РО_j, \end{aligned} \tag{46}$$

где

$k$  – порядковый номер муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением) по росту бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), для которого выполняется следующее условие:

общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) на соответствующий финансовый год достаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех соответствующих муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности  $k$ -го муниципального образования ( $BO_k$ ), но недостаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности следующего за ним по росту бюджетной обеспеченности ( $k+1$ -го) соответствующего муниципального образования;

$BO_k, BO_{k+1}, BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $k$ -го,  $k+1$ -го,  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$PO_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$PO$  – расчетный объем расходных всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$SUM$  – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

в) Исходя из среднего уровня бюджетной обеспеченности по некоторой группе муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) (47):

$$KB = (1 / n) \times \sum_{j=1, n} (BO_j), \quad (47)$$

где

$BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$n$  – количество муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), входящих в выбранную группу.

г) Исходя из среднего уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) после выравнивания (48):

$$KB = (ННД + ДВБО) / ННД, \quad (48)$$

где

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода).

При отсутствии законодательных изменений состава полномочий или доходов бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в представленных выше вариантах расчета критериев выравнивания должно также выполняться условие:  $KB \geq KB^0$ .

*Критерии выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления указанных муниципальных образований полномочий по решению вопросов местного значения*

Данные критерии используются для определения общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов). Критерии могут иметь как абсолютную, так и относительную величину, и рассчитываться отдельно для городских поселений, сельских поселений и внутригородских районов по следующим формулам:

а) Путем индексации достигнутого ранее уровня с корректировкой на изменение расходных обязательств и доходов (49):

$$KBФВ = KBФВ^0 \times И + ИРО - ИД / Н, \quad (49)$$

где

КВФВ<sup>0</sup> – критерий выравнивания финансовых возможностей муниципальных образований соответствующего типа по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения, установленный законом о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год (очередной финансовый год или первый год планового периода);

И – индекс роста показателя в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) по отношению к текущему финансовому году (очередному финансовому году или первому году планового периода). В качестве такого индекса можно применять индекс потребительских цен, индекс роста доходов бюджета субъекта Российской Федерации, индекс роста доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, индекс роста номинального объема ВРП, а также иные индексы, учитывающие, в том числе, финансовые возможности субъекта Российской Федерации;

ИД – изменение объема доходов муниципальных образований соответствующего типа, вызванное изменением законодательства о налогах и сборах, а также бюджетного законодательства, в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) по сравнению с текущим финансовым годом (очередным финансовым годом или первым годом планового периода);

ИРО – изменение объема расходных обязательств муниципальных образований соответствующего типа, вызванное изменением разграничения полномочий в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) по сравнению с текущим финансовым годом (очередным финансовым годом или первым годом планового периода);

Н – численность постоянного населения муниципальных образований соответствующего типа.

Недостатком данного варианта является невозможность его практического применения при первичном определении критерия выравнивания.

б) Исходя из параметров сбалансированности регионального и местных бюджетов (50):

$$\text{КВФВ} = \text{ДВ} / \text{Н}, \quad (50)$$

где

ДВ – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) на очередной финансовый год (первый или второй годы планового периода), определяемый исходя из прямой оценки потребности бюджетов соответствующих муниципальных образований в финансовой помощи;

Н – численность постоянного населения муниципальных образований соответствующего типа.

При отсутствии законодательных изменений состава полномочий или доходов бюджетов поселений (внутригородских районов) в представленных выше вариантах расчета критериев выравнивания должно также выполняться условие:  $\text{КВФВ} \geq \text{КВФВ}^0$ .

*Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов*

Данный критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности применяется при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) для определения перечня поселений (внутригородских районов), являющихся получателями дотаций. Расчет такого критерия может осуществляться исходя из общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений

(внутригородских районов). При этом он должен быть не ниже минимального уровня расчетной бюджетной обеспеченности, до которого можно довести уровень расчетной бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований соответствующего типа.

Минимальный критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа (КВ) может быть рассчитан исходя из выполнения одного из следующих равенств (51):

$$\begin{aligned} \text{ДВБО} &= (\text{ННД} / \text{Н}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{ИБР}_j \times \text{Н}_j] \\ &\text{или} \\ \text{ДВБО} &= (\text{ННД} / \text{РО}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{РО}_j], \end{aligned} \quad (51)$$

где

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) в части муниципальных образований, относящихся к конкретному типу, в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных образований соответствующего типа в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

Н – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа;

БО<sub>j</sub> – уровень расчетной бюджетной обеспеченности j-го муниципального образования соответствующего типа;

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования соответствующего типа;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

$PO_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

$PO$  – расчетный объем расходных всех муниципальных образований соответствующего типа;

$SUM$  – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

В случае применения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности, удовлетворяющего приведенному выше соотношению, все муниципальные образования одного типа (городские поселения, сельские поселения, внутригородские районы), имеющие право на получение указанной дотации, после распределения дотации будут иметь одинаковый уровень расчетной бюджетной обеспеченности, равный соответствующему критерию выравнивания.

Значение критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований определенного типа (городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов) ( $KB$ ) в этом случае может быть рассчитано по одной из следующих формул (52):

$$KB = BO_k + [ДВБО / (ННД/Н) - \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times ИБР_j \times N_j)] / \sum_{j=1,k} (ИБР_j \times N_j) \quad (52)$$

или

$$KB = BO_k + [ДВБО \times PO / ННД - \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times PO_j)] / \sum_{j=1,k} (PO_j),$$

где

$k$  – порядковый номер муниципального образования по росту бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа, для которого выполняется следующее условие: общий утвержденный объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований на соответствующий финансовый год достаточен для

подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности  $k$ -го муниципального образования ( $BO_k$ ), но недостаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности следующего за ним по росту бюджетной обеспеченности ( $k+1$ -го) муниципального образования соответствующего типа;

$BO_k, BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $k$ -го,  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) в части муниципальных образований, относящихся к соответствующему типу, в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных образований соответствующего типа в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа;

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

$PO_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

$PO$  – расчетный объем расходных всех муниципальных образований соответствующего типа;

SUM – знак суммирования. Суммирование производится по всем муниципальным образованиям, уровень бюджетной обеспеченности которых до распределения дотаций был не выше уровня бюджетной обеспеченности k-го муниципального образования.

Для индекса k выполняется одно из следующих неравенств (53):

$$\begin{aligned}
 & (\text{ННД/Н}) \times \text{SUM}_{j=1,k} ((\text{БО}_k - \text{БО}_j) \times \text{ИБР}_j \times \text{Н}_j) \leq \text{ДВБО} \leq \\
 & \leq (\text{ННД/Н}) \times \text{SUM}_{j=1,k+1} ((\text{БО}_{k+1} - \text{БО}_j) \times \text{ИБР}_j \times \text{Н}_j) \\
 & \qquad \qquad \qquad \text{или} \\
 & (\text{ННД/РО}) \times \text{SUM}_{j=1,k} ((\text{БО}_k - \text{БО}_j) \times \text{РО}_j) \leq \text{ДВБО} \leq \\
 & \leq (\text{ННД/РО}) \times \text{SUM}_{j=1,k+1} ((\text{БО}_{k+1} - \text{БО}_j) \times \text{РО}_j),
 \end{aligned} \tag{53}$$

где

k – порядковый номер муниципального образования по росту бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа, для которого выполняется следующее условие: общий утвержденный объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений в части муниципальных образований соответствующего типа на соответствующий финансовый год достаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности k-го муниципального образования ( $\text{БО}_k$ ), но недостаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности следующего за ним по росту бюджетной обеспеченности (k+1-го) муниципального образования соответствующего типа;

$\text{БО}_k, \text{БО}_{k+1}, \text{БО}_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности k-го, k+1-го, j-го муниципального образования соответствующего типа;

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) в части муниципальных образований, относящихся к конкретному типу, в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных образований соответствующего типа в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

Н – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа;

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования соответствующего типа;

Н<sub>j</sub> – численность постоянного населения j-го муниципального образования соответствующего типа;

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования соответствующего типа;

РО – расчетный объем расходных всех муниципальных образований соответствующего типа;

SUM – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

В качестве альтернативного варианта определения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности (КВ) для муниципальных образований одного типа можно рекомендовать следующую формулу (54):

$$КВ = (ННД + ДВБО) / ННД, \quad (54)$$

где

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) в части муниципальных образований,

относящихся к конкретному типу, в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных образований соответствующего типа в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода).

*Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских и сельских поселений*

Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских и сельских поселений применяется при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района для определения перечня поселений, являющихся получателями дотаций. Расчет такого критерия может осуществляться исходя из принципов, аналогичных рекомендованным для расчета критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов.

*Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности внутригородских районов городского округа с внутригородским делением*

Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности внутригородских районов городского округа с внутригородским делением применяется при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением для определения перечня внутригородских районов, являющихся получателями дотаций. Расчет такого критерия может осуществляться исходя из принципов, аналогичных рекомендованным для расчета критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов.

### ***5.3 Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности***

При определении общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности могут ставиться следующие цели.

1) Сокращение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности или финансовых возможностей. Предполагается именно сокращение дифференциации вне зависимости от общей финансовой ситуации в муниципальных образованиях, а также от того, какие налоговые и неналоговые доходы и в каком объеме передаются муниципальным образованиям сверх установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации. Такой подход обеспечивает сокращение различий между муниципальными образованиями по уровню бюджетной обеспеченности или финансовых возможностей до заданной величины, но при этом может приводить к проциклическому изменению общего объема дотаций в зависимости от стадии экономического цикла, а также положительной зависимости от переданного объема налоговых и неналоговых доходов местным бюджетам, что в свою очередь может приводить к общей вертикальной несбалансированности регионального и местных бюджетов.

2) Обеспечение местных бюджетов достаточным объемом финансовых ресурсов для исполнения собственных полномочий. Такой подход рассматривает дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности как механизм покрытия (полного или частичного) общего расчетного дефицита местных бюджетов с учетом изменения доходов и расходов бюджетов муниципальных образований, вызванных любыми причинами. При этом обеспечивается максимальная стабильность общего объема доходов муниципальных образований, но объем расходов регионального бюджета на исполнение собственных полномочий, напротив, становится неустойчивым.

3) Обеспечение стабильности размеров выравнивающих дотаций местным бюджетам. В данном случае рассматриваемые дотации фактически

превращаются в стабильный и предсказуемый источник доходов местных бюджетов.

*Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением)*

Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) определяется исходя из необходимости достижения критерия выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением). Соответственно он должен быть не ниже общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) (ДВБО), который может определяться по одной из следующих формул (55):

$$\begin{aligned} \text{ДВБО} &= \text{SUM}_k (\text{КВФВ}_k \times \text{Н}_k) \\ &\text{или} \\ \text{ДВБО} &= \text{SUM}_{j, k} (\text{КВФВ}_k \times \text{Н}_j - \text{ДП}_j), \end{aligned} \quad (55)$$

где

$$\begin{aligned} \text{ДВБО} &= (\text{ННД}/\text{Н}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{ИБР}_j \times \text{Н}_j] \\ &\text{или} \\ \text{ДВБО} &= (\text{ННД}/\text{РО}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{РО}_j], \end{aligned} \quad (56)$$

где

ННД – прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов муниципальных районов (муниципальных

округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) без учета дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ;

$PO$  – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$PO_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$KB$  – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$N$  – численность постоянного населения субъекта Российской Федерации;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$SUM$  – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) не может быть меньше общего объема субсидий, перечисляемых из бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в бюджет субъекта Российской Федерации.

В случае установления общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) на уровне, превышающем определенный выше, может возникнуть одна из следующих ситуаций:

– получателем рассматриваемой дотации является муниципальное образование, расчетная бюджетная обеспеченность которого превышает критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), что противоречит требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации;

– уровень расчетной бюджетной обеспеченности с учетом выравнивающих дотаций одного муниципального образования может превысить уровень расчетной бюджетной обеспеченности другого муниципального образования, которое до распределения указанных дотаций имело более высокий уровень расчетной бюджетной обеспеченности, что будет оказывать серьезное дестимулирующее воздействие на экономику муниципальных образований.

В случае возникновения указанной выше ситуации превышение общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) над минимальным уровнем рекомендуется распределять в расчете на одного жителя.

*Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов)*

Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) определяется исходя из необходимости достижения критериев выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов. Соответственно он должен быть не ниже общего объема дотаций на выравнивание бюджетной

обеспеченности поселений (внутригородских районов) (ДВБО), который может определяться по одной из следующих формул (57):

$$\begin{aligned} \text{ДВБО} &= \text{SUM}_k (\text{КВФВ}_k \times \text{Н}_k) \\ &\text{или} \\ \text{ДВБО} &= \text{SUM}_{j, k} (\text{КВФВ}_k \times \text{Н}_j - \text{ДП}_j), \end{aligned} \quad (57)$$

где

$\text{КВФВ}_k$  – критерий выравнивания финансовых возможностей поселений (внутригородских районов) для муниципального образования, относящегося к  $k$ -му типу (городские поселения, сельские поселения, внутригородские районы);

$\text{Н}_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го поселения (внутригородского района);

$\text{Н}_k$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований, относящихся к  $k$ -му типу (городские поселения, сельские поселения, внутригородские районы);

$\text{ДП}_j$  – доходный потенциал  $j$ -го поселения (внутригородского района);

$\text{SUM}$  – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

*Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации порядок определения общего объема и распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района устанавливается законом субъекта Российской Федерации.

При определении минимального объема указанных дотаций (ДВБОП) могут применяться следующие методологические подходы:

а) Частичное сокращение расчетного дефицита бюджетов поселений (58):

$$\text{ДВБОП} = \text{Субв} + r \times \text{SUM}_j (\text{РР}_j - \text{РД}_j), \quad (58)$$

где

Субв – размер субвенции из бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение государственных полномочий субъекта Российской Федерации по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджета субъекта;

$r$  – степень сокращения отставания расчетных доходов бюджетов поселений от уровня их расчетных расходов;

$\text{РР}_j$  – размер расчетных расходов  $j$ -го поселения;

$\text{РД}_j$  – размер расчетных доходов  $j$ -го поселения;

SUM – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

Приведенная формула расчета общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района рекомендуется к применению в случае наличия одного или нескольких поселений, заведомо не претендующих на получение части выравнивающей дотации, предоставляемой за счет собственных средств муниципального района.

б) При отсутствии таких поселений представленная выше формула может быть сведена к следующему виду (59):

$$\text{ДВБОП} = \text{Субв} + r \times (\text{РР} - \text{РД}), \quad (59)$$

где

Субв – размер субвенции из бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение государственных полномочий субъекта Российской Федерации по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджета субъекта;

$r$  – степень сокращения отставания расчетных доходов поселений от уровня их расчетных расходов;

РР – размер расчетных расходов поселений;

РД – размер расчетных доходов поселений.

в) Сохранение вертикальной сбалансированности местных бюджетов (60):

$$\text{ДВБОП} = \text{Субв} + \text{РДКБМР} \times (\text{РДП}^0 / \text{РДКБМР}^0), \quad (60)$$

где

Субв – размер субвенции из бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение государственных полномочий субъекта Российской Федерации по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджета субъекта в рассматриваемом финансовом году;

РДКБМР – размер расчетных доходов консолидированного бюджета муниципального района без учета субвенций в рассматриваемом финансовом году;

РДКБМР<sup>0</sup> – размер расчетных доходов консолидированного бюджета муниципального района без учета субвенций в году, предшествующем рассматриваемому финансовому году;

РДП<sup>0</sup> – размер расчетных доходов поселений без учета субвенций в году, предшествующем рассматриваемому финансовому году.

г) Исходя из объема целевых трансфертов на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района (61):

$$\Phi = \text{Субв} + \text{ЦТ} / \text{УС}, \quad (61)$$

где

Субв – размер субвенции из бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение государственных полномочий субъекта Российской Федерации по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских

районов) за счет средств бюджета субъекта в рассматриваемом финансовом году;

ЦТ – размер целевого межбюджетного трансферта бюджету муниципального района на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, в рассматриваемом финансовом году;

УС – уровень софинансирования расходных обязательств муниципального района по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений со стороны субъекта Российской Федерации в рассматриваемом финансовом году.

Данный вариант расчета применим в случае, если субъект Российской Федерации предоставляет бюджету муниципального района целевой трансферт (в том числе субсидию) на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района.

д) Исходя из фиксированной части объема доходов бюджета муниципального района (62):

$$\Phi = \text{Субв} + \text{РД} \times \text{ДФ}, \quad (62)$$

где

Субв – размер субвенции из бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение государственных полномочий субъекта Российской Федерации по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджета субъекта в рассматриваемом финансовом году;

РД – размер расчетных доходов бюджета муниципального района без учета субвенций в рассматриваемом финансовом году;

ДФ – доля доходов муниципального района, направляемая на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав

муниципального района, за счет собственных средств бюджета муниципального района.

*Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением*

Рекомендации в отношении расчета общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением полностью аналогичны рекомендациям по определению общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района.

#### ***5.4 Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований***

В общем случае расчетный размер дотации бюджету муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований ( $РД_j$ ) может определяться по следующей формуле (63):

$$РД_j = РД1_j + РД2_j + РД3_j, \quad (63)$$

где

$РД1_j$  – часть расчетного размера дотации бюджету  $j$ -го муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, определяемая исходя из численности жителей в расчете на одного жителя;

$РД2_j$  – часть расчетного размера дотации бюджету  $j$ -го муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, определяемая исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

$РД3_j$  – часть расчетного размера дотации бюджету  $j$ -го муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

образований, определяемая с учетом абсолютной оценки расходных обязательств муниципальных образований.

*Распределение дотаций на выравнивание исходя из численности жителей в расчете на одного жителя*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации в целях выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований часть выравнивающих дотаций может распределяться исходя из численности жителей в расчете на одного жителя.

В этом случае каждое муниципальное образование получает одинаковый объем финансовых ресурсов в расчете на одного жителя. Данный способ распределения увеличивает общий объем доходов муниципальных образований, но сохраняет различия в уровне доходов в расчете на душу населения.

Часть расчетного размера дотации, определяемая исходя из численности жителей в расчете на одного жителя, на соответствующий финансовый год (РД<sub>1j</sub>) может рассчитываться по одной из следующих формул (64):

$$\begin{aligned} \text{РД}_{1j} &= R \times \text{ДВБО1} \times (N_j / \text{SUM}_j N_j) \\ &\quad \text{или} \\ \text{РД}_{1j} &= T \times N_j, \end{aligned} \tag{64}$$

где

R – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

ДВБО1 – часть общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением), распределяемая исходя из численности жителей в расчете на одного жителя, в соответствующем финансовом году;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования, имеющего право на получение дотации;

$T$  – размер дотации в расчете на одного жителя (может быть равен уровню, установленному в качестве критерия выравнивания);

SUM – знак суммирования.

Выравнивание в расчете на одного жителя целесообразно использовать в том случае, если объективная оценка доходного потенциала представляется затруднительной, поскольку для применения этого варианта расчета требуется знать не значения бюджетной обеспеченности муниципальных образований, а лишь значения численности населения. Однако решение о применении этого способа следует принимать, учитывая также изначальную дифференциацию бюджетной обеспеченности. Если в регионе или муниципальном районе имеются высокообеспеченные муниципалитеты, доходный потенциал которых покрывает расходные потребности, их желательно исключить из числа получателей дотаций. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации это можно сделать, если расчетные налоговые и неналоговые доходы местных бюджетов (без учета налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ) в отчетном году в 1,3 раза и более превышали средний по муниципальным образованиям данного типа уровень.

Использование распределения дотаций исходя из численности жителей может быть целесообразно также в следующих случаях.

1) Для субъектов Российской Федерации, в которых муниципальные образования характеризуются низкой налоговой базой.

Подавляющее большинство муниципальных образований, входящих в состав таких субъектов Российской Федерации, обладают объемом закрепленных налоговых и неналоговых доходов, недостаточным для исполнения собственных полномочий. Большой размер подушевой дотации в этом случае позволит обеспечить приемлемую степень сокращения разрыва уровня бюджетной обеспеченности.

2) Для сохранения определенной дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Использование критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) одновременно для определения общего объема соответствующих дотаций, а также для определения перечня муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), являющихся их получателями, приводит к тому, что в случае распределения всего объема указанных дотаций исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований их расчетный уровень бюджетной обеспеченности после распределения указанных дотаций окажется одинаковым. Распределение части дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) исходя из численности жителей в расчете на одного жителя позволит обеспечить определенный уровень дифференциации бюджетной обеспеченности, что в свою очередь позволит сохранить стимулы к повышению собираемости налогов и развитию доходной базы муниципальных образований.

3) В качестве альтернативы повышению критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

В данном случае общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) может превышать объем, необходимый для доведения уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности. Во избежание нарушения требований Бюджетного кодекса Российской Федерации,

устанавливающего требования в отношении того, какие из муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) могут быть получателями соответствующих дотаций, часть средств может быть распределена исходя из численности жителей в расчете на одного жителя.

*Распределение дотаций на выравнивание исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований*

Выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований позволяет наилучшим образом учесть доходные возможности и расходные потребности местных бюджетов. Объектом выравнивания согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации является бюджетная обеспеченность муниципальных образований. Уровень расчетной бюджетной обеспеченности определяется как отношение расчетных налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов на одного жителя, которые могут быть получены муниципальным образованием исходя из уровня его развития и структуры экономики (доходного потенциала), и аналогичным показателем в среднем по муниципальным образованиям того же типа с учетом различий в структуре населения, социально-экономических, климатических, географических и иных объективных факторов и условий, влияющих на стоимость предоставления одного и того же объема муниципальных услуг в расчете на одного жителя.

Распределение части дотаций на выравнивание исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований может осуществляться с использованием следующих подходов:

а) Пропорциональное сокращение разрыва между уровнем расчетной бюджетной обеспеченности муниципального образования и уровнем, установленным в качестве критерия выравнивания бюджетной обеспеченности («пропорциональное выравнивание»). В этом случае

расчетный размер части дотации бюджету муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности, определяемой исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований, на соответствующий финансовый год ( $РД2_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (65):

$$РД2_j = R \times ДВБО2 \times T_j / \text{SUM}_j (T_j), \quad (65)$$

где

$R$  – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

$ДВБО2$  – часть общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением), распределяемая исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований, в соответствующем финансовом году;

$T_j$  – объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

Объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности муниципального образования до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности ( $T_j$ ), может рассчитываться по одной из следующих формул (66):

$$T_j = (\text{ПННД} / N) \times (КВ - БО_j) \times N_j \times \text{ИБР}_j$$

или

$$T_j = (\text{ПННД} / \text{РО}) \times \text{РО}_j \times (КВ - БО_j) \quad (66)$$

$$\begin{aligned} & \text{при } KB > BO_j, \text{ и} \\ T_j &= 0 \text{ при } KB \leq BO_j, \end{aligned}$$

где

ПННД – принимаемый к расчету прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных образований данного типа на соответствующий финансовый год;

Н – численность постоянного населения субъекта Российской Федерации;

KB – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований, утвержденный на соответствующий финансовый год;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований данного типа;

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования;

BO<sub>j</sub> – уровень расчетной бюджетной обеспеченности j-го муниципального образования;

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования;

Н<sub>j</sub> – численность постоянного населения j-го муниципального образования.

б) Доведение уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований до максимально возможного уровня («полное выравнивание»). В этом случае приведенная выше формула расчетного размера дотации бюджету муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год (РД<sub>2j</sub>) сводится к следующей (67):

$$РД2_j = R \times T_j, \quad (67)$$

где

$R$  – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

$T_j$  – объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

$SUM$  – знак суммирования.

в) Непропорциональное сокращение разрыва между уровнем расчетной бюджетной обеспеченности муниципального образования и уровнем, установленным в качестве критерия выравнивания бюджетной обеспеченности («прогрессивное выравнивание»). В этом случае расчетный размер дотации бюджету муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год ( $РД2_j$ ) может рассчитываться по одной из следующих формул (68):

$$\begin{aligned}
 РД2_j &= R \times ДВБО2 \times (КВ - БО_j)^{1+p} \times Н_j \times ИБР_j / \\
 &\quad / \text{SUM}_j [(КВ - БО_j)^{1+p} \times Н_j \times ИБР_j] \\
 &\quad \text{или} \\
 РД2_j &= R \times ДВБО2 \times (КВ - БО_j)^{1+p} \times РО_j / \\
 &\quad / \text{SUM}_j [(КВ - БО_j)^{1+p} \times РО_j],
 \end{aligned} \quad (68)$$

где

$R$  – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

$ДВБО2$  – часть общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа

с внутригородским делением), распределяемая исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований, в соответствующем финансовом году;

КВ – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований, утвержденный на соответствующий финансовый год;

БО<sub>j</sub> – уровень расчетной бюджетной обеспеченности j-го муниципального образования;

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования;

Н<sub>j</sub> – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования;

p – параметр прогрессивности выравнивания;

SUM – знак суммирования.

Параметр прогрессивности выравнивания – положительное число, которое рассчитывается методом последовательных приближений таким образом, чтобы соблюдалось следующее равенство (69):

$$\sqrt[p]{\frac{\text{ПННД}}{N} \times \frac{\text{SUM}_j (\text{КВ} - \text{БО}_j)^{1+p} \times \text{Н}_j \times \text{ИБР}_j}{(1+p) \times R \times \text{ДВБОО2}}} = \text{КВ} - \text{БО}_{\min}$$

или

$$\sqrt[p]{\frac{\text{ПННД}}{\text{РО}} \times \frac{\text{SUM}_j (\text{КВ} - \text{БО}_j)^{1+p} \times \text{РО}_j}{(1+p) \times R \times \text{ДВБОО2}}} = \text{КВ} - \text{БО}_{\min} \quad (69)$$

где

ПННД – принимаемый к расчету прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов

муниципальных образований данного типа на соответствующий финансовый год;

$N$  – численность постоянного населения субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением);

$R$  – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

ДВБОУ – часть общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением), распределяемая исходя из уровня бюджетной обеспеченности, в соответствующем финансовом году;

КВ – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований, утвержденный на соответствующий финансовый год;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований данного типа;

БОУ <sub>$j$</sub>  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования;

РО <sub>$j$</sub>  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального образования;

БОУ<sub>min</sub> – бюджетная обеспеченность наименее обеспеченного муниципального образования;

ИБР <sub>$j$</sub>  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$p$  – параметр прогрессивности выравнивания;

SUM – знак суммирования.

В отличие от «полного выравнивания» варианты «пропорциональное выравнивание» и «прогрессивное выравнивание» предполагают сохранение определенной дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований, что, с одной стороны, не обеспечивает одинаковых условий для муниципальных образований по предоставлению муниципальных услуг, а с другой – сохраняет стимулы к развитию собственной доходной базы муниципальных образований.

Вариант «полное выравнивание», напротив, может оказывать дестимулирующий эффект на муниципальные образования, получающие дотации, т. к. в этом случае расчетная бюджетная обеспеченность после выравнивания одинакова у всех муниципальных образований, являющихся получателями указанных дотаций, вне зависимости от их усилий по развитию доходного потенциала.

Стоит отметить, что при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в случае распределения общего объема выравнивающих дотаций исходя из уровня бюджетной обеспеченности «пропорциональное выравнивание» может быть сведено к полному выравниванию, так как в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации:

- общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) определяется исходя из необходимости достижения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности;

- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности предоставляются муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением), уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых не превышает уровень, установленный в качестве критерия выравнивания расчетной

бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

Как указывалось в подразделе 5.2, при определении объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) на очередной финансовый год и плановый период не допускается снижение критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) по сравнению со значением критерия, установленным законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период, за исключением одного из следующих случаев:

- 1) внесения федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами, муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением;

- 2) внесения законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района (муниципального округа, городского округа с внутригородским делением) и уставами сельских поселений (внутригородских районов) изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между муниципальным районом и сельским поселением (муниципальным округом, городским округом с внутригородским делением и внутригородским районом);

- 3) внесения законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами (муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением).

*Распределение дотаций на выравнивание с учетом абсолютной оценки расходных обязательств муниципальных образований*

Часть расчетного размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год бюджету муниципального образования с учетом абсолютной оценки расходных обязательств муниципальных образований (РДЗ<sub>j</sub>) может рассчитываться по следующей формуле (70):

$$\text{РДЗ}_j = R \times \text{ДВБОЗ} \times T_j / \text{SUM}_j (T_j), \quad (70)$$

где

R – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

ДВБОЗ – часть общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением), распределяемая с учетом абсолютной оценки расходных обязательств муниципальных образований, в соответствующем финансовом году;

$T_j$  – объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

SUM – знак суммирования.

Объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности муниципального образования до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности ( $T_j$ ), может рассчитываться по одной из следующих формул (71):

$$T_j = \text{MAX}[(\text{ПННД} / \text{Н}) \times (\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{Н}_j \times \text{ИБР}_j - \text{РД1}_j - \text{РД2}_j; 0] \times \text{MIN}[\text{РО}_j / \text{ФР}_j; 1]$$

или

$$T_j = \text{MAX}[(\text{ПННД} / \text{РО}) \times (\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{РО}_j - \text{РД1}_j - \text{РД2}_j; 0] \times \text{MIN}[\text{РО}_j / \text{ФР}_j; 1],$$
(71)

где

**ПННД** – принимаемый к расчету прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных образований данного типа на соответствующий финансовый год;

**Н** – численность постоянного населения субъекта Российской Федерации;

**КВ** – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований, утвержденный на соответствующий финансовый год;

**БО<sub>j</sub>** – уровень расчетной бюджетной обеспеченности j-го муниципального образования;

**РД1<sub>j</sub>** – часть расчетного размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год бюджету j-го муниципального образования, определяемая исходя из численности жителей в расчете на одного жителя;

**РД2<sub>j</sub>** – часть расчетного размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год бюджету j-го муниципального образования, определяемая исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

**ИБР<sub>j</sub>** – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования;

**Н<sub>j</sub>** – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований данного типа;

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования (см. раздел 5.7 настоящих Методических рекомендаций);

ФР<sub>j</sub> – фактический объем расходов бюджета j-го муниципального образования на исполнение переданных государственных полномочий, а также расходов на исполнение переданных полномочий органов местного самоуправления иных муниципальных образований в отчетном финансовом году.

Рассмотренный вариант использования абсолютной оценки расходных обязательств муниципальных образований будет способствовать сокращению объемов нецелевой финансовой помощи муниципальным образованиям, фактический объем расходов бюджетов которых превышает расчетный уровень.

#### *Определение размера дотаций в рамках трехлетнего бюджета*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации при распределении выравнивающих дотаций допускается утверждение на плановый период нераспределенного между муниципальными образованиями объема указанных дотаций в размере не более 20 процентов общего объема дотаций, утвержденного на первый год планового периода, и не более 20 процентов общего объема указанных дотаций, утвержденного на второй год планового периода.

Кроме того, размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности из регионального бюджета бюджету муниципального района, муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением (городского поселения, сельского поселения, внутригородского района) на очередной финансовый год и первый год планового периода не может быть меньше размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, утвержденного соответственно на первый год планового периода и второй год планового периода в бюджете субъекта

Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период, с учетом замены дотации (части дотации) за исключением одного из следующих случаев:

1) внесения федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями;

2) внесения законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального образования изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между муниципальными образованиями;

3) внесения законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

В Бюджетном кодексе Российской Федерации отсутствует требование о неснижении уже утвержденного на конкретный финансовый год размера выравнивающей дотации из бюджета муниципального района (городского округа с внутригородским делением). Однако этого правила рекомендуется придерживаться в случае планирования бюджета муниципального района (городского округа с внутригородским делением) на три года.

Общий размер дотации на очередной финансовый год ( $ОД^t_j$ ), первый ( $ОД^{t+1}_j$ ) и второй годы ( $ОД^{t+2}_j$ ) планового периода может быть рассчитан с применением следующих подходов:

а) Без ограничений на снижение размера дотации по сравнению с размером, утвержденным на год, предшествующий планируемому финансовому году:

Общий размер дотации на очередной финансовый год ( $ОД^t_j$ ) и первый год планового периода ( $ОД^{t+1}_j$ ) муниципальному образованию, у которого соответствующий расчетный размер дотации превышает размер дотации на первый год планового периода и второй год планового периода, утвержденный законом субъекта Российской Федерации о бюджете

(решением о бюджете муниципального района, городского округа с внутригородским делением) на очередной финансовый год и на плановый период, при условии отсутствия установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации случаев для снижения утвержденного размера дотации, а также общий размер дотации на второй год планового периода ( $ОД^{t+2}_j$ ) могут быть рассчитаны по следующим формулам (72):

$$\begin{aligned} ОД^t_j &= УД^t_j + (ДВБО^t - \text{SUM}_j(УД^t_j)) \times (РД^t_j - УД^t_j) / \text{SUM}_j(РД^t_j - УД^t_j), \\ ОД^{t+1}_j &= УД^{t+1}_j + (R^{t+1} \times ДВБО^{t+1} - \text{SUM}_j(УД^{t+1}_j)) \times (РД^{t+1}_j - УД^{t+1}_j) / \\ &\quad \text{SUM}_j(РД^{t+1}_j - УД^{t+1}_j), \\ ОД^{t+1}_j &= РД^{t+2}_j. \end{aligned} \quad (72)$$

Общий размер дотации на очередной финансовый год ( $ОД^t_j$ ) и первый год планового периода ( $ОД^{t+1}_j$ ) муниципальному образованию, у которого расчетный размер дотации не превышает размер дотации, утвержденный законом субъекта Российской Федерации о бюджете (решением о бюджете муниципального района, городского округа с внутригородским делением) на очередной финансовый год и на плановый период, при условии отсутствия установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации случаев для снижения утвержденного размера дотации, может быть рассчитан по следующим формулам (73):

$$\begin{aligned} ОД^t_j &= УД^t_j, \\ ОД^{t+1}_j &= УД^{t+1}_j, \end{aligned} \quad (73)$$

где

$R^{t+1}$  – доля распределенного на первый год планового периода объема дотаций ( $0,8 \leq R^{t+1} \leq 1$ );

$УД^t_j, УД^{t+1}_j$  – размер дотации (включая часть дотации, передаваемую в форме дополнительных нормативов отчисления от НДФЛ)  $j$ -му муниципальному образованию, утвержденный соответственно на очередной финансовый год и первый год планового периода законом о бюджете субъекта

Российской Федерации (решением о бюджете муниципального района, городского округа с внутригородским делением);

ДВБО<sup>t</sup>, ДВБО<sup>t+1</sup> – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением) на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований в очередном финансовом году и первом году планового периода;

РД<sup>t</sup>, РД<sup>t+1</sup>, РД<sup>t+2</sup> – расчетный размер дотации соответственно на очередной финансовый год, первый и второй годы планового периода j-му муниципальному образованию;

SUM – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

б) С ограничением на снижение размера дотации по сравнению с размером, утвержденным на год, предшествующий планируемому финансовому году:

Общий размер дотации на очередной финансовый год (ОД<sub>j</sub><sup>t</sup>) и первый год планового периода (ОД<sub>j</sub><sup>t+1</sup>) муниципальному образованию, у которого соответствующий расчетный размер дотации превышает минимальный размер дотации на соответствующий финансовый год, при условии отсутствия установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации случаев для снижения утвержденного размера дотации, могут быть рассчитаны по следующим формулам (74):

$$\begin{aligned} \text{ОД}_j^t &= \text{МД}_j^t + (\text{ДВБО}^t - \text{SUM}_j(\text{МД}_j^t)) \times (\text{РД}_j^t - \text{МД}_j^t) / \text{SUM}_j(\text{РД}_j^t - \text{МД}_j^t), \\ \text{ОД}_j^{t+1} &= \text{МД}_j^{t+1} + (\text{Р}^{t+1} \times \text{ДВБО}^{t+1} - \text{SUM}_j(\text{МД}_j^{t+1})) \times (\text{РД}_j^{t+1} - \text{МД}_j^{t+1}) / \text{SUM}_j(\text{РД}_j^{t+1} - \text{МД}_j^{t+1}). \end{aligned} \quad (74)$$

Общий размер дотации на очередной финансовый год (ОД<sub>j</sub><sup>t</sup>), первый (ОД<sub>j</sub><sup>t+1</sup>) и второй (ОД<sub>j</sub><sup>t+2</sup>) годы планового периода муниципальному образованию, у которого расчетный размер дотации не превышает

минимальный размер дотации на соответствующий финансовый год, при условии отсутствия установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации случаев для снижения утвержденного размера дотации, может быть рассчитан по следующим формулам (75):

$$\begin{aligned} \text{ОД}_j^t &= \text{МД}_j^t, \\ \text{ОД}_j^{t+1} &= \text{МД}_j^{t+1}, \\ \text{ОД}_j^{t+2} &= \text{МД}_j^{t+2}, \end{aligned} \quad (75)$$

где

$R^{t+1}$  – доля распределенного на первый год планового периода объема дотаций ( $0,8 \leq R^{t+1} \leq 1$ );

$\text{МД}_j^t, \text{МД}_j^{t+1}, \text{МД}_j^{t+2}$  – минимальный размер дотации (включая часть дотации, передаваемую в форме дополнительных нормативов отчисления от НДФЛ)  $j$ -му муниципальному образованию соответственно на очередной финансовый год, первый и второй годы планового периода;

$\text{ДВБО}^t, \text{ДВБО}^{t+1}$  – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением) на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований в очередном финансовом году и первом году планового периода;

$\text{РД}^t, \text{РД}^{t+1}$  – расчетный размер дотации соответственно на очередной финансовый год и первый год планового периода  $j$ -му муниципальному образованию;

SUM – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

Минимальный размер дотации (включая часть дотации, передаваемую в форме дополнительных нормативов отчисления от НДФЛ)  $j$ -му муниципальному образованию на очередной финансовый год ( $\text{МД}_j^t$ ), первый ( $\text{МД}_j^{t+1}$ ) и второй ( $\text{МД}_j^{t+2}$ ) годы планового периода может быть рассчитан по следующим формулам (76):

$$\begin{aligned}
\text{МД}_j^t &= \text{МАХ}(\text{УД}_j^t, r \times \text{УД}_j^{t-1}) \\
\text{МД}_j^{t+1} &= \text{МАХ}(\text{УД}_j^{t+1}, r \times \text{ОД}_j^t), \\
\text{МД}_j^{t+2} &= r \times \text{ОД}_j^{t+1},
\end{aligned}
\tag{76}$$

Или (77)

$$\begin{aligned}
\text{МД}_j^t &= \text{МАХ}(\text{УД}_j^t, \text{УД}_j^{t-1} - k \times \text{ДП}_j^t) \\
\text{МД}_j^{t+1} &= \text{МАХ}(\text{УД}_j^{t+1}, \text{ОД}_j^t - k \times \text{ДП}_j^{t+1}), \\
\text{МД}_j^{t+2} &= \text{МАХ}(0; \text{ОД}_j^{t+1} - k \times \text{ДП}_j^{t+2}),
\end{aligned}
\tag{77}$$

где

$\text{УД}_j^{t-1}$ ,  $\text{УД}_j^t$ ,  $\text{УД}_j^{t+1}$  – размер дотации (включая часть дотации, передаваемую в форме дополнительных нормативов отчисления от НДФЛ)  $j$ -му муниципальному образованию, утвержденный соответственно на текущий финансовый год, очередной финансовый год и первый год планового периода законом о бюджете субъекта Российской Федерации (решением о бюджете муниципального района, городского округа с внутригородским делением);

$\text{ОД}_j^t$ ,  $\text{ОД}_j^{t+1}$  – общий размер дотации  $j$ -му муниципальному образованию соответственно на очередной финансовый год и первый год планового периода;

$r$ ,  $k$  – коэффициенты, удовлетворяющие условию  $0 \leq r, k \leq 1$ .

В случае внесения федеральными законами изменений, приводящих к увеличению расходов и (или) снижению доходов бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением), общий объем дотации на очередной финансовый год, первый и второй годы планового периода из бюджета субъекта Российской Федерации муниципальному образованию может приниматься равным соответствующему расчетному размеру дотации.

Аналогичное правило рекомендуется применять также при распределении выравнивающих дотаций из бюджета муниципального района и бюджета городского округа с внутригородским делением.

### **5.5 Уровень расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований**

Наиболее распространенным подходом к определению уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований (БО<sub>j</sub>) является подход, аналогичный используемому при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации (78):

$$BO_j = ИДП_j / ИБР_j, \quad (78)$$

где

ИДП<sub>j</sub> – индекс доходного потенциала j-го муниципального образования;

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования.

Другим подходом к оценке уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципального образования является расчет непосредственно через показатели доходного потенциала и расчетного объема расходных обязательств муниципального образования (79):

$$BO_j = [ДП_j / \text{SUM}_j(ДП_j)] / [РО_j / РО], \quad (79)$$

где

ДП<sub>j</sub> – доходный потенциал j-го муниципального образования;

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований соответствующего типа;

SUM – знак суммирования.

В аналитических целях (при оценке степени сокращения дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований в результате распределения выравнивающих дотаций), а также

при распределении субсидий местным бюджетам может возникнуть потребность в определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций. Указанный уровень (БОД<sub>j</sub>) может рассчитываться по одной из следующих формул (80):

$$\begin{aligned} \text{БОД}_j &= \text{БО}_j + \text{ОД}_j / [(\text{ПННД} / \text{Н}) \times \text{Н}_j \times \text{ИБР}_j] \\ &\text{или} \\ \text{БОД}_j &= \text{БО}_j + \text{ОД}_j \times \text{РО} / (\text{ПННД} \times \text{РО}_j), \end{aligned} \quad (80)$$

где

БО<sub>j</sub> – уровень расчетной бюджетной обеспеченности j-го муниципального образования до распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности;

ОД<sub>j</sub> – общий размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований j-му муниципальному образованию;

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований соответствующего типа;

ПННД – принимаемый к расчету прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов соответствующих муниципальных образований на соответствующий финансовый год. Данный прогноз должен совпадать с соответствующим прогнозом, использованным при расчете уровня бюджетной обеспеченности муниципального образования до распределения дотаций;

Н – численность постоянного населения соответствующих муниципальных образований;

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования;  
Н<sub>j</sub> – численность постоянного населения j-го муниципального образования.

### **5.6 Оценка доходных возможностей муниципальных образований**

В качестве оценки доходных возможностей муниципальных образований могут использоваться доходный потенциал или индекс доходного потенциала.

Индекс доходного потенциала муниципального образования определяется соотношением налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов на одного жителя, которые могут быть получены бюджетом муниципального образования или консолидированным бюджетом муниципального образования исходя из уровня развития и структуры экономики и (или) доходной базы (доходного потенциала) и аналогичного показателя в среднем по муниципальным образованиям данного типа.

Индекс доходного потенциала муниципального образования (ИДП<sub>j</sub>) может рассчитываться по следующей формуле (81):

$$\text{ИДП}_j = (\text{ДП}_j / \text{Н}_j) / (\text{ДП} / \text{Н}), \quad (81)$$

где

ДП<sub>j</sub> – доходный потенциал j-го муниципального образования;

Н<sub>j</sub> – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

ДП – суммарный доходный потенциал всех муниципальных образований данного типа;

Н – численность постоянного населения всех муниципальных образований данного типа.

Доходный потенциал – оценка доходов, которые могут быть получены бюджетом муниципального образования из доходных источников, закрепленных за бюджетом муниципального образования при среднем по всем муниципальным образованиям данного типа уровне собираемости налогов и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов. При расчете этой величины целесообразно использовать показатели, объективно характеризующие возможности получать налоговые и неналоговые доходы с соответствующей доходной базы, закрепленной за муниципальным образованием.

Доходный потенциал по видам доходов оценивается исходя из предположения, что имеющаяся на территории муниципального образования доходная база используется со средней по региону эффективностью (с одной единицы измерения, в которых выражена доходная база, собирается одинаковый объем доходов). Для этих доходов доходный потенциал оценивается путем умножения показателя, выбранного в качестве доходной базы, на среднюю репрезентативную ставку. Средняя по субъекту Российской Федерации репрезентативная ставка рассчитывается как среднее по всем муниципальным образованиям соотношение между прогнозируемыми доходами и соответствующей доходной базой.

Доходный потенциал муниципального образования ( $ДП_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (82):

$$ДП_j = ПННД \times \text{SUM}_i(ДП_{ji}) / \text{SUM}_{ij}(ДП_{ji}), \quad (82)$$

где

ПННД – прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом

Российской Федерации) доходов<sup>17</sup> бюджетов муниципальных образований в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) без учета доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ;

$ДП_{ji}$  – доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования по  $i$ -му налогу или неналоговому доходу;

$SUM$  – знак суммирования.

Доходный потенциал муниципального образования по отдельному налогу или неналоговому доходу (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) ( $ДП_{ji}$ ) может рассчитываться по одной из следующих формул (83):

$$ДП_{ji} = НОРМ_{ji} \times Б_{ji} \times ПД_i / \sum_i (НОРМ_{ji} \times Б_{ji}) \quad (83)$$

Или (84):

$$ДП_{ji} = НОРМ_{ji} \times Б_{ji} \times СПД_i / \sum_i (Б_{ji}), \quad (84)$$

где

$НОРМ_{ji}$  – норматив отчислений от  $i$ -го налога или неналогового дохода в бюджет  $j$ -го муниципального образования (без учета доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ). Указанные нормативы едины для всех муниципальных образований, относящихся к одному типу, но могут различаться для муниципальных образований разных типов;

$Б_{ji}$  – показатель, характеризующий доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования по  $i$ -му налогу или неналоговому доходу;

---

<sup>17</sup> Прогноз налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов рекомендуется рассчитывать по той же методике, по которой рассчитывается прогноз налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, используемого при составлении проекта бюджета субъекта Российской Федерации.

ПД<sub>i</sub> – суммарный по субъекту Российской Федерации (муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) прогноз (оценка) поступлений в бюджеты всех муниципальных образований данного типа по i-му налогу или неналоговому доходу;

СПД<sub>i</sub> – суммарный по субъекту Российской Федерации (муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) прогноз (оценка) поступлений в бюджеты всех уровней с территории всех муниципальных образований данного типа по i-му налогу или неналоговому доходу;

SUM – знак суммирования.

Приведенные выше формулы могут применяться также и к отдельным составляющим налога или неналогового дохода в случае наличия у него его компонент, имеющих различные доходные базы, ставки или нормативы отчислений в местные бюджеты.

Доходный потенциал может также рассчитываться с учетом данных о показателе, характеризующем доходный потенциал муниципальных образований, за несколько лет (85):

$$\text{ДП}_{ji} = \text{НОРМ}_{ji} \times \text{ПД}_i \times \left[ a^0 \times \text{Б}_{ji}^t / \text{SUM}_i(\text{НОРМ}_{ji} \times \text{Б}_{ji}^t) + \dots + a^n \times \text{Б}_{ji}^{t-n} / \text{SUM}_i(\text{НОРМ}_{ji} \times \text{Б}_{ji}^{t-n}) \right] \quad (85)$$

или (86)

$$\text{ДП}_{ji} = \text{НОРМ}_{ji} \times \text{СПД}_i \times \left[ a^0 \times \text{Б}_{ji}^t / \text{SUM}_i(\text{Б}_{ji}^t) + \dots + a^n \times \text{Б}_{ji}^{t-n} / \text{SUM}_i(\text{Б}_{ji}^{t-n}) \right], \quad (86)$$

где

НОРМ<sub>ji</sub> – норматив отчислений от i-го налога или неналогового дохода в бюджет j-го муниципального образования (без учета доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ). Указанные нормативы

едины для всех муниципальных образований, относящихся к одному типу, но могут различаться для муниципальных образований разных типов;

$B_{ji}^t, \dots B_{ji}^{t-n}$  – показатель, характеризующий доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования по  $i$ -му налогу или неналоговому доходу за год  $t, \dots t-n$  соответственно;

$ПД_i$  – суммарный по субъекту Российской Федерации (муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) прогноз (оценка) поступлений в бюджеты всех муниципальных образований данного типа по  $i$ -му налогу или неналоговому доходу;

$СПД_i$  – суммарный по субъекту Российской Федерации (муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) прогноз (оценка) поступлений в бюджеты всех уровней с территории всех муниципальных образований данного типа по  $i$ -му налогу или неналоговому доходу;

$a^0, \dots a^n$  – весовые коэффициенты, удовлетворяющие условиям:  $a^k \geq 0, \sum_k a^k = 1$ ;

$\sum$  – знак суммирования.

В таблице 8 приведен рекомендуемый перечень показателей, характеризующих доходный потенциал муниципальных образований по отдельным налоговым и неналоговым доходам и их компонентам. При этом могут использоваться как отчетные, так и прогнозные значения соответствующих показателей.

Таблица 8 – Показатели для расчета доходного потенциала

Налоговые и неналоговые доходы	Показатель, характеризующий доходный потенциал муниципальных образований
Налоговые доходы, подлежащие зачислению в местные бюджеты в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации	
НДФЛ (за исключением налога на доходы физических лиц, уплачиваемого иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при	– фонд начисленной заработной платы (территориальный орган ФСС по субъекту РФ); – общая сумма исчисленного налога (форма отчетности № 5-НДФЛ УФНС России по субъекту РФ); – налоговая база, облагаемая НДФЛ (форма отчетности № 5-НДФЛ УФНС России по субъекту РФ):

Налоговые и неналоговые доходы	Показатель, характеризующий доходный потенциал муниципальных образований
<p>осуществлении ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– по ставке 13 %;</li> <li>– по ставке 30 %;</li> <li>– по ставке 35 %;</li> <li>– по ставке 15 %;</li> <li>– по иным налоговым ставкам включая налоговую ставку 9 %;</li> <li>– сумма НДФЛ исчисленная (по соответствующим налоговым ставкам) (форма отчетности N 7-НДФЛ УФНС России по субъекту РФ);</li> <li>– сумма НДФЛ исчисленная, уменьшенная на сумму налога, подлежащую возврату из бюджета, и увеличенная на сумму налога, подлежащую к уплате (доплате) в бюджет (по соответствующим налоговым ставкам) (форма отчетности N 7-НДФЛ и N 5-ДДК УФНС России по субъекту РФ)</li> </ul>
<p>НДФЛ, уплачиваемый иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при осуществлении ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сумма фиксированных авансовых платежей (форма отчетности № 5-НДФЛ УФНС России по субъекту РФ)</li> </ul>
<p>Единый сельскохозяйственный налог</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- налоговая база единого сельскохозяйственного налога за вычетом суммы убытка, полученного в предыдущем (предыдущих) налоговом (налоговых) периоде (периодах), уменьшающая налоговую базу за налоговый период (форма отчетности № 5-ЕСХН УФНС России по субъекту РФ);</li> <li>– сумма исчисленного единого сельскохозяйственного налога (форма отчетности № 5-ЕСХН УФНС России по субъекту РФ)</li> </ul>
<p>Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– размер потенциально возможного к получению индивидуальными предпринимателями годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, исчисленного исходя из срока, на который выдан патент (форма отчетности № 1-ПАТЕНТ УФНС России по субъекту РФ);</li> <li>– величина, равная шести процентам от размера потенциально возможного к получению индивидуальными предпринимателями годового дохода, исчисленного исходя из срока, на который выдан патент, уменьшенная на общую сумму страховых платежей (взносов) и пособий, уменьшающую сумму налога, уплачиваемого в связи с</li> </ul>

Налоговые и неналоговые доходы	Показатель, характеризующий доходный потенциал муниципальных образований
	применением патентной системы налогообложения (форма отчетности № 1-ПАТЕНТ УФНС России по субъекту РФ)
Налог на имущество физических лиц	<ul style="list-style-type: none"> <li>- кадастровая стоимость имущества (Росреестр);</li> <li>- общая кадастровая стоимость строений, помещений и сооружений, по которым предъявлен налог к уплате, с учетом налоговых вычетов (форма отчетности 5-МН УФНС России по субъекту РФ);</li> <li>- сумма следующих показателей (форма отчетности 5-МН УФНС России по субъекту РФ): <ul style="list-style-type: none"> <li>- сумма налога на имущество физических лиц, подлежащая уплате в бюджет;</li> <li>- сумма налога на имущество физических лиц, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам льгот, установленных нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления</li> </ul> </li> </ul>
Земельный налог	<ul style="list-style-type: none"> <li>- кадастровая стоимость земель (исполнительный орган субъекта РФ, курирующий вопросы земельных отношений): <ul style="list-style-type: none"> <li>- облагаемых по ставке не более 0,3 %;</li> <li>- облагаемых по ставке не более 1,5 %;</li> </ul> </li> <li>- сумма следующих показателей по юридическим и физическим лицам (форма отчетности № 5-МН УФНС России по субъекту РФ): <ul style="list-style-type: none"> <li>- сумма земельного налога, подлежащая уплате в бюджет;</li> <li>- сумма земельного налога на имущество, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам льгот, установленных нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления</li> </ul> </li> </ul>
Земельный налог с организаций	<ul style="list-style-type: none"> <li>- налоговая база (кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 Налогового кодекса Российской Федерации) с учетом коэффициентов приведения и налоговых льгот (форма отчетности № 5-МН УФНС России по субъекту РФ).</li> </ul> <p>Коэффициент приведения по земельному налогу с организаций по j-му муниципальному району (городскому округу) рассчитывается по формуле:</p> $K1_{0j} = 3_{0j} / (3_{поj} + (3_{0j} - 3_{поj}) \times 5),$ <p>где:</p>

Налоговые и неналоговые доходы	Показатель, характеризующий доходный потенциал муниципальных образований
	<p> <math>K1_{oj}</math> – коэффициент приведения по земельному налогу с организаций по j-му муниципальному району (городскому округу);  <math>Z_{oj}</math> – сумма земельного налога с организаций, подлежащая уплате в местный бюджет, по j-му муниципальному району (городскому округу);  <math>Z_{поj}</math> – сумма земельного налога с организаций, подлежащая уплате в местный бюджет, в отношении земельных участков, не указанных в подпункте 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации, по j-му муниципальному району (городскому округу).  Коэффициент налоговых льгот по земельному налогу с организаций по j-му муниципальному району (городскому округу) рассчитывается по формуле: </p> $K2_{oj} = 1 - L_{oj} / (Z_{oj} + L_{oj}),$ <p> где:  <math>K2_{oj}</math> – коэффициент налоговых льгот по земельному налогу с организаций по j-му муниципальному району (городскому округу);  <math>L_{oj}</math> – сумма земельного налога с организаций, не поступившая в местный бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам налоговых льгот, установленных статьей 395 Налогового кодекса Российской Федерации, по j-му муниципальному району (городскому округу) </p>
Земельный налог с физических лиц	<p> – налоговая база (кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 Налогового кодекса Российской Федерации) с учетом коэффициентов приведения и налоговых льгот (форма отчетности № 5-МН УФНС России по субъекту РФ).  Коэффициент приведения по земельному налогу с физических лиц по j-му муниципальному району (городскому округу) рассчитывается по формуле: </p> $K1_{флj} = Z_{флj} / (Z_{пфлj} + (Z_{флj} - Z_{пфлj}) \times 5),$ <p> где:  <math>K1_{флj}</math> – коэффициент приведения по земельному налогу с физических лиц по j-му муниципальному району (городскому округу);  <math>Z_{флj}</math> – сумма земельного налога с физических лиц, подлежащая уплате в местный бюджет, по j-му муниципальному району (городскому округу);  <math>Z_{пфлj}</math> – сумма земельного налога с физических лиц, подлежащая уплате в местный бюджет, в отношении </p>

Налоговые и неналоговые доходы	Показатель, характеризующий доходный потенциал муниципальных образований
	<p>земельных участков, не указанных в подпункте 1 пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса Российской Федерации, по j-му муниципальному району (городскому округу).</p> <p>Коэффициент налоговых льгот по земельному налогу с физических лиц по j-му муниципальному району (городскому округу) рассчитывается по формуле:</p> $K_{2флj} = 1 - Л_{флj} / (З_{флj} + Л_{флj}),$ <p>где:  <math>K_{2флj}</math> – коэффициент налоговых льгот по земельному налогу с физических лиц по j-му муниципальному району (городскому округу);  <math>Л_{флj}</math> – сумма земельного налога с физических лиц, не поступившая в местный бюджет в связи с уменьшением налоговой базы для налогоплательщиков, указанных в пункте 5 статьи 391 Налогового кодекса Российской Федерации, по j-му муниципальному району (городскому округу)</p>
Туристический налог*	<ul style="list-style-type: none"> <li>– стоимость услуг по предоставлению мест для временного проживания физических лиц в средстве размещения (его части) без учета сумм НДС;</li> <li>– сумма налога, подлежащая уплате в бюджет</li> </ul>
Государственная пошлина	– расчетный показатель, характеризующий доходный потенциал по государственной пошлине
Акцизы на ГСМ	– дифференцированный норматив отчислений от акцизов на ГСМ
Налоговые и неналоговые доходы, которые могут зачисляться в местные бюджеты на основании закона субъекта Российской Федерации, а также решения органов местного самоуправления муниципального района, городского округа с внутригородским делением	
Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– налоговая база (форма отчетности № 5-УСН УФНС России по субъекту РФ): <ul style="list-style-type: none"> <li>– доходы;</li> <li>– доходы, уменьшенные на величину расходов;</li> </ul> </li> <li>– сумма исчисленного за налоговый период налога (форма отчетности № 5-УСН УФНС России по субъекту РФ): <ul style="list-style-type: none"> <li>– с доходов;</li> <li>– с доходов, уменьшенных на величину расходов;</li> </ul> </li> <li>– сумма налога, подлежащая уплате за налоговый период (форма отчетности № 5-УСН УФНС России по субъекту РФ):</li> </ul>

Налоговые и неналоговые доходы	Показатель, характеризующий доходный потенциал муниципальных образований
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– с доходов;</li> <li>– с доходов, уменьшенных на величину расходов</li> </ul>
Налог, взимаемый в связи с применением специального налогового режима «Автоматизированная упрощённая система налогообложения»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– налоговая база (УФНС России по субъекту РФ): <ul style="list-style-type: none"> <li>– доходы;</li> <li>– доходы, уменьшенные на величину расходов;</li> </ul> </li> <li>– сумма исчисленного за налоговый период налога (УФНС России по субъекту РФ): <ul style="list-style-type: none"> <li>– с доходов;</li> <li>– с доходов, уменьшенных на величину расходов;</li> </ul> </li> <li>– сумма налога, подлежащая уплате за налоговый период (УФНС России по субъекту РФ): <ul style="list-style-type: none"> <li>– с доходов;</li> <li>– с доходов, уменьшенных на величину расходов</li> </ul> </li> </ul>
Налог на имущество организаций	<ul style="list-style-type: none"> <li>– среднегодовая остаточная стоимость основных фондов предприятий и организаций (территориальный орган ФСГС по субъекту РФ);</li> <li>– кадастровая стоимость объектов имущества (УФНС России по субъекту РФ, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии);</li> <li>– среднегодовая стоимость имущества, облагаемого налогом на имущество организаций (форма отчетности № 5-НИО УФНС России по субъекту РФ);</li> <li>– сумма налога на имущество организаций, исчисленная к уплате в бюджет (форма отчетности № 5-НИО УФНС России по субъекту РФ)</li> </ul>
Транспортный налог	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сумма налога, подлежащая уплате в бюджет (форма отчетности № 5-ТН УФНС России по субъекту РФ)</li> </ul>
Налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сумма налога, подлежащая уплате в бюджет (общераспространенные полезные ископаемые) (форма отчетности № 5-НДПИ УФНС России по субъекту РФ)</li> </ul>
Налог на добычу прочих полезных ископаемых (за исключением полезных ископаемых, в отношении которых при налогообложении установлен рентный коэффициент, отличный от 1, полезных ископаемых в виде природных алмазов, угля, в том числе коксующегося,	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сумма налога, подлежащая уплате в бюджет (прочие полезные ископаемые) (форма отчетности № 5-НДПИ УФНС России по субъекту РФ)</li> </ul>

Налоговые и неналоговые доходы	Показатель, характеризующий доходный потенциал муниципальных образований
железных руд, многокомпонентной комплексной руды, в отношении которой при налогообложении установлен коэффициент, характеризующий стоимость ценных компонентов в руде)	
Плата за негативное воздействие на окружающую среду	- масса (объем) выбросов загрязняющих веществ каждого вида (органы государственной власти, осуществляющие бюджетные полномочия главного администратора соответствующих доходов)
Плата от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков	- кадастровая стоимость земель (исполнительный орган субъекта РФ, курирующий вопросы земельных отношений): – облагаемых по ставке не более 0,3 %; – облагаемых по ставке не более 1,5 %
Плата от передачи в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков, находящихся в оперативном управлении бюджетных и автономных учреждений)	- кадастровая стоимость земель (исполнительный орган субъекта РФ, курирующий вопросы земельных отношений): – облагаемых по ставке не более 0,3 %; – облагаемых по ставке не более 1,5 %

\* До 2026 г. при распределении выравнивающих дотаций местным бюджетам, а также расчете размера субсидий из местных бюджетов в бюджет субъекта Российской Федерации туристический налог рекомендуется не учитывать.

Доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования по акцизам на ГСМ (ДП<sup>ГСМ</sup> <sub>$j$</sub> ), может рассчитываться по следующей формуле (87):

$$\text{ДП}^{\text{ГСМ}}_j = \text{НОРМ}^{\text{ГСМ}}_j \times \text{ПД}^{\text{ГСМ}}, \quad (87)$$

где

$\text{НОРМ}^{\text{ГСМ}}_j$  – дифференцированный норматив отчислений от акцизов на ГСМ в бюджет j-го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$\text{ПД}^{\text{ГСМ}}$  – прогноз (оценка) поступлений акцизов на ГСМ в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода).

Расчетный показатель, характеризующий доходный потенциал j-го муниципального образования по государственной пошлине, ( $\text{Б}_{\text{Пощ}}$ ), может рассчитываться по следующей формуле (88):

$$\text{Б}_{\text{Пощ}} = a \times N_j / N + (1 - a) \times \text{ДП}^{\text{осн}}_j / \text{SUM}_j \text{ДП}^{\text{осн}}_j, \quad (88)$$

где:

$N_j$  – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\text{ДП}^{\text{осн}}_j$  – доходный потенциал j-го муниципального образования по основным налогам;

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющий условию:  $0 \leq a \leq 1$ ;

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

В качестве основных налогов рекомендуется учитывать налоги, отражающие общее состояние экономики муниципального образования и охватывающие широкий спектр видов деятельности. К таковым можно отнести следующие налоги:

– налог на доходы физических лиц;

- налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения (в случае передачи его на местный уровень);
- единый сельскохозяйственный налог;
- налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения;
- налог на имущество физических лиц;
- налог на имущество организаций (в случае передачи его на местный уровень);
- земельный налог;
- налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых (в случае передачи его на местный уровень).

Применение метода репрезентативных ставок не обязательно подразумевает оценку каждого вида налога или неналогового дохода, если его доля в налоговых и неналоговых доходах муниципальных образований незначительна или если не существует достоверного показателя, который бы адекватно отражал доходный потенциал муниципальных образований. Прочие доходы могут либо оцениваться в совокупности, например по их средней доле в объеме налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов, либо могут не учитываться ни в оценке доходного потенциала по отдельным налогам, ни в оценке прогноза налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных образований.

Особый случай составляет включение в структуру доходного потенциала акцизов на ГСМ.

Могут быть предложены следующие варианты действий по выравниванию финансовых ресурсов муниципальных образований по

реализации полномочий местных органов власти в сфере дорожного хозяйства:

– учитывать расходные обязательства по осуществлению дорожной деятельности в составе расходных обязательств муниципальных образований при оценке объективных факторов и условий, влияющих на стоимость предоставления муниципальных услуг в расчете на одного жителя (например, в составе ИБР), и, соответственно, включать акцизы на ГСМ в состав оценки налоговых доходов (налогового потенциала);

– исключить расходные обязательства по осуществлению дорожной деятельности из состава расходных обязательств муниципальных образований, учитываемых при оценке объективных факторов и условий, влияющих на стоимость предоставления муниципальных услуг в расчете на одного жителя, одновременно исключив акцизы на ГСМ из оценки налоговых доходов (налогового потенциала).

### ***5.7 Оценка расходных обязательств муниципальных образований***

В качестве оценки расходных обязательств муниципальных образований при распределении выравнивающих дотаций могут использоваться расчетный объем расходных обязательств или индекс бюджетных расходов.

Индекс бюджетных расходов муниципального образования определяет, насколько больше (меньше) средств бюджета муниципального образования или консолидированного бюджета муниципального образования в расчете на одного жителя по сравнению со средним по всем муниципальным образованиям данного типа уровнем необходимо затратить для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения муниципального образования с учетом специфики социально-демографического состава обслуживаемого населения и иных объективных факторов, влияющих на стоимость предоставления муниципальных услуг в расчете на одного жителя.

### 5.7.1 Расчетный объем расходных обязательств

Расчетный объем расходных обязательств муниципального образования ( $PO_j$ ) может определяться по следующей формуле (89):

$$PO_j = \text{SUM}_i(PO_j^i),$$
$$PO_j^i = NP^i \times K_j^{1i} \times \dots \times K_j^{mi} \times \Pi^i / \text{SUM}_j(K_j^{1i} \times \dots \times K_j^{mi} \times \Pi_j^i), \quad (89)$$

где

$NP^i$  – норматив, отражающий средний объем расходов в расчете на одного потребителя муниципальных услуг (единицу показателя физического объема), для  $i$ -го вида расходов;

$K_j^{1i}, \dots, K_j^{mi}$  – коэффициенты, отражающие объективные факторы, влияющие на стоимость предоставления муниципальных услуг или осуществление определенных расходов  $i$ -го вида в  $j$ -м муниципальном образовании в расчете на одного потребителя муниципальных услуг (единицу показателя физического объема);

$\Pi_j^i$  – показатель, отражающий численность потребителей муниципальных услуг (показатель физического объема), для  $i$ -го вида расходов в  $j$ -м муниципальном образовании;

$\Pi^i$  – показатель, отражающий численность потребителей муниципальных услуг (показатель физического объема), для  $i$ -го вида расходов во всех муниципальных образованиях соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

### 5.7.2 Индекс бюджетных расходов

Индекс бюджетных расходов ( $ИБР_j$ ) может рассчитываться с использованием следующих подходов.

*Вариант 1. С использованием расчетного объема расходных обязательств (90):*

$$\text{ИБР}_j = (\text{РО}_j / \text{Н}_j) / (\text{РО} / \text{Н}), \quad (90)$$

где

$\text{РО}_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального образования;

$\text{РО}$  – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\text{Н}_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$\text{Н}$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

Данный подход позволяет учесть максимально большое количество факторов, влияющих на объем расходных обязательств муниципальных образований, однако является достаточно трудоемким и требует регулярного пересмотра значений нормативов.

К вариантам расчета индекса бюджетных расходов без использования расчетного объема расходных обязательств можно отнести следующие:

*Вариант 2.1. На основе коэффициентов, отражающих структуру цен и структуру потребителей муниципальных услуг (91):*

$$\text{ИБР}_j = \text{К}^{\text{ст}}_j \times \text{К}^{\text{стр}}_j \times \text{Н} / \text{SUM}_j(\text{К}^{\text{ст}}_j \times \text{К}^{\text{стр}}_j \times \text{Н}_j), \quad (91)$$

где

$\text{К}^{\text{ст}}_j$  – коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг  $j$ -го муниципального образования;

$\text{К}^{\text{стр}}_j$  – коэффициент структуры потребителей муниципальных услуг в  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Вариант 2.2. На основе индексов стоимости ресурсов, потребляемых общественным сектором муниципальных образований (92):*

$$\text{ИБР}_j = a_1 \times K^{\text{зп}}_j + a_2 \times K^{\text{ку}}_j + (1 - a_1 - a_2) \times K^{\text{ц}}_j \quad (92)$$

где

$K^{\text{зп}}_j$  – коэффициент заработной платы  $j$ -го муниципального образования;

$K^{\text{ку}}_j$  – коэффициент стоимости топливно-энергетических ресурсов и коммунальных услуг  $j$ -го муниципального образования;

$K^{\text{ц}}_j$  – коэффициент цен  $j$ -го муниципального образования;

$a^i$  – весовые коэффициенты, отражающие экономическую структуру бюджетных расходов и удовлетворяющие условиям:  $a^i \geq 0$ ,  $\text{SUM } a^i \leq 1$ .

*Вариант 2.3. На основе расчета индексов бюджетных расходов по отдельным расходным обязательствам (93):*

$$\text{ИБР}_j = \text{SUM}^i(a^i \times \text{ИБР}^i_j), \quad (93)$$

где

$\text{ИБР}^i_j$  – индекс бюджетных расходов по  $i$ -й муниципальной услуге  $j$ -го муниципального образования;

$a^i$  – весовые коэффициенты, отражающие структуру бюджетных расходов и удовлетворяющие условиям:  $a^i \geq 0$ ,  $\text{SUM } a^i = 1$ ;

SUM – знак суммирования.

Индекс бюджетных расходов по  $i$ -й муниципальной услуге  $j$ -го муниципального образования (ИБР $^i_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (94):

$$\text{ИБР}^i_j = K^{\text{ст}}_j \times K^{\text{фо}}_j \times K^{\text{к1}}_j \times \dots \times K^{\text{кн}}_j \times H / \text{SUM}_j(K^{\text{ст}}_j \times K^{\text{фо}}_j \times K^{\text{к1}}_j \times \dots \times K^{\text{кн}}_j \times H_j), \quad (94)$$

где

$K^{\text{ст}}_j$  – коэффициент стоимости предоставления  $i$ -й муниципальной услуги в  $j$ -м муниципальном образовании;

$K^{\text{п}}_j$  – коэффициент потребителей  $i$ -й муниципальной услуги в  $j$ -м муниципальном образовании);

$K^{\text{фо}}_j$  – коэффициент физического объема  $i$ -й муниципальной услуги в  $j$ -м муниципальном образовании);

$K^{\text{к1}}_j \times \dots \times K^{\text{кн}}_j$  – корректирующие коэффициенты структуры потребителей  $i$ -й муниципальной услуги в  $j$ -м муниципальном образовании);

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Все представленные ниже корректирующие коэффициенты, формула расчета которых не предполагает нормирования, рекомендуется нормировать следующим образом (95):

$$K_j = K^{\text{нн}}_j \times H / \text{SUM}_j(K^{\text{нн}}_j \times H_j), \quad (95)$$

где

$K^{\text{нн}}_j$  – ненормированный корректирующий коэффициент  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Рекомендации в отношении перечня вопросов местного значения, показателей потребителей муниципальных услуг (показателей физического объема), а также корректирующих коэффициентов представлены в таблице 9.

### *5.7.3 Коэффициенты, отражающие стоимость предоставления муниципальных услуг*

*Коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг*

Коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг ( $K^{ст}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (96):

$$K^{ст}_j = a_1 \times K^{зп}_j + a_2 \times K^{ку}_j + a_3 \times K^{ц}_j + (1 - a_1 - a_2 - a_3), \quad (96)$$

где

$K^{зп}_j$  – коэффициент заработной платы  $j$ -го муниципального образования;

$K^{ку}_j$  – коэффициент стоимости топливно-энергетических ресурсов и коммунальных услуг  $j$ -го муниципального образования;

$K^{ц}_j$  – коэффициент цен (дифференциации стоимости прочих расходов)  $j$ -го муниципального образования;

$a_i$  – весовые коэффициенты, отражающие структуру бюджетных расходов и удовлетворяющие условиям:  $a_i \geq 0$ ,  $\text{SUM}_i a_i \leq 1$  ( $i = 1, \dots, 3$ ).

*Коэффициент заработной платы*

Коэффициент заработной платы муниципального образования ( $K^{зп}_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (97).

$$K^{зп}_j = (1 - a) + a \times CЗП_j / CЗП, \quad (97)$$

где

$CЗП_j$  – среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций  $j$ -го муниципального образования;

$CЗП$  – средняя по субъекту Российской Федерации (муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций;

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ .

Вариант 2 (98).

$$K^{зп}_j = [(1 + a \times УВ^с_j) \times (K^{рай}_j + K^{тер}_j) \times Н] / \text{SUM}_j[(1 + a \times УВ^с_j) \times (K^{рай}_j + K^{тер}_j) \times Н_j], \quad (98)$$

где

$УВ^с_j$  – удельный вес сельского населения  $j$ -го муниципального образования;

$K^{рай}_j$  – районный коэффициент к заработной плате, установленный федеральными нормативными правовыми актами на территории  $j$ -го муниципального образования;

$K^{тер}_j$  – территориальные надбавки к заработной плате, установленные федеральными нормативными правовыми актами на территории  $j$ -го муниципального образования;

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$Н$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (99).

$$K^{\text{зп}}_j = (1 + a \times (K^{\text{рай}}_j + K^{\text{тер}}_j)) \times H / \text{SUM}_j[(1 + a \times (K^{\text{рай}}_j + K^{\text{тер}}_j)) \times H_j], \quad (99)$$

где

$K^{\text{рай}}_j$  – районный коэффициент к заработной плате, установленный федеральными нормативными правовыми актами на территории  $j$ -го муниципального образования;

$K^{\text{тер}}_j$  – территориальные надбавки к заработной плате, установленные федеральными нормативными правовыми актами на территории  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 4 (100).

$$K^{\text{зп}}_j = (K^{\text{рай}}_j + K^{\text{тер}}_j + a \times \text{УВ}^c_j + b \times E_j) \times H / \text{SUM}_j[(K^{\text{рай}}_j + K^{\text{тер}}_j + a \times \text{УВ}^c_j + b \times E_j) \times H_j], \quad (100)$$

где

$K^{\text{рай}}_j$  – районный коэффициент к заработной плате, установленный федеральными нормативными правовыми актами на территории  $j$ -го муниципального образования;

$K^{\text{тер}}_j$  – территориальные надбавки к заработной плате, установленные федеральными нормативными правовыми актами на территории  $j$ -го муниципального образования;

$УВ_j^c$  – удельный вес сельского населения  $j$ -го муниципального образования;

$E_j$  – расчетная надбавка для определения компенсации затрат на проезд к месту использования отпуска для работников бюджетной сферы  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$a, b$  – параметры, удовлетворяющие условию  $0 \leq a, b$ ;

$\Sigma$  – знак суммирования.

Вариант 5 (101).

$$K^{зп}_j = (1 + a \times УВ_j^{бв}) / (1 + a \times УВ^{бв}), \quad (101)$$

где

$УВ_j^{бв}$  – удельный вес постоянного населения  $j$ -го муниципального образования, проживающего в пустынной и безводной местности, в общей численности постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$УВ^{бв}$  – удельный вес постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа, проживающего в пустынной и безводной местности, в общей численности постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением).

*Коэффициент стоимости топливно-энергетических ресурсов и коммунальных услуг*

Коэффициент стоимости топливно-энергетических ресурсов и коммунальных услуг ( $K^{ку}_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (102).

$$K^{ку}_j = a_1 \times K^{вод}_j + a_2 \times K^{вод}_j + a_3 \times K^{тепл}_j + (1 - a_1 - a_2 - a_3) \times K^{эл}_j, \quad (102)$$

где

$K^{вод}_j$  – коэффициент стоимости водоснабжения  $j$ -го муниципального образования;

$K^{вод}_j$  – коэффициент стоимости водоотведения  $j$ -го муниципального образования;

$K^{тепл}_j$  – коэффициент стоимости теплоснабжения  $j$ -го муниципального образования;

$K^{эл}_j$  – коэффициент стоимости электроэнергии  $j$ -го муниципального образования;

$a_i$  – весовые коэффициенты, удовлетворяющие условиям:  $a_i \geq 0$ ,  $\sum a_i \leq 1$  ( $i = 1, \dots, 3$ ).

Вариант 2 (103).

$$K^{ку}_j = CT_j \times H / \sum_j (CT_j \times H_j), \quad (103)$$

где

$CT_j$  – величина стандарта предельной стоимости оплаты жилого помещения и коммунальных услуг  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент цен*

Коэффициент цен ( $K^c_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (104).

$$K^c_j = \text{ПМ}_j \times N / \text{SUM}_j(\text{ПМ}_j \times N_j), \quad (104)$$

где

$\text{ПМ}_j$  – величина прожиточного минимума на душу населения в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (105).

$$K^c_j = \text{ФН}_j \times N / \text{SUM}_j(\text{ФН}_j \times N_j), \quad (105)$$

где

$\text{ФН}_j$  – стоимость фиксированного набора товаров и услуг в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (106).

$$K_{цj} = СПП_j \times N / \text{SUM}_j(\text{СПП}_j \times N_j), \quad (106)$$

где

$\text{СПП}_j$  – стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Вариант 4 (107).

$$K_{цj} = \Phi N_j \times K^{\text{рас}}_j \times K^{\text{тд}}_j \times K^{\text{возр}}_j \times N / \text{SUM}_j(\Phi N_j \times K^{\text{рас}}_j \times K^{\text{тд}}_j \times K^{\text{возр}}_j \times N_j), \quad (107)$$

где

$\Phi N_j$  – стоимость фиксированного набора товаров и услуг в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$K^{\text{рас}}_j$  – коэффициент расселения  $j$ -го муниципального образования;

$K^{\text{тд}}_j$  – коэффициент транспортной доступности  $j$ -го муниципального образования;

$K^{\text{возр}}_j$  – коэффициент возрастной структуры населения  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

В представленном виде коэффициент цен может применяться при расчете индекса бюджетных расходов по варианту 2.2.

*Коэффициент стоимости водоснабжения*

Коэффициент стоимости водоснабжения ( $K^{\text{вод}}_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (108).

$$K^{\text{вод}}_j = (a \times T^{\text{хвод}}_j + (1-a) \times T^{\text{гвод}}_j) \times N / \text{SUM}_j [(a \times T^{\text{хвод}}_j + (1-a) \times T^{\text{гвод}}_j) \times N_j], \quad (108)$$

где

$T^{\text{хвод}}_j$  – тариф (экономически обоснованный тариф) на холодное водоснабжение, применяемый для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$T^{\text{гвод}}_j$  – тариф (или экономически обоснованный тариф) на горячее водоснабжение, применяемый для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (109).

$$K^{\text{вод.}}_j = (T^{\text{хвод.}}_j + a \times T^{\text{пв.}}_j) \times H / \text{SUM}_j [(T^{\text{хвод.}}_j + a \times T^{\text{пв.}}_j) \times H_j], \quad (109)$$

где

$T^{\text{хвод.}}_j$  – тариф (экономически обоснованный тариф) на холодное водоснабжение, применяемый для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$T^{\text{пв.}}_j$  – тариф (экономически обоснованный тариф) на подогрев воды в целях горячего водоснабжения, применяемый для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент стоимости водоотведения*

Коэффициент стоимости водоотведения ( $K^{\text{вод.}}$ ) может рассчитываться с по следующей формуле (110):

$$K^{\text{вод.}}_j = T^{\text{вод.}}_j \times H / \text{SUM}_j (T^{\text{вод.}}_j \times H_j), \quad (110)$$

где

$T^{\text{вод.}}_j$  – тариф (экономически обоснованный тариф) на водоотведение, применяемый для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент стоимости теплоснабжения*

Коэффициент стоимости теплоснабжения ( $K^{\text{тепл}}_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (111).

$$K^{\text{тепл}}_j = K^{\text{поп}}_j \times K^{\text{птэ}}_j \times K^{\text{стэ}}_j \times N / \text{SUM}_j(N_j \times K^{\text{оп}}_j \times K^{\text{птэ}}_j \times K^{\text{стэ}}_j), \quad (111)$$

где

$K^{\text{поп}}_j$  – коэффициент продолжительности отопительного периода  $j$ -го муниципального образования;

$K^{\text{птэ}}_j$  – коэффициент потребления тепловой энергии  $j$ -го муниципального образования;

$K^{\text{стэ}}_j$  – коэффициент стоимости тепловой энергии  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (112).

$$K^{\text{тепл}}_j = a1 \times K^{\text{поп}}_j + a2 \times K^{\text{топ}}_j + a3 \times K^{\text{хп}}_j + (1 - a1 - a2 - a3), \quad (112)$$

где

$K^{поп}_j$  – коэффициент продолжительности отопительного периода  $j$ -го муниципального образования;

$K^{топ}_j$  – коэффициент средней температуры воздуха в течение отопительного периода  $j$ -го муниципального образования;

$K^{хп}_j$  – коэффициент температуры воздуха самой холодной пятидневки  $j$ -го муниципального образования;

$a_i$  – весовые коэффициенты, удовлетворяющие условиям:  $a_i \geq 0$ ,  $\sum a_i \leq 1$  ( $i = 1, \dots, 3$ ).

*Коэффициент стоимости электроэнергии*

Коэффициент стоимости электроэнергии ( $K^{эл}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (113):

$$K^{эл}_j = T^{эл}_j \times H / \sum_j (T^{эл}_j \times H_j), \quad (113)$$

где

$T^{эл}_j$  – средний в  $j$ -м муниципальном образовании тариф на электроэнергию;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\sum$  – знак суммирования.

*Коэффициент продолжительности отопительного периода*

Коэффициент продолжительности отопительного периода ( $K^{поп}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (114):

$$K^{поп}_j = ПОП_j \times H / \sum_j (ПОП_j \times H_j), \quad (114)$$

где

$ПОП_j$  – продолжительность отопительного периода в  $j$ -м муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Коэффициент продолжительности отопительного периода муниципального образования целесообразно рассчитывать исключительно для распределения дотаций из регионального бюджета и исключительно в тех субъектах Российской Федерации, в которых продолжительность отопительного периода может существенно различаться для разных муниципальных образований.

*Коэффициент потребления тепловой энергии*

Коэффициент потребления тепловой энергии ( $K^{птэ}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (115):

$$K^{птэ}_j = (T^{cp} - T^{тв}_j) / (T^{cp} - \text{SUM}_j(T^{тв}_j \times N_j) / \times N), \quad (115)$$

где

$T^{cp}$  – средняя температура воздуха в помещении;

$T^{тв}_j$  – средняя температура воздуха в течение отопительного периода в  $j$ -м муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

### Коэффициент стоимости тепловой энергии

Коэффициент стоимости тепловой энергии ( $K^{стэ}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (116):

$$K^{стэ}_j = T^{гкэл}_j \times H / \text{SUM}_j(T^{гкэл}_j \times H_j), \quad (116)$$

где

$T^{гкэл}_j$  – средняя стоимость выработки одной гигакалории тепловой энергии в  $j$ -м муниципальном образовании;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Средняя стоимость выработки одной гигакалории тепловой энергии в муниципальном образовании может рассчитываться по следующей формуле (117):

$$T^{гкэл}_j = \text{SUM}_i [\text{SUM}_k (V^{т}_{ikj} \times T^{т}_{ikj})] / \text{SUM}_i [\text{SUM}_k (V^{т}_{ikj})], \quad (117)$$

где

$i$  – вид топлива, используемого для получения тепловой энергии для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$k$  – вид источника теплоснабжения, используемого муниципальными учреждениями  $j$ -го муниципального образования;

$n$  – количество видов топлива;

$m$  – количество источников теплоснабжения;

$V^{т}_{ikj}$  – фактический объем потребленной тепловой энергии, выраженный в Гкал, по  $i$ -му виду топлива от  $k$ -го источника теплоснабжения муниципальными учреждениями  $j$ -го муниципального образования;

$T_{ikj}^t$  – тариф (экономически обоснованный тариф) на тепловую энергию по  $i$ -му виду топлива  $k$ -го источника теплоснабжения  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Тепловая энергия, получаемая от локальных источников (нецентрализованное отопление), переводится из натуральных величин (куб. м, тонны, кВт/ч) в единицы тепловой энергии (Гкал) по нормативам расхода топлива для получения 1 Гкал. Для тепловой энергии, выработанной локальными источниками, используется соответствующий тариф по централизованным источникам либо, при их отсутствии, средневзвешенный тариф по субъекту Российской Федерации (по муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) по соответствующим видам топлива.

Источниками теплоснабжения являются локальные источники по выработке тепловой энергии по видам топлива, находящиеся на балансе муниципальных учреждений, и централизованные источники.

*Коэффициент средней температуры воздуха в течение отопительного периода*

Коэффициент средней температуры воздуха в течение отопительного периода ( $K^{\text{топ}}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (118):

$$K^{\text{топ}}_j = \text{ТОП}_j \times N / \text{SUM}_j(\text{ТОП}_j \times N_j), \quad (118)$$

где

$\text{ТОП}_j$  – средняя температура воздуха в течение отопительного периода в  $j$ -м муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

*Коэффициент температуры воздуха самой холодной пятидневки*

Коэффициент температуры воздуха самой холодной пятидневки ( $K^{\text{хп}}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (119):

$$K^{\text{хп}}_j = T^{\text{хп}}_j \times N / \text{SUM}_j(T^{\text{хп}}_j \times N_j), \quad (119)$$

где

$T^{\text{хп}}_j$  – средняя расчетная температура воздуха самой холодной пятидневки в  $j$ -м муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

*Коэффициент стоимости жилья*

Коэффициент стоимости жилья ( $K^{\text{сж}}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (120):

$$K^{\text{сж}}_j = \text{СЖ}_j \times N / \text{SUM}_j(\text{СЖ}_j \times N_j), \quad (120)$$

где

$\text{СЖ}_j$  – стоимость жилья за 1 кв. м в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент транспортной доступности*

Коэффициент транспортной доступности ( $K^{ТД}_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (121).

$$K^{ТД}_j = a_1 \times K^{осв}_j + a_2 \times K^{тоосв}_j + a_3 \times K^{жд}_j + (1 - a_1 - a_2 - a_3), \quad (121)$$

где

$K^{осв}_j$  – коэффициент освоенности территории  $j$ -го муниципального образования;

$K^{тоосв}_j$  – коэффициент транспортной освоенности  $j$ -го муниципального образования;

$K^{жд}_j$  – коэффициент доступности железнодорожного транспорта  $j$ -го муниципального образования;

$a_i$  – весовые коэффициенты, удовлетворяющие условиям:  $a_i \geq 0$ ,  
SUM  $a_i \leq 1$  ( $i = 1, \dots, 3$ ).

Вариант 2 (122).

$$K^{ТД}_j = K^{сез}_j \times K^{пп}_j \times K^{уд}_j \times N / \text{SUM}_j(K^{сез}_j \times K^{пп}_j \times K^{жд}_j \times N_j), \quad (122)$$

где

$K^{сез}_j$  – коэффициент сезонности доставки товаров  $j$ -го муниципального образования;

$K^{пп}_j$  – коэффициент удорожания по паромным переправам  $j$ -го муниципального образования;

$K^{жд}_j$  – коэффициент доступности железнодорожного транспорта  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (123).

$$K^{тд}_j = S_j \times K^{пл}_j \times K^{уд}_j \times N / \text{SUM}_j(S_j \times K^{пл}_j \times K^{уд}_j \times N_j), \quad (123)$$

где

$S_j$  – площадь территории  $j$ -го муниципального образования;

$K^{пл}_j$  – коэффициент плотности населения  $j$ -го муниципального образования;

$K^{уд}_j$  – коэффициент удаленности  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Вариант 4 (124).

$$\begin{aligned} K^{тд}_j &= 3 - 2 \times (Z_j / Z_{ср}) \text{ при } Z_j < Z_{ср} \\ K^{тд}_j &= 1 \text{ при } Z_j > Z_{ср}, \end{aligned} \quad (124)$$

где

$Z_j$  – плотность транспортных путей постоянного действия  $j$ -го муниципального образования;

$Z_{cp}$  – средняя плотность транспортных путей постоянного действия всех муниципальных образований соответствующего типа.

*Коэффициент освоенности территории*

Коэффициент освоенности территории ( $K^{ocb_j}$ ) может рассчитываться по следующей формуле (125):

$$K^{ocb_j} = [S^{лв}_j / H_j + \text{MAX}(S^{лв}_j / H_j)] / [\text{MIN}(S^{лв}_j / H_j) + \text{MAX}(S^{лв}_j / H_j)], \quad (125)$$

где

$S^{лв}_j$  – площадь лесов и водных объектов, включая болота, j-го муниципального образования, зарегистрированных в Едином государственном реестре недвижимости;

$H_j$  – численность постоянного населения j-го муниципального образования.

*Коэффициент транспортной освоенности ( $K^{тоcb_j}$ )*

Коэффициент транспортной освоенности ( $K^{тоcb_j}$ ) может рассчитываться по следующей формуле (126):

$$K^{тоcb_j} = a - b \times \Pi_j \times H / \text{SUM}_j(\Pi_j \times H_j), \quad (126)$$

где

$\Pi_j$  – плотность автомобильных дорог общего пользования и ведомственных автомобильных дорог со всеми видами покрытий в j-м муниципальном образовании;

$a, b$ , – параметры, удовлетворяющие условию:  $a, b, > 0$ ;

$H_j$  – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

*Коэффициент доступности железнодорожного транспорта*

Коэффициент доступности железнодорожного транспорта ( $K^{жд.}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (127):

$$K^{жд.}_j = a - b \times r_j \times H / \text{SUM}_j(r_j \times H_j), \quad (127)$$

где

$r_j$  – удаленность железнодорожной станции от районного центра в  $j$ -м муниципальном образовании;

$a, b$ , – параметры, удовлетворяющие условию:  $a, b, > 0$ ;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент сезонности доставки товаров*

Коэффициент сезонности доставки товаров ( $K^{сез.}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (128):

$$K^{сез.}_j = 1 + a \times (H^{сез.}_j / H_j), \quad (128)$$

где

$H^{сез.}_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования, проживающего на территории с ограниченными сроками доставки товаров;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющий условию:  $a > 0$ .

*Коэффициент удорожания по паромным переправам*

Коэффициент по паромным переправам ( $K^{мп}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (129):

$$K^{мп}_j = a + (1-a) \times (H^{мп}_j / H_j) \times (H / \text{SUM } H^{мп}_j), \quad (129)$$

где

$H^{мп}_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования, пользующегося паромными переправами;

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющий условию:  $0 \leq a \leq 1$ ;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент удаленности*

Коэффициент удаленности ( $K^{уд}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (130):

$$K^{уд}_j = УД_j \times H / \text{SUM } (УД_j \times H_j), \quad (130)$$

где

$УД_j$  – удаленность  $j$ -го муниципального образования от столицы субъекта Российской Федерации;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Коэффициент удаленности может быть ограничен снизу (например, значением 1).

#### 5.7.4 Коэффициенты, отражающие структуру потребителей муниципальных услуг

##### *Коэффициент масштаба*

Коэффициент масштаба  $j$ -го муниципального образования ( $K^M_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (131):

$$K^M_j = a + (1-a) \times N_{cp} / N_j, \quad (131)$$

где

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N_{cp}$  – средняя численность постоянного населения муниципальных образований соответствующего типа;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ . Анализ влияния эффекта масштаба на расходы на управление показывает, что для многих субъектов Российской Федерации он близок к 0,6.

Предельные значения коэффициента масштаба могут быть ограничены величиной  $A$  (132):

$$K^M_j \leq A. \quad (132)$$

##### *Коэффициент расселения*

Коэффициент расселения ( $K^{pac}_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (133).

$$K^{pac}_j = (1 + a \times UB^N_j) / (1 + a \times \text{SUM}_j(UB^N_j \times N_j) / N), \quad (133)$$

где

$УВ_j^N$  – удельный вес жителей  $j$ -го муниципального образования, проживающих в населенных пунктах с численностью населения менее  $N$  человек;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $a > 0$ ;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

В качестве показателя  $N$  рекомендуется использовать численность, равную 300, 500 или 1000 человек, в зависимости от системы расселения, сложившейся на территории субъекта Российской Федерации.

Вариант 2 (134).

$$K^{\text{рас}}_j = (1 + a \times N_j / \text{SUM}_j(N_j)) / (1 + a \times H_j / \text{SUM}_j(H_j)), \quad (134)$$

где

$N_j$  – количество населенных пунктов  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $a > 0$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (135).

$$K^{\text{рас}}_j = (1 + a \times N^b_j / N_j) / (1 + a \times \text{SUM}_j(N^b_j) / \text{SUM}_j(N_j)), \quad (135)$$

где

$N^b_j$  – количество сел  $j$ -го муниципального образования с численностью населения менее  $b$  человек;

$N_j$  – общее количество сел  $j$ -го муниципального образования;  
 $a$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $a > 0$ ;  
 $b$  – параметр, определяющий пограничную численность жителей населенного пункта, удовлетворяющий условию:  $b > 0$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 4 (136).

$$K_j^{\text{рас}} = K_j^{\text{пл}} \times H / \text{SUM}_j(K_j^{\text{пл}} \times H_j), \quad (136)$$

где

$K_j^{\text{пл}}$  – коэффициент плотности населения  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент плотности населения*

Коэффициент плотности населения ( $K_j^{\text{пл}}$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (137).

$$K_j^{\text{пл}} = \text{MAX} [1; a - b \times (H_j/S_j) / (\text{SUM}_j(H_j) / \text{SUM}_j(S_j))], \quad (137)$$

где

$a, b$  – параметры, удовлетворяющие условию  $a, b > 0$ ;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$S_j$  – площадь территории  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Анализ влияния плотности населения на бюджетные расходы показывает, что значение параметров а и b для многих субъектов Российской Федерации могут быть приняты равными соответственно 2 и 1.

Вариант 2 (138).

$$K^{пл}_j = [SUM_j(H_j) / SUM_j(S_j)] / (H_j/S_j), \quad (138)$$

где

$H_j$  – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

$S_j$  – площадь территории j-го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (139).

$$K^{пл}_j = [SUM_j(H_j) / SUM_j(S^{пл}_j)] / (H_j/S^{пл}_j), \quad (139)$$

где

$H_j$  – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

$S^{пл}_j$  – площадь территории населенных пунктов j-го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 4 (140).

$$K^{пл}_j = a - b \times [(H_j/S_j) + c \times SUM_j(H_j) / SUM_j(S_j)] / [MAX(H_j/S_j) + c \times SUM_j(H_j) / SUM_j(S_j)], \quad (140)$$

где

$H_j$  – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

$S_j$  – площадь территории  $j$ -го муниципального образования.

$a, b, c$  – параметры, удовлетворяющие условиям:  $a, b, > 0, c \geq 0$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 5 (141).

$$K^{пл}_j = a - b \times (N^{пл}_j / S_j) / [SUM_j(N^{пл}_j) / SUM_j(S_j)], \quad (141)$$

где

$N^{пл}_j$  – количество населенных пунктов в  $j$ -м муниципальном образовании;

$S_j$  – площадь территории  $j$ -го муниципального образования;

$a, b$  – параметры, удовлетворяющие условию:  $a, b, > 0$ ;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент протяженности и содержания дорог*

Коэффициент протяженности и содержания дорог  $j$ -го муниципального образования ( $K^{дор}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (142):

$$K^{дор}_j = a + (1-a) \times (SUM_j(H_j) / H_j) \times SUM_i (b_i \times ПрД_{ij}) / SUM_{ij} (b_i \times ПрД_{ij}), \quad (142)$$

где

$ПрД_{ij}$  – протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения с  $i$ -м видом покрытия, в отношении которых органы местного самоуправления  $j$ -го муниципального образования решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$b_i$  – коэффициент, характеризующий относительную стоимость содержания дорог общего пользования местного значения с  $i$ -м видом покрытия;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент урбанизации*

Коэффициент урбанизации ( $K^{урб}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (143):

$$K^{урб}_j = (1 + a \times УВ^{г}_j) / (1 + a \times \text{SUM}_j(УВ^{г}_j \times H_j) / \text{SUM}_j(H_j)), \quad (143)$$

где

$УВ^{г}_j$  – удельный вес городского населения  $j$ -го муниципального образования;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $a > 0$ ;

SUM – знак суммирования.

*Сельский коэффициент*

Сельский коэффициент ( $K^{сел}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (144):

$$K^{урб}_j = (1 + a \times УВ^{сел}_j) / (1 + a \times \text{SUM}_j(УВ^{сел}_j \times H_j) / \text{SUM}_j(H_j)), \quad (144)$$

где

$УВ^{сел}_j$  – удельный вес сельского населения  $j$ -го муниципального образования;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $a > 0$ ;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях*

Коэффициент наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях ( $K^{нг}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (145):

$$K^{нг}_j = a + (1-a) \times H^{гп}_{ср} / H^{гп}_j, \quad (145)$$

где

$N_{гр_j}$  – среднее число детей в группе в дошкольных образовательных организациях  $j$ -го муниципального образования;

$N_{гр_{ср}}$  – среднее число детей в группе в дошкольных образовательных организациях всех муниципальных образований соответствующего типа;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $0 < a < 1$ .

*Коэффициент детей дошкольного возраста*

Коэффициент детей дошкольного возраста ( $K^{дв_j}$ ) может рассчитываться по следующей формуле (146):

$$K^{дв_j} = (ЧД^{a-b}_j / N_j) / (SUM_j ЧД^{a-b}_j / SUM_j N_j), \quad (146)$$

где

$ЧД^{a-b}_j$  – численность детей в возрасте от  $a$  до  $b$  лет  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$a$  и  $b$  – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 1,5 и 6 годам;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент посещаемости дошкольных образовательных организаций*

Коэффициент посещаемости дошкольных образовательных организаций ( $K_j^{пдо}$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (147).

$$K_j^{пдо} = (Д^{до}_j / N_j) / (SUM_j Д^{до}_j / SUM_j N_j), \quad (147)$$

где

$D_{j}^{до}$  – численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (148).

$$K_{j}^{пдо} = c + (1 - c) \times (D_{j}^{до} / ЧД^{a-b}_{j}) / (SUM_j D_{j}^{до} / SUM_j ЧД^{a-b}_{j}), \quad (148)$$

где

$D_{j}^{до}$  – численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$ЧД^{a-b}_{j}$  – численность детей в возрасте от  $a$  до  $b$  лет  $j$ -го муниципального образования;

$c$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $0 \leq c < 1$ .

$a$  и  $b$  – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 1,5 и 6 годам;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент скорректированной численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации*

Коэффициент скорректированной численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации муниципального образования ( $K_{j}^{сдо}$ ), может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (149).

$$K_{j}^{сдо} = (D_{j}^{сдо} / H_j) / (SUM_j D_{j}^{сдо} / SUM_j H_j), \quad (149)$$

где

$D_{j}^{сдо}$  – скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (150).

$$K^{\text{сдо}}_j = (D^{\text{сдо}}_j / ЧД^{a-b}_j) / (\text{SUM}_j D^{\text{сдо}}_j / \text{SUM}_j ЧД^{a-b}_j), \quad (150)$$

где

$D^{\text{сдо}}_j$  – скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$ЧД^{a-b}_j$  – численность детей в возрасте от  $a$  до  $b$  лет  $j$ -го муниципального образования;

$a$  и  $b$  – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 1,5 и 6 годам;

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (151).

$$K^{\text{сдо}}_j = (D^{\text{сдо}}_j / ЧД^{\text{до}}_j) / (\text{SUM}_j D^{\text{сдо}}_j / \text{SUM}_j ЧД^{\text{до}}_j), \quad (151)$$

где

$D^{\text{сдо}}_j$  – скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$ЧД^{\text{до}}_j$  – численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации муниципального образования ( $D^{\text{сдо}}_j$ ), может рассчитываться по следующей формуле (152):

$$D^{\text{сдо}}_j = \text{SUM}_k D^{\text{сдо}}_{jk}, \quad (152)$$

где

$D_{jk}^{сдо}$  – скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования ( $D_{jk}^{сдо}$ ), может рассчитываться по следующей формуле (153):

$$D_{jk}^{сдо} = \begin{cases} \text{ЧД}_{jk}^{до} & \text{если } \text{ЧД}_{jk}^{до} > \text{ПМ}_{jk}^{до}, \\ a \times \text{ЧД}_{jk}^{до} + (1-a) \times \text{ПМ}_{jk}^{до} & \text{если } \text{ЧД}_{jk}^{до} < \text{ПМ}_{jk}^{до}, \end{cases} \quad (153)$$

где

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

$\text{ЧД}_{jk}^{до}$  – численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования;

$\text{ПМ}_{jk}^{до}$  – проектная мощность дошкольных образовательных организаций согласно санитарно-эпидемиологическим требованиям по санитарно-эпидемиологическому заключению в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования.

При наличии в населенном пункте единственной дошкольной образовательной организации, проектная мощность которой в расчете на одну группу оказывается существенно ниже среднего уровня, к соответствующим параметрам фактической численности посещающих, а также проектной мощности указанной организации могут применяться дополнительные повышающие коэффициенты.

*Коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных организациях*

Коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных организациях ( $K^{нк}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (154):

$$K^{нк}_j = a + (1-a) \times N^{кл}_{ср} / N^{кл}_j, \quad (154)$$

где

$N^{кл}_j$  – среднее число детей в классе в общеобразовательных организациях  $j$ -го муниципального образования;

$N^{кл}_{ср}$  – среднее число детей в классе в общеобразовательных организациях всех муниципальных образований соответствующего типа;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $0 < a < 1$ .

*Коэффициент детей школьного возраста*

Коэффициент детей школьного возраста ( $K^{шв}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (155):

$$K^{шв}_j = (ЧД^{а-в}_j / N_j) / (SUM_j ЧД^{а-в}_j / SUM_j N_j), \quad (155)$$

где

$ЧД^{а-в}_j$  – численность детей в возрасте от  $a$  до  $b$  лет  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$a$  и  $b$  – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 7 и 16 годам;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент посещаемости общеобразовательных организаций*

Коэффициент посещаемости общеобразовательных организаций ( $K_j^{поо}$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (156).

$$K^{поо}_j = (D^{оо}_j / H_j) / (SUM_j D^{оо}_j / SUM_j H_j), \quad (156)$$

где

$D^{оо}_j$  – численность детей, посещающих общеобразовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (157).

$$K^{поо}_j = c + (1 - c) \times (D^{оо}_j / ЧД^{a-b}_j) / (SUM_j D^{оо}_j / SUM_j ЧД^{a-b}_j), \quad (157)$$

где

$D^{оо}_j$  – численность детей, посещающих общеобразовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$ЧД^{a-b}_j$  – численность детей в возрасте от  $a$  до  $b$  лет  $j$ -го муниципального образования;

$c$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $0 \leq c < 1$ ;

$a$  и  $b$  – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 7 и 16 годам;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент скорректированной численности детей, посещающих общеобразовательные организации*

Коэффициент скорректированной численности детей, посещающих общеобразовательные организации муниципального образования ( $K^{соо}_j$ ), может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (158).

$$K^{до}_j = (D^{до}_j / H_j) / (SUM_j D^{до}_j / SUM_j H_j), \quad (158)$$

где

$D^{до}_j$  – скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (159).

$$K^{до}_j = (D^{до}_j / ЧД^{a-b}_j) / (SUM_j D^{до}_j / SUM_j ЧД^{a-b}_j), \quad (159)$$

где

$D^{до}_j$  – скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$ЧД^{a-b}_j$  – численность детей в возрасте от  $a$  до  $b$  лет  $j$ -го муниципального образования;

$a$  и  $b$  – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 7 и 16 годам;

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (160).

$$K^{до}_j = (D^{до}_j / ЧД^{до}_j) / (SUM_j D^{до}_j / SUM_j ЧД^{до}_j), \quad (160)$$

где

$D^{до}_j$  – скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$ЧД^{до}_j$  – численность детей, посещающих общеобразовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации муниципального образования ( $D^{coo}_j$ ), может рассчитываться по следующей формуле (161):

$$D^{coo}_j = \text{SUM}_k D^{coo}_{jk}, \quad (161)$$

где

$D^{coo}_{jk}$  – скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования ( $D^{coo}_{jk}$ ), может рассчитываться по следующей формуле (162):

$$D^{coo}_{jk} = \begin{cases} \text{ЧД}^{oo}_{jk} & \text{если } \text{ЧД}^{oo}_{jk} > \text{ПМ}^{oo}_{jk}, \\ a \times \text{ЧД}^{oo}_{jk} + (1-a) \times \text{ПМ}^{oo}_{jk} & \text{если } \text{ЧД}^{oo}_{jk} < \text{ПМ}^{oo}_{jk}, \end{cases} \quad (162)$$

где

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

$\text{ЧД}^{oo}_{jk}$  – численность детей, посещающих общеобразовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования;

$\text{ПМ}^{oo}_{jk}$  – проектная мощность общеобразовательных организаций согласно санитарно-эпидемиологическим требованиям по санитарно-эпидемиологическому заключению в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования.

При наличии в населенном пункте единственной общеобразовательной организации, проектная мощность которой в расчете на один класс

оказывается существенно ниже среднего уровня, к соответствующим параметрам фактической численности посещающих, а также проектной мощности указанной организации могут применяться дополнительные повышающие коэффициенты.

*Коэффициент разграничения полномочий*

Коэффициент разграничения полномочий показывает, в какой степени на территории данного муниципального образования соответствующий вопрос местного значения решается органами местного самоуправления данного муниципального образования. Возможная необходимость применения данного коэффициента возникает в связи с различиями в перечне вопросов местного значения, решаемых органами местного самоуправления муниципальных образований, являющихся получателями одной и той же выравнивающей дотации. Такие различия могут быть обусловлены требованиями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также законов субъекта Российской Федерации, предусматривающих закрепление за городскими поселениями, сельскими поселениями и внутригородскими районами различных вопросов местного значения. Коэффициент разграничения полномочий ( $K^{pp}_{ij}$ ) городского поселения (сельского поселения, внутригородского района) может рассчитываться по следующей формуле (163):

$$\begin{aligned} K^{pp}_{ij} &= 0, \text{ если } i\text{-е полномочие не закреплено за } j\text{-м городским} \\ &\text{поселением (сельским поселением, внутригородским районом);} \\ K^{pp}_{ij} &= 1, \text{ если } i\text{-е полномочие закреплено за } j\text{-м городским} \\ &\text{поселением (сельским поселением, внутригородским районом).} \end{aligned} \quad (163)$$

Коэффициент разграничения полномочий ( $K^{pp}_{in}$ ) муниципального района (городского округа с внутригородским делением) может рассчитываться по следующей формуле (164):

$$K_{in}^{rp} = 1 - \text{SUM}_j (K_{ij}^{rp} \times H_j) / \text{SUM}_j H_j, \quad (164)$$

где

$K_{ij}^{rp}$  – коэффициент разграничения полномочий по  $i$ -му вопросу местного значения  $j$ -го городского поселения (сельского поселения, внутригородского района);

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го городского поселения (сельского поселения, внутригородского района);

SUM – знак суммирования.

Применять коэффициент разграничения полномочий при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) при выравнивании соответствующих консолидированных бюджетов не рекомендуется.

#### *5.7.5 Применение корректирующих коэффициентов*

В таблице 9 приведены рекомендации по применению показателей физического объема, а также корректирующих коэффициентов для оценки стоимости предоставления муниципальных услуг.

Таблица 9 – Показатели физического объема, а также корректирующие коэффициенты для оценки стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
<p>Вопросы местного значения и полномочия органов местного самоуправления, определяющие структуру репрезентативной системы расходных обязательств бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением)**</p>				
1.	<p>Содержание органов местного самоуправления, отдельных муниципальных учреждений (может включать:                      – составление и рассмотрение проекта бюджета муниципального образования, утверждение и исполнение бюджета муниципального образования, осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении бюджета муниципального образования;                      – установление, изменение и отмена местных налогов и сборов муниципального образования;                      – владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования;                      – формирование и содержание муниципального архива;                      – осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципального образования;</p>	<p>- численность постоянного населения</p>	<p>- коэффициент масштаба;                      - коэффициент расселения</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</p>
		<p>- нормативная численность муниципальных служащих</p>		<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</p>

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– принятие устава муниципального образования и внесение в него изменений и дополнений, издание муниципальных правовых актов;</li> <li>– установление официальных символов муниципального образования;</li> <li>– установление тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, и работы, выполняемые муниципальными предприятиями и учреждениями, если иное не предусмотрено федеральными законами;</li> <li>– осуществление полномочий в сфере стратегического планирования, предусмотренными Федеральным законом от 28 июня 2014 года N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации")</li> </ul>			
2.	<p>Вопросы электро-, тепло-, газо- и водоснабжения и водоотведения (может включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация в границах муниципального образования электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность постоянного населения</li> <li>- площадь жилого фонда</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент расселения;</li> <li>- коэффициент удаленности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</li> </ul>

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>– осуществление полномочий по организации теплоснабжения, предусмотренных Федеральным законом "О теплоснабжении";</p> <p>– осуществление полномочий в сфере водоснабжения и водоотведения, предусмотренных Федеральным законом "О водоснабжении и водоотведении";</p> <p>– осуществление муниципального контроля за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения)</p>			
3.	<p>Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах муниципального образования, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования</p>	<p>- численность постоянного населения</p>	<p>- коэффициент протяженности и содержания дорог</p>	<p>-</p>
		<p>- протяженность дорог вне границ населенных пунктов в границах муниципального образования</p>	<p>-</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг;</p> <p>- коэффициент цен</p>

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации			
4.	Обеспечение проживающих в муниципальном образовании и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством	<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность постоянного населения;</li> <li>- численность малоимущих граждан;</li> <li>- численность населения с доходами ниже прожиточного минимума</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент уровня урбанизации;</li> <li>- коэффициент разграничения полномочий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг;</li> <li>- коэффициент стоимости жилья</li> </ul>
5.	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность постоянного населения;</li> <li>- объем пассажироперевозок</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент расселения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг;</li> <li>- коэффициент цен</li> </ul>
6.	Участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах	<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность постоянного населения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент масштаба;</li> <li>- коэффициент расселения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных</li> </ul>

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	муниципального образования			услуг
7.	Разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, реализацию прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
8.	Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
9.	Организация охраны общественного порядка (может включать: – организация охраны общественного порядка на территории муниципального образования муниципальной милицией; – предоставление помещения для работы на обслуживаемом административном участке	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	муниципального образования сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции; – оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин)			
10.	Обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
11.	Организация мероприятий по охране окружающей среды в границах муниципального образования, в том числе организация и проведение в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды общественных обсуждений планируемой хозяйственной и иной деятельности на территории соответствующего муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- площадь территории муниципального образования	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
12.	Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального			

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья</p>			

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
12	<p>Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях</p>	<p>- численность постоянного населения</p>	<p>- коэффициент урбанизации;  - коэффициент расселения;  - коэффициент наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях;  - коэффициент детей дошкольного возраста;  - коэффициент посещаемости дошкольных образовательных организаций (вариант 1);  - коэффициент скорректированной численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации (вариант 1)</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</p>

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
		- численность детей в возрасте от 1,5 до 6 лет	- коэффициент урбанизации; - коэффициент расселения; - коэффициент наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях; - коэффициент посещаемости дошкольных образовательных организаций (вариант 2); - коэффициент скорректированной численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации (вариант 2)	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации	- коэффициент расселения; - коэффициент	- коэффициент стоимости предоставления

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
			наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях; - коэффициент скорректированной численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации (вариант 3)	муниципальных услуг
		- скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации	- коэффициент расселения; - коэффициент наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
12.	Организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами)		<p>организациях;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент детей школьного возраста;</li> <li>- коэффициент посещаемости общеобразовательных организаций (вариант 1);</li> <li>- коэффициент скорректированной численности детей, посещающих общеобразовательные организации (вариант 1)</li> </ul>	
		- численность детей в возрасте от 7 до 16 лет	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент расселения;</li> <li>- коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных организациях;</li> <li>- коэффициент посещаемости общеобразовательных</li> </ul>	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
			организаций (вариант 2); - коэффициент скорректированной численности детей, посещающих общеобразовательные организации (вариант 2)	
		- численность детей, посещающих общеобразовательные организации	- коэффициент расселения; - коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных организациях; - коэффициент скорректированной численности детей, посещающих общеобразовательные организации (вариант 3)	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- скорректированная численность детей, посещающих	- коэффициент расселения;	- коэффициент стоимости

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
		общеобразовательные организации	- коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных организациях	предоставления муниципальных услуг
12	Организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность постоянного населения</li> <li>- численность детей в возрасте от 7 до 16 лет;</li> <li>- численность детей, посещающих организации дополнительного образования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент урбанизации;</li> <li>- коэффициент расселения;</li> <li>- коэффициент детей школьного возраста</li> <li>- коэффициент урбанизации;</li> <li>- коэффициент расселения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</li> <li>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</li> </ul>
12	Осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья	- численность постоянного населения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент урбанизации;</li> <li>- коэффициент расселения;</li> <li>- коэффициент детей школьного возраста</li> </ul>	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность детей в возрасте от 7 до 16 лет;</li> <li>- численность детей, посещающих общеобразовательные организации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент урбанизации;</li> <li>- коэффициент расселения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</li> </ul>
13.	Создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории муниципального образования (за исключением территорий муниципальных образований, включенных в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень территорий, население которых обеспечивается медицинской помощью в медицинских организациях, подведомственных федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по медико-санитарному обеспечению населения отдельных территорий) в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
14.	Создание условий для обеспечения жителей муниципального образования услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
				услуг
15.	Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
16.	Создание условий для организации досуга и обеспечения жителей муниципального образования услугами организаций культуры	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
17.	Создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в муниципальном образовании	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
18.	Сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального образования, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	на территории муниципального образования			
19.	Обеспечение условий для развития на территории муниципального образования физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент урбанизации; - коэффициент расселения; - коэффициент возрастной структуры населения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
20.	Создание условий для массового отдыха жителей муниципального образования и организация обустройства мест массового отдыха населения	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
21.	Организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
22.	Участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов	- численность постоянного населения	- коэффициент урбанизации; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
				цен
23.	<p>Утверждение правил благоустройства территории муниципального образования, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства территории муниципального образования, в том числе требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг (при осуществлении муниципального контроля в сфере благоустройства может выдаваться предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований, выявленных в ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности), организация благоустройства территории муниципального образования в соответствии с указанными правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах муниципального образования</p>	<p>- численность постоянного населения</p> <p>- площадь улично-дорожной сети; протяженность улиц, проездов, набережных;</p> <p>- площадь территории населенных пунктов муниципального образования</p>	<p>- коэффициент расселения</p> <p>-</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</p> <p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</p>

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
24.	<p>Градостроительство и землепользование (может включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– утверждение генеральных планов муниципального образования, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов муниципального образования документации по планировке территории, выдача градостроительного плана земельного участка, расположенного в границах городского округа, выдача разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования муниципального образования, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории муниципального образования, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах муниципального образования для</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность постоянного населения;</li> <li>- площадь территории населенных пунктов муниципального образования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент масштаба;</li> <li>- коэффициент расселения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</li> </ul>

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального образования, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдача рекомендаций об устранении выявленных в ходе таких осмотров нарушений, направление уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта</p>			

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках, расположенных на территориях муниципальных образований, принятие в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации решения о сносе самовольной постройки, решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, решения об изъятии земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации, осуществление сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации;</p> <p>– организация в соответствии с федеральным законом выполнения комплексных кадастровых работ и утверждение карты-плана территории)</p>			

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
25.	Утверждение схемы размещения рекламных конструкций, выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории муниципального образования, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом «О рекламе»	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
26.	Лесное хозяйство (может включать: – принятие решений о создании, об упразднении лесничеств, создаваемых в их составе участковых лесничеств, расположенных на землях населенных пунктов муниципального образования, установлении и изменении их границ, а также осуществление разработки и утверждения лесохозяйственных регламентов лесничеств, расположенных на землях населенных пунктов; – осуществление мероприятий по лесоустройству в отношении лесов, расположенных на землях населенных пунктов муниципального образования)	- численность постоянного населения; - площадь лесов, расположенных на землях населенных пунктов муниципального образования	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
27.	Присвоение адресов объектам адресации,	- численность постоянного	-	- коэффициент

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения), наименований элементам планировочной структуры в границах муниципального образования, изменение, аннулирование таких наименований, размещение информации в государственном адресном реестре	населения; - площадь территории населенных пунктов, расположенных на межселенной территории		стоимости предоставления муниципальных услуг
28.	Организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая поддержку в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения об опасности, объектов гражданской обороны, создание и содержание в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
29.	Создание, содержание и организация	- численность постоянного	- коэффициент	- коэффициент

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории муниципального образования	населения	масштаба	стоимости предоставления муниципальных услуг
30.	Осуществление муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий местного значения	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
31.	Организация и осуществление мероприятий по мобилизационной подготовке муниципальных предприятий и учреждений, находящихся на территории муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
32.	Осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
33.	Создание условий для развития сельскохозяйственного производства,	- численность постоянного населения	- сельский коэффициент	- коэффициент стоимости

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	- стоимость сельскохозяйственной продукции	-	предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
34.	Содействие развитию малого и среднего предпринимательства	- численность постоянного населения; - оборот организаций малого и среднего предпринимательства	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
35.	Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству (волонтерству)	- численность постоянного населения; - количество социально ориентированных некоммерческих организаций	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
36.	Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью, участие в реализации молодежной политики, разработка и реализация мер по обеспечению и защите прав и законных интересов молодежи, разработка и реализация муниципальных	- численность постоянного населения; - численность детей в возрасте от 3 до 16 лет	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	программ по основным направлениям реализации молодежной политики, организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики в муниципальном образовании			
37.	Осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, установление правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд и информирование населения об ограничениях использования таких водных объектов, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам, а также правил использования водных объектов для рекреационных целей	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
38.	Осуществление муниципального лесного контроля	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
39.	Обеспечение выполнения работ, необходимых для создания искусственных земельных участков для нужд муниципального	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	образования в соответствии с федеральным законом			муниципальных услуг
40.	Принятие решений и проведение на территории муниципального образования мероприятий по выявлению правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости, направление сведений о правообладателях данных объектов недвижимости для внесения в Единый государственный реестр недвижимости	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
41.	Осуществление муниципального земельного контроля на межселенной территории муниципального образования	- численность постоянного населения на межселенной территории	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
42.	Осуществление выявления объектов накопленного вреда окружающей среде и организация ликвидации такого вреда применительно к территориям, расположенным в границах земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
43.	Осуществление учета личных подсобных хозяйств, которые ведут граждане в	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба;	- коэффициент стоимости

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	соответствии с Федеральным законом от 7 июля 2003 года N 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве", в похозяйственных книгах		- коэффициент расселения; - сельский коэффициент	предоставления муниципальных услуг
44.	Создание муниципальных предприятий и учреждений, осуществление финансового обеспечения деятельности муниципальных казенных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания бюджетными и автономными муниципальными учреждениями, а также осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
45.	Организационное и материально-техническое обеспечение подготовки и проведения муниципальных выборов, местного референдума, голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, голосования по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
46.	Организация сбора статистических показателей, характеризующих состояние	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба;	- коэффициент стоимости

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	экономики и социальной сферы муниципального образования, и предоставление указанных данных органам государственной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации		- коэффициент расселения	предоставления муниципальных услуг
47.	Разработка и утверждение программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры муниципального образования, программ комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования, требования к которым устанавливаются Правительством Российской Федерации	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
48.	Учреждение печатного средства массовой информации и (или) сетевого издания для обнародования муниципальных правовых актов, доведения до сведения жителей муниципального образования официальной информации	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
49.	Осуществление международных и внешнеэкономических связей	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент	- коэффициент стоимости предоставления

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
			расселения	муниципальных услуг
50.	Организация профессионального образования и дополнительного профессионального образования выборных должностных лиц местного самоуправления, членов выборных органов местного самоуправления, депутатов представительных органов муниципальных образований, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений, организация подготовки кадров для муниципальной службы в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об образовании и законодательством Российской Федерации о муниципальной службе	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- нормативная численность муниципальных служащих	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
Вопросы местного значения и полномочия органов местного самоуправления, определяющие структуру репрезентативной системы расходных обязательств бюджетов городских поселений, сельских поселений, а также внутригородских районов				
1.	Содержание органов местного самоуправления, отдельных муниципальных учреждений (может включать: – составление и рассмотрение проекта бюджета муниципального образования, утверждение и исполнение бюджета муниципального образования, осуществление контроля за его	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- нормативная численность		- коэффициент

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении бюджета;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– установление, изменение и отмена местных налогов и сборов муниципального образования;</li> <li>– владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования;</li> <li>– формирование архивных фондов муниципального образования;</li> <li>– осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципального образования;</li> <li>– принятие устава муниципального образования и внесение в него изменений и дополнений, издание муниципальных правовых актов;</li> <li>– установление официальных символов муниципального образования;</li> <li>– установление тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, и работы, выполняемые муниципальными предприятиями и учреждениями, если иное не предусмотрено федеральными законами;</li> <li>– осуществление полномочий в сфере стратегического планирования,</li> </ul>	муниципальных служащих		стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	предусмотренными Федеральным законом от 28 июня 2014 года N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации")			
2.	<p>Вопросы электро-, тепло-, газо- и водоснабжения и водоотведения (может включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация в границах муниципального образования электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации;</li> <li>– осуществление полномочий по организации теплоснабжения, предусмотренных Федеральным законом "О теплоснабжении";</li> <li>– осуществление полномочий в сфере водоснабжения и водоотведения, предусмотренных Федеральным законом "О водоснабжении и водоотведении")</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность постоянного населения;</li> <li>- площадь жилого фонда</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент расселения;</li> <li>- коэффициент удаленности;</li> <li>- коэффициент разграничения полномочий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</li> </ul>
3.	Осуществление муниципального контроля за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность постоянного населения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент разграничения полномочий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</li> </ul>

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
4.	Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов муниципального образования и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах населенных пунктов муниципального образования, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации	<p>- численность постоянного населения</p> <p>- протяженность дорог в границах населенных пунктов муниципального образования</p>	<p>- коэффициент протяженности и содержания дорог;</p> <p>- коэффициент разграничения полномочий</p> <p>- коэффициент разграничения полномочий</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг;</p> <p>- коэффициент цен</p>
5.	Обеспечение проживающих в муниципальном образовании и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного	<p>- численность постоянного населения;</p> <p>- численность малоимущих граждан;</p> <p>- численность населения с доходами ниже прожиточного минимума</p>	<p>- коэффициент уровня урбанизации;</p> <p>- коэффициент разграничения полномочий</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг;</p> <p>- коэффициент стоимости жилья</p>

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	самоуправления в соответствии с жилищным законодательством			
6.	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования	- численность постоянного населения; - объем пассажироперевозок	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
7.	Участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
8.	Создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
9.	Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
10.	Обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
11.	Создание условий для обеспечения жителей муниципального образования услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания	- численность населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
12.	Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек муниципального образования	- численность населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
13.	Создание условий для организации досуга и обеспечения жителей муниципального образования услугами организаций культуры	- численность населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
			полномочий	услуг
14.	Сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального образования, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
15.	Создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в муниципальном образовании	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
16.	Обеспечение условий для развития на территории муниципального образования физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент урбанизации; - коэффициент возрастной структуры населения; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
17.	Создание условий для массового отдыха жителей муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения;	- коэффициент стоимости

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	организация обустройства мест массового отдыха населения, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам, а также правил использования водных объектов для рекреационных целей		- коэффициент разграничения полномочий	предоставления муниципальных услуг
18.	Участие в организации деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению) и транспортированию твердых коммунальных отходов	- численность постоянного населения	- коэффициент урбанизации; - коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
19.	Утверждение правил благоустройства территории муниципального образования, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства территории муниципального образования, требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг, организация благоустройства территории муниципального образования в соответствии с указанными	- численность постоянного населения  - площадь улично-дорожной сети; - протяженность улиц, проездов, набережных; - площадь территории населенных пунктов муниципального образования	- коэффициент расселения  -	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг  - коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования			
20.	Градостроительство и землепользование (может включать: – утверждение генеральных планов муниципального образования, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов муниципального образования документации по планировке территории, выдача градостроительного плана земельного участка, расположенного в границах муниципального образования, выдача разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования, утверждение местных нормативов	- численность постоянного населения; - площадь территории населенных пунктов муниципального образования	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>градостроительного проектирования муниципальных образований, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах муниципального образования для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального образования, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдача рекомендаций об устранении выявленных в ходе таких осмотров нарушений, направление уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома (далее - уведомление о планируемом строительстве) параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного</p>			

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках, расположенных на территориях муниципальных образований, принятие в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации решения о сносе самовольной постройки, решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов</p>			

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>капитального строительства, установленными федеральными законами (далее также - приведение в соответствие с установленными требованиями), решения об изъятии земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации, осуществление сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации;</p> <p>– участие в соответствии с федеральным законом в выполнении комплексных кадастровых работ)</p>			
21.	<p>Лесное хозяйство (может включать:</p> <p>– принятие решений о создании, об упразднении лесничеств, создаваемых в их составе участковых лесничеств, расположенных на землях населенных пунктов муниципального образования, установлении и изменении их границ, а также осуществление разработки и утверждения лесохозяйственных регламентов лесничеств, расположенных на землях населенных пунктов муниципального образования;</p>	<p>- численность постоянного населения;</p> <p>- площадь лесов, расположенных на землях населенных пунктов муниципального образования</p>	<p>- коэффициент масштаба;</p> <p>- коэффициент расселения;</p> <p>- коэффициент разграничения полномочий</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</p>

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	– осуществление мероприятий по лесоустройству в отношении лесов, расположенных на землях населенных пунктов муниципального образования)			
22.	Присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, местного значения муниципального района, городского округа с внутригородским делением), наименований элементам планировочной структуры в границах муниципального образования, изменение, аннулирование таких наименований, размещение информации в государственном адресном реестре	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- площадь территории населенных пунктов	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
23.	Организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
24.	Организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения;	- коэффициент стоимости

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	обороне, защите населения и территории муниципального образования от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера		- коэффициент разграничения полномочий	предоставления муниципальных услуг
25.	Создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
26.	Осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
27.	Осуществление муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий местного значения	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
28.	Содействие в развитии сельскохозяйственного производства	- численность постоянного населения	- сельский коэффициент	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг;

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
				- коэффициент цен
29.	Создание условий для развития малого и среднего предпринимательства	- численность постоянного населения; - оборот организаций малого и среднего предпринимательства	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
30.	Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью, участие в реализации молодежной политики, разработка и реализация мер по обеспечению и защите прав и законных интересов молодежи, разработка и реализация муниципальных программ по основным направлениям реализации молодежной политики, организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики в муниципальном образовании	- численность постоянного населения; - численность детей в возрасте от 3 до 16 лет	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
31.	Осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, информирование населения об ограничениях их использования	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
32.	Осуществление муниципального лесного контроля	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
33.	Организация охраны общественного порядка (может включать: – оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин; – предоставление помещения для работы на обслуживаемом административном участке поселения сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции)	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
34.	Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в пределах полномочий, установленных статьями 31.1 и 31.3 Федерального закона от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
35.	Обеспечение выполнения работ, необходимых для создания искусственных земельных участков для нужд муниципального	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	образования в соответствии с федеральным законом			муниципальных услуг
36.	Принятие решений и проведение на территории муниципального образования мероприятий по выявлению правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости, направление сведений о правообладателях данных объектов недвижимости для внесения в Единый государственный реестр недвижимости	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
37.	Осуществление выявления объектов накопленного вреда окружающей среде и организация ликвидации такого вреда применительно к территориям, расположенным в границах земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
38.	Осуществление учета личных подсобных хозяйств, которые ведут граждане в соответствии с Федеральным законом от 7 июля 2003 года N 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве", в похозяйственных книгах	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения; - сельский коэффициент	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
39.	Создание муниципальных предприятий и	- численность постоянного	- коэффициент	- коэффициент

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	учреждений, осуществление финансового обеспечения деятельности муниципальных казенных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания бюджетными и автономными муниципальными учреждениями, а также осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд	населения	расселения	стоимости предоставления муниципальных услуг
40.	Организационное и материально-техническое обеспечение подготовки и проведения муниципальных выборов, местного референдума, голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, голосования по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
41.	Организация сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования, и предоставление указанных данных органам государственной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	Федерации			
42.	Разработка и утверждение программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры муниципального образования, программ комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования, требования к которым устанавливаются Правительством Российской Федерации	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
43.	Учреждение печатного средства массовой информации и (или) сетевого издания для обнародования муниципальных правовых актов, доведения до сведения жителей муниципального образования официальной информации	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
44.	Осуществление международных и внешнеэкономических связей	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
45.	Организация профессионального образования и дополнительного профессионального	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба;	- коэффициент стоимости

N п.п.	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	образования выборных должностных лиц местного самоуправления, членов выборных органов местного самоуправления, депутатов представительных органов муниципальных образований, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений, организация подготовки кадров для муниципальной службы в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об образовании и законодательством Российской Федерации о муниципальной службе		- коэффициент расселения	предоставления муниципальных услуг
46.	Утверждение и реализация муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, организация проведения энергетического обследования многоквартирных домов, помещения в которых составляют муниципальный жилищный фонд в границах муниципального образования, организация и проведение иных мероприятий, предусмотренных законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности	- численность постоянного населения  - нормативная численность муниципальных служащих	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения  -	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг  - коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

Примечания:

\* Наличие нескольких корректирующих коэффициентов для одной группы полномочий не означает, что их целесообразно применять одновременно. Возможно использование некоторых из предложенных коэффициентов либо их взвешенной суммы;

\*\* В зависимости от разграничения полномочий по решению вопросов местного значения в субъекте Российской Федерации законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставами муниципальных районов и уставами сельских поселений (уставами городских округов с внутригородским делением и уставами внутригородских районов) за сельскими поселениями (внутригородскими районами) могут закрепляться другие вопросы из числа вопросов местного значения городских поселений (городских округов с внутригородским делением), решаемые муниципальными районами (городскими округами с внутригородским делением).

## 6 Бюджетные кредиты

### 6.1 Общие вопросы предоставления бюджетных кредитов

Бюджетный кредит – это один из важнейших инструментов предоставления финансовой помощи другим бюджетам. Основное отличие бюджетного кредита от других инструментов межбюджетного регулирования – его возвратность и возмездность.

В рамках межбюджетных отношений<sup>18</sup> бюджетные кредиты могут предоставляться:

- из бюджета субъекта Российской Федерации:
  - а) бюджетам других субъектов Российской Федерации;
  - б) бюджетам муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации;
- из бюджета муниципального образования бюджетам других муниципальных образований, входящих в состав одного субъекта Российской Федерации.

Предоставление, использование и возврат городскими, сельскими поселениями (внутригородскими районами) бюджетных кредитов, полученных из бюджета муниципального района (городского округа с внутригородским делением), осуществляются в порядке, установленном муниципальными правовыми актами местной администрации муниципального района (городского округа с внутригородским делением).

Предоставление, использование и возврат муниципальным образованием бюджетного кредита, полученного из местного бюджета (за исключением случаев предоставления бюджетных кредитов бюджетам

---

<sup>18</sup> Бюджетным кодексом Российской Федерации также предусмотрено предоставление бюджетных кредитов на пополнение остатка средств на едином счете бюджета и бюджетных кредитов за счет средств целевых иностранных кредитов, однако эти кредиты предоставляются Российской Федерацией и регулируются, соответственно, на федеральном уровне. По этой причине в настоящем разделе рассматриваются только бюджетные кредиты из региональных или местных бюджетов местным бюджетам.

городских, сельских поселений (внутригородских районов) из бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением)), осуществляются в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, в состав которого входит муниципальное образование, из бюджета которого предоставлен бюджетный кредит.

При возникновении или прогнозируемом возникновении оснований для предоставления бюджетного кредита орган местного самоуправления муниципального образования любого типа может обратиться в финансовый орган субъекта Российской Федерации за предоставлением бюджетного кредита. Орган местного самоуправления городского, сельского поселений (внутригородского района) также может обратиться в орган местного самоуправления (или финансовый орган) муниципального района (городского округа с внутригородским делением).

Пунктом 17 статьи 103 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что право осуществления муниципальных заимствований от имени муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования предоставлено местной администрации (исполнительно-распорядительному органу муниципального образования). При этом Бюджетным кодексом Российской Федерации не предусматривается возможность передачи данных полномочий финансовому органу муниципального образования.

### ***6.2 Цели предоставления бюджетных кредитов***

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации цели предоставления бюджетных кредитов устанавливаются законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации или решением высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования о местном бюджете, из бюджета которого предоставляется бюджетный кредит.

Предоставление кредитов из бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам других субъектов Российской Федерации и из местного бюджета бюджету другого муниципального образования, входящих в состав одного субъекта Российской Федерации, рекомендуется осуществлять в рамках программ межрегионального (межмуниципального) сотрудничества для достижения целей указанных программ.

Кредиты местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов) из бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) рекомендуется предоставлять на следующие цели:

- а) частичное покрытие дефицита местных бюджетов;
- б) покрытие временного кассового разрыва, возникающего при исполнении бюджетов муниципальных образований в течение финансового года<sup>19</sup>;
- в) осуществление мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и техногенных аварий, произошедших на территории муниципального образования<sup>20</sup>;
- г) цели, предусмотренные порядком предоставления бюджетных кредитов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации;

---

<sup>19</sup> Временный кассовый разрыв – прогнозируемая в определенный период текущего финансового года недостаточность на едином счете бюджета денежных средств, необходимых для осуществления кассовых выплат из бюджета. При предоставлении бюджетных кредитов на покрытие временных кассовых разрывов может также учитываться предоставление бюджетных кредитов территориальным органом Федерального казначейства на пополнение остатка средств на едином счете местного бюджета.

<sup>20</sup> Расходы муниципальных образований в случае возникновения чрезвычайных ситуаций также могут финансироваться через межбюджетные трансферты из бюджета субъекта Российской Федерации (например, из резервного фонда исполнительных органов субъекта Российской Федерации).

д) софинансирование реализации муниципальных инвестиционных проектов (софинансирование расходных обязательств капитального характера).

Следует учитывать, что Бюджетный кодекс Российской Федерации содержит закрытый перечень целей осуществления муниципальных внутренних заимствований (к которым относится и привлечение бюджетных кредитов), а именно: в целях финансирования дефицита местного бюджета, а также погашения долговых обязательств муниципального образования, пополнения в течение финансового года остатка средств на едином счете местного бюджета.

Цель «в» связана как с финансированием дефицита, так и с пополнением остатка средств на едином счете местного бюджета, поскольку соответствующие проблемы возникают вследствие непредвиденного увеличения бюджетных расходов (и падения бюджетных доходов).

Цель «д» подразумевает оказание финансовой помощи в софинансировании капитальных расходов местных бюджетов. Бюджетные кредиты на реализацию цели «д» рекомендуется предоставлять:

– муниципальным образованиям – заемщикам, которые демонстрируют высокое качество управления муниципальными финансами и высокий уровень долговой устойчивости;

– преимущественно на реализацию окупаемых инвестиционных проектов (проектов с положительным бюджетным эффектом).

### ***6.3 Объем и критерии предоставления бюджетных кредитов***

В целях ограничения использования средств региональных и местных бюджетов для осуществления несвойственных для бюджетной системы функций кредитных организаций бюджетное кредитование публично-правовых образований рекомендуется применять в основном в ситуации отсутствия у них возможности осуществлять заимствования путем получения

кредитов кредитных организаций, а также выпуска государственных и муниципальных ценных бумаг.

Рекомендуется осуществлять предоставление бюджетных кредитов местным бюджетам, не связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и техногенных аварий, произошедших на территории муниципального образования, в случае если имеет место одно из следующих событий:

– индикативная ставка предоставления рублевых кредитов (депозитов) на московском денежном рынке (Moscow Prime Offered Rate 6m) более чем в 1,3 раза превышает ставку рефинансирования Банка России;

– индикативная ставка предоставления рублевых кредитов (депозитов) на московском денежном рынке (Moscow Prime Offered Rate 6m) характеризовалась резким ростом (увеличение в 2 и более раз) в течение последнего квартала;

– наблюдалось существенное снижение доходов отдельных местных бюджетов, выраженное в том, что как минимум в одном муниципальном образовании снижение доходов бюджета в текущем году по сравнению с предыдущим годом в реальном выражении превысило 10 %.

Рекомендуется также установить предельный уровень фактической бюджетной обеспеченности муниципального образования, при превышении которого бюджетные кредиты не предоставляются.

Расчет фактической бюджетной обеспеченности муниципального образования (БОФ<sub>j</sub>) может производиться по одной из следующих формул (165):

$$\begin{aligned} \text{БОФ}_j &= (\text{ФД}_j / \text{Н}_j) / (\text{ИБР}_j \times \text{ФД} / \text{Н}) \\ &\text{или} \\ \text{БОФ}_j &= (\text{ФД}_j / \text{ФД}) / (\text{РО}_j / \text{РО}), \end{aligned} \tag{165}$$

где

$ФД_j$  – фактические доходы  $j$ -го муниципального образования без учета субвенций;

$ФД$  – фактические доходы всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением) без учета субвенций;

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального образования, рассчитанный в соответствии с методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа;

$РО_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального образования;

$РО$  – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$Н$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением).

По мере нормализации экономической ситуации, а также восстановления динамики доходов местных бюджетов, дальнейшее предоставление бюджетных кредитов на цели, не связанные с осуществлением мероприятий по ликвидации последствий стихийных бедствий и техногенных аварий, произошедших на территории муниципального образования, рекомендуется ограничить.

Бюджетный кредит для частичного покрытия дефицита бюджета рекомендуется предоставлять муниципальному образованию в объеме не выше расчетного размера бюджетного дефицита муниципального образования с учетом общего лимита на предоставление бюджетных кредитов местным

бюджетам, а также общего объема одобренных заявок на предоставление бюджетных кредитов.

Бюджетный кредит для покрытия временного кассового разрыва, возникающего при исполнении бюджета муниципального образования, рекомендуется предоставлять муниципальному образованию в размере, не превышающем величины временного кассового разрыва бюджета муниципального образования. Указанная величина ( $KP_j$ ) может определяться по следующей формуле (166):

$$KP_j^n = \text{Рас}_j^n - \text{Дох}_j^n - \text{Ост}_j - \text{ИФ}_j^n, \quad (166)$$

где

$\text{Рас}_j^n$  – прогнозируемый объем расходов бюджета  $j$ -го муниципального образования за  $n$ -й период текущего финансового года (нарастающим итогом);

$\text{Дох}_j^n$  – прогнозируемый объем доходов бюджета  $j$ -го муниципального образования за  $n$ -й период текущего финансового года (нарастающим итогом);

$\text{Ост}_j$  – остаток средств на едином счете бюджета  $j$ -го муниципального образования на начало текущего периода, за исключением остатков целевых средств;

$\text{ИФ}_j^n$  – прогнозируемый объем источников финансирования дефицита бюджета  $j$ -го муниципального образования за  $n$ -й период текущего финансового года без учета остатка средств на едином счете бюджета.

Бюджетный кредит для покрытия расходов, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и техногенных аварий, произошедших на территории муниципального образования, предоставляется муниципальному образованию в случае недостаточности имеющихся средств его бюджета.

#### ***6.4 Сроки и условия предоставления бюджетных кредитов***

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации бюджетные кредиты могут предоставляться:

- из бюджета субъекта Российской Федерации бюджету другого субъекта Российской Федерации – на срок до трех лет;
- из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам – на срок до пяти лет;
- из бюджета муниципального образования бюджетам других муниципальных образований, входящих в состав одного субъекта Российской Федерации – на срок до трех лет.

Обязательным условием предоставления бюджетных кредитов бюджетам субъектов Российской Федерации и местным бюджетам (за исключением бюджетных кредитов на пополнение остатка средств на едином счете местного бюджета) является отсутствие у заемщика просроченной (неурегулированной) задолженности<sup>21</sup> по денежным обязательствам перед соответственно субъектом Российской Федерации, (местным бюджетом, входящим в состав того же субъекта Российской Федерации) по ранее предоставленным бюджетным кредитам.

В общем случае обязательным условием предоставления бюджетного кредита является предоставление заемщиком обеспечения исполнения своего обязательства по возврату указанного кредита, уплате процентных и иных платежей, предусмотренных соответствующим договором (соглашением).

Бюджетный кодекс Российской Федерации определяет допустимые и недопустимые способы обеспечения исполнения обязательств, а также требует, чтобы обеспечение исполнения обязательств имело высокую степень надежности (ликвидности), и регулирует общие вопросы оценки надежности (ликвидности) обеспечения исполнения обязательств. В частности, не

---

<sup>21</sup> Оценка долговой устойчивости проводится финансовым органом субъекта Российской Федерации в порядке, утвержденном высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации. При этом Бюджетным кодексом Российской Федерации определены четыре показателя, которые необходимо учитывать при оценке, а также критерии отнесения муниципальных образований к трем группам заемщиков в зависимости от значений трех из указанных показателей; однако субъект Российской Федерации свободен использовать дополнительные показатели и критерии.

допускается принятие в качестве обеспечения исполнения обязательств заемщика:

– государственных гарантий иностранных государств, государственных (муниципальных) гарантий публично-правовых образований, имеющих просроченную (неурегулированную) задолженность по денежным обязательствам перед публично-правовым образованием, предоставляющим бюджетный кредит;

– банковских гарантий и поручительств юридических лиц, имеющих просроченную (неурегулированную) задолженность по денежным обязательствам перед публично-правовым образованием, предоставляющим бюджетный кредит, и неисполненную обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

– банковских гарантий и поручительств юридических лиц, стоимость чистых активов которых меньше величины, составляющей трехкратную сумму предоставляемой банковской гарантии (предоставляемого поручительства), юридических лиц, в отношении которых возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), юридических лиц, которые находятся в процессе реорганизации или ликвидации.

В то же время Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает, что в случаях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, бюджетный кредит может быть предоставлен муниципальному образованию без предоставления им обеспечения исполнения своего обязательства по возврату указанного кредита, уплате процентных и иных платежей, предусмотренных соответствующим договором (соглашением). Таким образом, данное условие предоставления бюджетного кредита может быть исключено, если соответствующая норма будет предусмотрена бюджетным законодательством

субъекта Российской Федерации, правовыми актами муниципального района, городского округа с внутригородским делением.

Бюджетные кредиты муниципальным образованиям рекомендуется предоставлять по процентной ставке, установленной в соответствии с законом (решением) о бюджете:

- на частичное покрытие дефицита местных бюджетов – на срок до 3 лет (а для муниципальных образований, отнесенных к группе заемщиков с низким уровнем долговой устойчивости, – на более короткий срок);
- на покрытие временного кассового разрыва, возникающего при исполнении бюджетов муниципальных образований в течение финансового года, – на срок, не выходящий за пределы финансового года;
- на осуществление мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и техногенных аварий, произошедших на территории муниципального образования, – на срок, не выходящий за пределы финансового года.

При предоставлении бюджетных кредитов для частичного покрытия дефицита местных бюджетов, а также покрытие временного кассового разрыва, возникающего при исполнении бюджетов муниципальных образований в течение финансового года, рекомендуется в качестве дополнительного условия установить соблюдение ограничений по предельному объему дефицита бюджета муниципального образования, предельному объему муниципального долга, предельному объему заимствований и предельному объему расходов на обслуживание муниципального долга, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации.

### ***6.5 Порядок предоставления бюджетного кредита***

Порядок предоставления бюджетных кредитов устанавливается актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, местной администрации или уполномоченных ими финансовых органов, которые

могут устанавливать дополнительные условия и ограничения предоставления бюджетного кредита.

Основанием для рассмотрения вопроса о предоставлении бюджетного кредита может быть соответствующее обращение, подписанное главой муниципального образования (лицом, исполняющим его обязанности) или главой администрации муниципального образования (лицом, исполняющим его обязанности), направленное в финансовый орган субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением).

В обращении рекомендуется указать:

- обоснование необходимости предоставления бюджетного кредита;
- цель получения бюджетного кредита;
- сумму бюджетного кредита;
- сведения о доходах, расходах бюджета муниципального образования за истекший период текущего финансового года;
- прогноз доходов, расходов и источников финансирования дефицита бюджета муниципального образования на период планируемого заимствования;
- источники и сроки погашения бюджетного кредита в течение периода планируемого заимствования;
- объем и структуру долга муниципального образования на 1 января текущего года, их прогноз на 1 января очередного финансового года и плановый период.

В дополнение к обращению может быть предусмотрено предоставление следующих документов:

- расчет ожидаемого исполнения бюджета муниципального образования в текущем финансовом году;

- выписка из долговой книги муниципального образования на последнюю отчетную дату;
- заверенная органом местного самоуправления муниципального образования копия документа, подтверждающего полномочия должностного лица органа местного самоуправления муниципального образования на подписание договора бюджетного кредита;
- решение о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период) со всеми изменениями на дату обращения;
- решения представительного органа муниципального образования, утверждающие дополнительные ограничения на параметры сбалансированности местного бюджета, а также параметры муниципального долга.

Предоставление бюджетного кредита оформляется договором (соглашением), заключаемым между уполномоченным органом субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением) и главой муниципального образования (лицом, исполняющим его обязанности) или главой администрации муниципального образования (лицом, исполняющим его обязанности).

В договоре (соглашении) устанавливаются:

- размер бюджетного кредита;
- основания предоставления бюджетного кредита;
- условия предоставления бюджетного кредита;
- условия использования бюджетного кредита;
- сроки возврата бюджетного кредита.

### ***6.6 Возврат бюджетных кредитов***

Возврат бюджетного кредита в бюджет субъекта Российской Федерации (местный бюджет) осуществляется бюджетом субъекта Российской Федерации (муниципального образования) в порядке и сроки, установленные

договором (соглашением) о предоставлении бюджетного кредита, а также в порядке, установленном высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации (администрацией муниципального образования), предоставившего бюджетный кредит.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, в случае если предоставленные местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации бюджетные кредиты не погашены в установленные сроки, остаток непогашенного кредита, включая проценты, штрафы и пени, взыскивается за счет дотаций местному бюджету из бюджета субъекта Российской Федерации, а также за счет отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в местный бюджет.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, в случае если предоставленные бюджетам городских, сельских поселений (городских округов с внутригородским делением) из бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) бюджетные кредиты не погашены в установленные сроки, задолженность по бюджетному кредиту, включая проценты, штрафы и пени, взыскивается за счет дотаций бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов) из бюджета муниципального района (городского округа с внутригородским делением) в случае передачи муниципальному району (городскому округу с внутригородским делением) полномочия субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности городских, сельских поселений (внутригородских районов), а также за счет доходов от федеральных налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, и (или) региональных налогов, подлежащих зачислению в бюджеты городских, сельских поселений (внутригородских районов).

Порядок взыскания остатков непогашенных кредитов, включая проценты, штрафы и пени, финансовые органы субъектов Российской

Федерации и муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) устанавливают в соответствии с общими требованиями, определяемыми Министерством финансов Российской Федерации.

Следует отметить, что Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает дополнительные механизмы разрешения проблем с выполнением договоров (соглашений) о предоставлении бюджетных кредитов:

- реструктуризацию муниципального долга;
- реструктуризацию денежных обязательств перед публично-правовым образованием и иные способы урегулирования задолженности по ним.

В первом случае между кредитором и заемщиком заключается соглашение об изменении условий исполнения обязательств. В частности, соглашение может предусматривать предоставление отсрочек или рассрочек, изменение объемов или сроков уплаты процентов (иных платежей), а также частичное списание (сокращение) основной суммы долга.

Во втором случае также заключается соглашение. В случае реструктуризации денежного обязательства такое соглашение предусматривает изменение условий исполнения денежного обязательства (погашения задолженности по нему), связанное с изменением сроков (в том числе с предоставлением отсрочки или рассрочки) исполнения денежного обязательства (погашения задолженности по нему), изменение величины процентов за пользование денежными средствами и (или) иных платежей. В случае новации денежного обязательства такое соглашение предусматривает прекращение первоначального обязательства с заменой его другим обязательством между теми же лицами, предусматривающее иной предмет или способ исполнения. Кроме того, Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает, что урегулирование денежных обязательств

(задолженности по ним) может производиться и иными способами, предусмотренными бюджетным и (или) гражданским законодательством.

Следует отметить, что реструктуризация и новация денежного обязательства (если она влечет возникновение нового денежного обязательства) осуществляются с учетом тех же требований, что предъявляются к привлечению бюджетных кредитов, кроме требования об отсутствии просроченной (неурегулированной) задолженности перед кредитором.

Возможность, способы и основные условия урегулирования денежных обязательств (задолженности по денежным обязательствам) перед публично-правовым образованием должны быть установлены законом (решением) о бюджете. Правила (основания, условия и порядок) реструктуризации денежных обязательств (задолженности по денежным обязательствам) перед публично-правовым образованием устанавливаются актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, местной администрации или уполномоченных ими финансовых органов. При этом могут быть установлены дополнительные условия реструктуризации, в том числе критерии, которым должны соответствовать должники, имеющие право на реструктуризацию.

Реструктуризация муниципального долга, предусматривающая частичное списание (сокращение) суммы основного долга, может быть осуществлена в случае установления законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации (иными законами субъекта Российской Федерации, регулирующими бюджетные правоотношения) оснований, условий и порядка списания задолженности муниципальных образований перед субъектом Российской Федерации по бюджетным кредитам.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации на региональном уровне субъекты Российской Федерации наделены

собственными бюджетными полномочиями по осуществлению долговой политики с муниципальными образованиями, в связи с чем вопросы проведения реструктуризации задолженности муниципальных образований по бюджетным кредитам определяются органами государственной власти субъекта Российской Федерации самостоятельно. Таким образом принятие на федеральном уровне решения о реструктуризации государственного долга субъекта Российской Федерации посредством частичного или полного списания (сокращения) суммы основного долга региона по бюджетным кредитам не предполагает автоматического принятия аналогичного решения на региональном уровне по отношению к муниципальным образованиям.

## **7 Государственные программы субъектов Российской Федерации, направленные на развитие межбюджетных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами**

### ***7.1 Структура Государственной программы***

Вопросы, входящие в направление, связанное с развитием межбюджетных отношений и созданием условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, могут образовывать отдельную государственную программу субъекта Российской Федерации, быть частью (набором подпрограмм) более общей государственной программы региона, которая может включать также вопросы совершенствования управления государственными закупками, государственным имуществом, государственного управления в целом и т. д., а также входить в состав нескольких государственных программ субъекта Российской Федерации. Указанные вопросы можно условно разделить на 3 группы:

- управление региональными финансами.
- межбюджетные отношения;
- управление муниципальными финансами.

Представленные ниже рекомендации относятся исключительно к тем компонентам государственных программ региона, которые имеют непосредственное отношение к развитию межбюджетных отношений и созданию условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами.

#### *Цели, задачи и основные показатели государственной программы*

Цели государственной программы могут включать:

- обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости регионального и местных бюджетов;

- повышение эффективности и качества управления региональными и муниципальными финансами.

Задачи государственной программы могут включать:

- повышение эффективности управления государственным долгом и средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации;

- совершенствование бюджетного процесса в субъекте Российской Федерации, повышение эффективности и качества управления региональными финансами;

- совершенствование системы выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований и содействие обеспечению сбалансированности местных бюджетов при условии сохранения стимулов для экономического развития муниципальных образований;

- создание условий для эффективного и ответственного управления муниципальными финансами.

Основные целевые показатели государственной программы могут включать:

- кредитный рейтинг субъекта Российской Федерации;

- отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации к общему годовому объему доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета объема безвозмездных поступлений (либо отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации к общему годовому объему налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации, а также дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации из федерального бюджета);

- степень качества управления региональными финансами в субъекте Российской Федерации по результатам оценки, проведенной в соответствии с приказом Минфина России от 3.12.2010 № 552 «О порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами»;

– долю муниципальных образований, объем муниципального долга которых превышает 50 процентов общего объема налоговых, неналоговых доходов и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

#### *Подпрограммы государственной программы*

Государственная программа может включать следующие подпрограммы:

- управление государственным долгом и средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации;
- бюджетный процесс и управление региональными финансами в субъекте Российской Федерации;
- межбюджетные отношения в субъекте Российской Федерации.

### ***7.2 Подпрограмма 1 «Управление государственным долгом и средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации»***

#### *Цели, задачи и основные показатели подпрограммы*

Цели подпрограммы могут включать:

- повышение эффективности управления государственным долгом и средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации.

Задачи подпрограммы могут включать:

- снижение долговой нагрузки на бюджет субъекта Российской Федерации;
- оптимизацию расходов субъекта Российской Федерации на обслуживание государственного долга;
- сглаживание колебаний доходов и расходов бюджета субъекта Российской Федерации.

Основные целевые показатели подпрограммы могут включать:

- долю расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации в общем объеме расходов бюджета субъекта Российской Федерации, за исключением объема расходов, которые

осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из федерального бюджета;

– отношение объема резервного фонда субъекта Российской Федерации к общему годовому объему доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета объема безвозмездных поступлений (либо отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации к общему годовому объему налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации, а также дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации из федерального бюджета).

*Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы*

В таблице 10 приведен рекомендуемый перечень основных мероприятий и ожидаемых непосредственных результатов.

Таблица 10 – Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы «Повышение эффективности управления государственным долгом субъекта Российской Федерации»

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование основного мероприятия</b>	<b>Ожидаемый непосредственный результат</b>
1.1	Обеспечение погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации в установленные сроки и в полном объеме	Отсутствие просроченной задолженности по погашению долговых обязательств субъекта Российской Федерации
1.2	Осуществление в установленные сроки и в полном объеме платежей по обслуживанию долговых обязательств субъекта Российской Федерации	Отсутствие просроченной задолженности по платежам по обслуживанию долговых обязательств субъекта Российской Федерации
1.3	Осуществление государственных заимствований в объеме не выше суммарного объема погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации	Отсутствие роста общего объема государственного долга субъекта Российской Федерации
1.4	Осуществление государственных заимствований на условиях, предусматривающих возможность сокращения расходов на обслуживание государственного долга	Сокращение расходов бюджета субъекта Российской Федерации на обслуживание государственного долга

N п/п	Наименование основного мероприятия	Ожидаемый непосредственный результат
1.5	Пополнение, расходование и управление средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации	Сглаживание колебаний доходов и расходов бюджета субъекта Российской Федерации

*Меры правового регулирования*

Меры правового регулирования могут включать:

- внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие вопросы:

- долговой политики (долговой стратегии) субъекта Российской Федерации;

- предоставления государственных гарантий субъекта Российской Федерации;

- порядка образования, пополнения, расходования и управления средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации.

***7.3 Подпрограмма 2 «Бюджетный процесс и управление региональными финансами в субъекте Российской Федерации»***

*Цели, задачи и основные показатели подпрограммы*

Цели подпрограммы могут включать:

- совершенствование бюджетного процесса в субъекте Российской Федерации

- повышение эффективности и качества управления региональными финансами

Задачи подпрограммы могут включать:

- повышение качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации, главных администраторов доходов (источников финансирования дефицита) бюджета субъекта Российской Федерации;

- обеспечение открытости и прозрачности бюджетного процесса в субъекте Российской Федерации;

- оптимизацию налоговых расходов регионального бюджета;

- повышение эффективности управления и распоряжения государственным имуществом субъекта Российской Федерации;
- повышение (поддержание на определенном уровне) кредитного рейтинга субъекта Российской Федерации.

Основные целевые показатели подпрограммы могут включать:

- долю расходов бюджета субъекта Российской Федерации, формируемых в рамках государственных программ (региональных проектов);
- соотношение дефицита бюджета субъекта Российской Федерации и объема инвестиционных расходов бюджета субъекта Российской Федерации;
- отклонение планируемого объема кассовых выплат по расходам бюджета субъекта Российской Федерации в IV квартале от среднего объема кассовых выплат за I–III кварталы (без учета субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, поступающих из федерального бюджета);
- отклонение фактического объема налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации от первоначально утвержденного уровня;
- долю главных распорядителей бюджетных средств, охваченных оценкой качества финансового менеджмента
- среднюю итоговую оценку качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации, главных администраторов доходов (источников финансирования дефицита) бюджета субъекта Российской Федерации;
- долю баллов субъекта Российской Федерации в максимальном количестве баллов по методике проведения мониторинга и составления рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных;

– отношение объема просроченной кредиторской задолженности по состоянию на конец отчетного периода к общему объему расходов бюджета субъекта Российской Федерации;

– число нарушений бюджетного законодательства при составлении проекта бюджета, исполнении бюджета и формировании бюджетной отчетности, выявленных органами внешнего государственного финансового контроля;

– отношение объема налоговых расходов бюджета субъекта Российской Федерации, признанных неэффективными, к общему объему налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации.

*Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы*

В таблице 11 приведен рекомендуемый перечень основных мероприятий и ожидаемых непосредственных результатов.

Таблица 11 – Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы «Повышение эффективности управления государственным долгом субъекта Российской Федерации»

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование основного мероприятия</b>	<b>Ожидаемый непосредственный результат</b>
1.1	Формирование и публикация информации о бюджетном процессе в субъекте Российской Федерации на официальном сайте финансового органа субъекта Российской Федерации, официальном портале «Открытый бюджет субъекта Российской Федерации», едином портале бюджетной системы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет с учетом требований бюджетного законодательства Российской Федерации	Повышение уровня информированности граждан о бюджетной политике субъекта Российской Федерации
1.2	Организация и проведение публичных слушаний по проекту бюджета субъекта Российской Федерации и годовому отчету о его исполнении	Повышение уровня информированности граждан о бюджетной политике субъекта Российской Федерации
1.3	Создание/развитие государственной информационной системы «Автоматизированная система управления региональными финансами субъекта Российской Федерации»	Повышение эффективности и прозрачности бюджетного процесса в субъекте Российской Федерации

№ п/п	Наименование основного мероприятия	Ожидаемый непосредственный результат
1.4	Разработка бюджетного прогноза субъекта Российской Федерации на долгосрочный период	Наличие инструмента, позволяющего обеспечить предсказуемость параметров сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации в долгосрочном периоде
1.5	Реализация проекта «Бюджет для граждан»	Обеспечение открытости и доступности для граждан информации обо всех этапах бюджетного процесса на региональном уровне, а также о состоянии государственных финансов субъекта Российской Федерации
1.6	Проведение оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств	Повышение качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств
1.7	Организация мониторинга и подготовки информации, направляемой для проведения комплексной оценки качества управления региональными финансами	Повышение качества управления региональными финансами
1.8	Совершенствование методологии прогнозирования налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации	Повышение точности прогнозирования налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации
1.9	Проведение мониторинга эффективности региональных налоговых расходов	Увеличение налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации
1.10	Присвоение и поддержание кредитного рейтинга субъекта Российской Федерации	Повышение инвестиционной привлекательности субъекта Российской Федерации, снижение расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации

### *Меры правового регулирования*

Меры правового регулирования могут включать:

- внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие:

- а) ведение реестра расходных обязательств субъекта Российской Федерации;
- б) порядок и методику планирования бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации, организацию исполнения бюджета субъекта Российской Федерации;
- в) порядок применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к бюджету субъекта Российской Федерации и бюджету территориального фонда обязательного медицинского страхования субъекта Российской Федерации;
- г) порядок расчета показателей и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации, главных администраторов доходов (источников финансирования дефицита) бюджета субъекта Российской Федерации;
- д) порядок обеспечения доступа к информации о деятельности финансового органа субъекта Российской Федерации;
- е) порядок разработки и утверждения бюджетного прогноза на долгосрочный период.

#### ***7.4 Подпрограмма 3 «Межбюджетные отношения в субъекте Российской Федерации»***

*Цели, задачи и основные показатели подпрограммы*

Цели подпрограммы могут включать:

– совершенствование системы выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований и содействие обеспечению сбалансированности местных бюджетов при условии сохранения стимулов для экономического развития муниципальных образований;

- создание условий для эффективного и ответственного управления муниципальными финансами.

Задачи подпрограммы могут включать:

- обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий по решению вопросов местного значения;
- сокращение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа;
- сохранение стимулов для экономического развития муниципальных образований;
- обеспечение сбалансированности местных бюджетов;
- обеспечение методической поддержки организации бюджетного процесса на местном уровне;
- применение мер стимулирующего характера в целях повышения качества управления муниципальными финансами;
- расширение практики участия населения в бюджетном процессе на местном уровне.

Основные целевые показатели подпрограммы могут включать:

- оценку эффективности выравнивания (показатель О в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);
- долю финансовой помощи местным бюджетам (сумма доходов по нормативам отчислений от налогов и неналоговых доходов, установленных законами субъекта Российской Федерации, и межбюджетных трансфертов местным бюджетам кроме субвенций), имеющей нецелевой характер, в общем объеме финансовой помощи местным бюджетам;
- долю целевых межбюджетных трансфертов, предоставляемых местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации в очередном финансовом году, распределяемых законом о бюджете субъекта Российской Федерации, в общем объеме целевых межбюджетных трансфертов,

предоставляемых местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации;

– долю доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (показатель  $K1^{bal}$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– отношение доли доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций) к соответствующему среднему по субъектам Российской Федерации (показатель  $K2^{bal}$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– коэффициент отношения среднего уровня обеспеченности  $n$  наиболее и  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности (показатель  $K1^{dif}$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– коэффициент отношения среднего уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований одного типа и среднего уровня бюджетной обеспеченности  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности (показатель  $K2^{dif}$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– модифицированный коэффициент отношения среднего уровня обеспеченности  $n$  наиболее и  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности (показатель  $KM1^{dif}$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

- модифицированный коэффициент отношения среднего уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований одного типа и среднего уровня бюджетной обеспеченности n наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности (показатель  $KM2^{dif}$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);
- коэффициент Джини (показатель  $K3^{dif}$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);
- коэффициент Лоренца (показатель  $K4^{dif}$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);
- коэффициент вариации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций (показатель  $K5^{dif}$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);
- коэффициент изменения дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований (показатель  $K^{eq}$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);
- коэффициент замещения (в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);
- долю муниципальных образований субъекта Российской Федерации, имеющих высокую и среднюю степень качества управления муниципальными финансами, в общем количестве муниципальных образований субъекта Российской Федерации;
- среднюю оценку качества управления муниципальными финансами муниципальных образований субъекта Российской Федерации;
- отношение объема просроченной кредиторской задолженности муниципальных образований в субъекте Российской Федерации к общему объему расходов местных бюджетов;

- долю муниципальных образований, утверждающих бюджет на трехлетний период, в общем количестве муниципальных образований;
- долю межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам муниципальных образований, распределяемую по утвержденным методикам;
- отношение объема муниципального долга муниципальных образований субъекта Российской Федерации к общему годовому объему доходов местных бюджетов без учета объема безвозмездных поступлений (либо отношение объема муниципального долга муниципальных образований к общему годовому объему налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов, а также дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности из регионального и местных бюджетов);
- долю муниципальных образований, утверждающих муниципальные программы, в общем количестве муниципальных образований;
- долю населенных пунктов субъекта Российской Федерации, жители которых приняли участие в проектах инициативного бюджетирования.

*Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы*

В таблице 12 приведен рекомендуемый перечень основных мероприятий и ожидаемых непосредственных результатов.

Таблица 12 – Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы «Выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований и обеспечение сбалансированности местных бюджетов»

№ п/п	Наименование основного мероприятия	Ожидаемый непосредственный результат
1.1	Предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований субъекта Российской Федерации, в том числе:	
1.1.1	Предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов)	Минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов)

№ п/п	Наименование основного мероприятия	Ожидаемый непосредственный результат
		после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) будет не ниже установленного уровня
1.1.2	Предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением)	Минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) будет не ниже установленного уровня
1.2	Предоставление субвенций бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) при наделении органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации	Минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) будет не ниже установленного уровня
1.3	Предоставление субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) в целях софинансирования их расходных обязательств по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением)	Минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) будет не ниже установленного уровня
1.4	Предоставление дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов	Обеспечение сбалансированности местных бюджетов

№ п/п	Наименование основного мероприятия	Ожидаемый непосредственный результат
1.5	Предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований за достижение высоких показателей качества управления муниципальными финансами	Повышение качества управления муниципальными финансами
1.6	Предоставление дотаций местным бюджетам, связанных с особым режимом безопасного функционирования закрытых административно-территориальных образований	Минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности закрытых административно-территориальных образований после предоставления выравнивающих дотаций будет не ниже установленного уровня

*Меры правового регулирования*

Меры правового регулирования могут включать:

– внесение изменений в законы субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок определения общего объема, распределения и условий предоставления дотаций:

а) на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов);

б) на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

в) на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджетов муниципальных районов;

г) на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджетов городских округов с внутригородским делением;

д) на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок определения общего объема, распределения и условий предоставления субвенций бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением)

при наделении органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок определения общего объема, распределения и условий предоставления субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) в целях софинансирования их расходных обязательств по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением);

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок определения общего объема и предоставления субсидий из бюджетов муниципальных образований в бюджет субъекта Российской Федерации;

– внесение изменений в законы субъекта Российской Федерации, регулирующие размер нормативов отчислений от отдельных видов доходных источников в местные бюджеты;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, устанавливающие порядок определения нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления муниципальных образований субъекта Российской Федерации;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие вопросы, связанные с:

а) подписанием соглашений с финансовым органом субъекта Российской Федерации, которыми предусматриваются меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов;

б) подготовкой заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации проекта бюджета муниципального образования субъекта Российской Федерации;

в) проведением проверки годового отчета об исполнении местного бюджета контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации или органами государственного финансового контроля, являющимися исполнительными органами субъектов Российской Федерации;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок оценки качества управления муниципальными финансами;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок распределения межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям, предоставляемых в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей качества управления общественными финансами;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, утверждающие рекомендации для органов местного самоуправления по вопросам порядка расчета доходов и расходов бюджетов муниципальных образований;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, утверждающие рекомендации для органов местного самоуправления по вопросам осуществления бюджетного процесса и управления муниципальными финансами.

## **8 Изменение территориальной организации местного самоуправления и полномочий органов местного самоуправления**

Федеральным законом № 131-ФЗ в рамках административно-территориального устройства предусмотрена возможность преобразования муниципальных образований, упразднения поселений, создания вновь образованных поселений на межселенных территориях. Варианты преобразования и способы «объединения» муниципальных образований разных видов урегулированы статьей 13 Закона № 131-ФЗ.

### ***8.1 Определение порядка отнесения к группам дотационности муниципальных образований***

Если преобразованные муниципальные образования (объединяемые, разделяемые или сменившие статус, например, с муниципального округа на городской округ и наоборот) не имеют годовой отчетности об исполнении бюджета «нового» муниципального образования за один год и более из трех последних отчетных финансовых лет, они автоматически попадают в группу высокодотационных муниципальных образований с установлением в отношении них ограничений и требований. Данный подход применяется и в отношении вновь образованных муниципальных образований в результате преобразования путем объединения всех поселений в состав муниципального района.

При этом если муниципальное образование в результате разделения сохраняет статус, наименование и имеет отчетность об исполнении местного бюджета за один год и более из трех последних отчетных финансовых лет, то при ранжировании такое муниципальное образование автоматически не приравнивается к высокодотационным муниципалитетам (например, при разделении городского округа Сочи на городской округ Сочи и городской округ-федеральную территорию Сириус).

Статья 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации содержит подходы к определению уровня дотационности муниципальных образований в зависимости от таких показателей, как объем дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, объем стимулирующих (поощрительных) дотаций, доходов местного бюджета, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с соглашениями, заключенными муниципальным районом и поселениями.

Ранжирование осуществляется финансовым органом субъекта Российской Федерации на основании соответствующих данных муниципалитетов в двух из трех последних отчетных финансовых лет либо на основании отсутствия годовой отчетности об исполнении местного бюджета за один год и более из трех последних отчетных финансовых лет.

При этом пунктом 4.1 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлен особый порядок расчета уровня дотационности муниципальных образований, преобразованных путем объединения двух и более муниципальных образований, в целях сохранения стимула для укрупнения муниципалитетов.

Так, в случае преобразования муниципальных образований путем объединения двух и более муниципальных образований для расчета доли дотаций (без учета дотаций местным бюджетам, предоставленных в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей, в том числе показателей социально-экономического развития муниципальных образований, и (или) поощрения за лучшие практики деятельности органов местного самоуправления) и (или) налоговых доходов в доходах местных бюджетов в целях оценки необходимости применения ограничений для преобразованного муниципального образования в соответствии с пунктами 2 - 4 данной статьи Бюджетного кодекса Российской Федерации

Федерации учитывается общий объем поступивших в бюджеты объединяемых муниципальных образований в течение трех последних отчетных финансовых лет:

1) дотаций из других бюджетов (без учета дотаций местным бюджетам, предоставленных в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей, в том числе показателей социально-экономического развития муниципальных образований, и (или) поощрения за лучшие практики деятельности органов местного самоуправления) и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от налога на доходы физических лиц в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц;

2) доходов (за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с соглашениями, заключенными муниципальным районом и поселениями), поступивших в бюджеты объединяемых муниципальных образований в течение трех последних отчетных финансовых лет.

В иных случаях преобразования (в том числе с заменой статуса муниципального округа на городской округ и наоборот) муниципальные образования в новом статусе не имеют годовой отчетности об исполнении местного бюджета за один год и более из трех последних отчетных финансовых лет, в связи с чем финансовым органом субъекта Российской Федерации к ним применяются ограничения по организации бюджетного процесса, как для высокодотационных муниципалитетов.

Для определения уровня дотационности муниципального образования, определения общего объема доходов, поощрительных (стимулирующих) дотаций и других межбюджетных трансфертов следует произвести

суммирование вышеуказанных показателей, учитывая данные годовой отчетности, представленной до преобразования муниципалитетов, включая объемы межбюджетных трансфертов, перечисленных непосредственно в бюджеты соответствующих видов муниципальных образований и отраженных в годовой отчетности об исполнении местного бюджета.

## ***8.2 Предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований***

В соответствии с положениями статей 137 и 138 Бюджетного кодекса Российской Федерации выравнивание бюджетной обеспеченности соответствующих видов муниципальных образований осуществляется с учетом требований о неснижении размеров критериев выравнивания и размеров дотаций (за исключением отдельных случаев), по двум группам муниципальных образований. Порядок распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и порядок определения критериев выравнивания утверждается законом субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

После преобразования муниципальных образований в другой вид выравнивание их бюджетной обеспеченности должно осуществляться субъектом Российской Федерации в зависимости от преобразованных видов муниципальных образований.

Согласно статье 138 Бюджетного кодекса Российской Федерации выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением осуществляется по единой методике, установленной субъектом Российской Федерации, исходя из единого критерия выравнивания. В другой группе муниципалитетов (городские поселения, сельские поселения, внутригородские районы) регионом могут быть установлены разные критерии для соответствующего вида муниципалитета.

Изменение статуса городского округа на муниципальный округ (или наоборот) или наличие вновь образованного муниципального образования не является основанием для снижения размеров критериев выравнивания и размеров дотаций.

В случае объединения или разделения муниципальных образований у муниципальных образований изменяются показатели, используемые при расчете дотаций (например, численность населения, объем прогнозных налоговых доходов, перечень бюджетных услуг и показателей, характеризующих факторы и условия, влияющие на стоимость предоставления муниципальных услуг). Вышеуказанные изменения могут повлиять как на снижение, так и на увеличение размера дотаций.

В случае сохранения вида преобразованного муниципального образования, установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации требования к неснижению на очередной финансовый год и первый год планового периода размеров критериев выравнивания и дотаций сохраняются. Требования об их пересмотре Бюджетный кодекс Российской Федерации не содержит.

При изменении вида муниципального образования (например, с городского поселения на городской округ или с городского округа на муниципальный округ и наоборот) размер дотации на три года для такого преобразованного муниципалитета будет рассчитываться впервые.

### ***8.3 Использование средств муниципальных дорожных фондов***

В случае исключения из перечня вопросов местного значения сельских поселений вопросов в сфере дорожной деятельности, а также прекращения формирования дорожных фондов сельских поселений с 1 января очередного финансового года, возникают вопросы использования сельскими поселениями остатков неиспользованных средств дорожных фондов сельских поселений, образовавшихся по состоянию на 1 января очередного финансового года, а также передачи указанных остатков средств из бюджетов сельских поселений

в бюджет муниципального района. Законодательством Российской Федерации, в том числе Федеральным законом от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» и Федеральным законом № 131-ФЗ, указанные вопросы не урегулированы, но при их рассмотрении необходимо руководствоваться принципом самостоятельности бюджетов в соответствии со статьей 31 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которому:

– органы местного самоуправления имеют право в соответствии с Кодексом самостоятельно определять формы и направления расходования средств бюджетов (за исключением расходов, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет межбюджетных субсидий и субвенций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации);

– не допускается изъятие дополнительных доходов, экономии по расходам бюджетов, полученных в результате эффективного исполнения бюджетов.

Исходя из совокупности норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, целевые средства, полученные из вышестоящего бюджета на формирование дорожных фондов сельских поселений до 1 января очередного финансового года и не использованные по состоянию на 1 января очередного финансового года, должны быть возвращены в бюджет вышестоящего уровня, поскольку у сельских поселений с 1 января очередного финансового года вопросы в сфере дорожной деятельности отсутствуют.

Оставшиеся неиспользованные остатки средств ликвидируемого дорожного фонда сельского поселения возможно использовать сельским поселением:

– на оплату неисполненных обязательств по принятым по состоянию на 1 января очередного финансового года объемам работ, услуг, поставленным материальным ценностям в рамках муниципальных контрактов в сфере дорожной деятельности;

– на оплату обязательств, связанных с капитальным ремонтом и ремонтом дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов на территории сельских поселений;

– на предоставление иных межбюджетных трансфертов бюджету муниципального района из бюджета сельского поселения по соглашению в случае передачи полномочий (части полномочий) по решению вопросов местного значения (например, на благоустройство территорий сельских поселений, в том числе на капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов), а также на увеличение бюджетных ассигнований муниципального района, направленных на решение иных вопросов деятельности на территории сельского поселения;

– на оплату обязательств, связанных с обеспечением передачи объектов дорожной деятельности из собственности сельского поселения в собственность муниципального района и другие.

Между тем при рассмотрении вопроса передачи сельскими поселениями в муниципальный район остатков неиспользованных средств дорожных фондов сельских поселений, образовавшихся на 1 января очередного финансового года, в связи с исключением вопросов в сфере дорожной деятельности из перечня вопросов местного значения сельских поселений и передачей указанных вопросов на уровень муниципального района, необходимо учитывать положения статьи 96 Кодекса.

При этом в соответствии с пунктом 3.1 статьи 58 БК РФ размеры устанавливаемых субъектом Российской Федерации дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты от акцизов на нефтепродукты рассчитываются с учетом протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения соответствующих муниципальных образований и исходя из зачисления в местные бюджеты не менее 10%

налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанного налога, органы местного самоуправления которых решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности.

В связи с этим органам государственной власти субъекта Российской Федерации рекомендуется пересмотреть размеры вышеуказанных дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на нефтепродукты путем их уменьшения для бюджетов сельских поселений и увеличения для бюджетов муниципальных районов.

#### ***8.4 Субсидии региональному бюджету из местных бюджетов («отрицательные» субсидии)***

В соответствии с пунктом 1 статьи 142.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено предоставление бюджету субъекта Российской Федерации субсидий из бюджетов городских, сельских поселений (внутригородских районов) и (или) муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), в которых в отчетном финансовом году расчетные налоговые доходы местных бюджетов (без учета налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) превышали уровень, установленный законом субъекта Российской Федерации.

Указанный уровень определяется отдельно по двум группам муниципалитетов: (1) по городским, сельским поселениям (внутригородским районам) по единой для указанных видов муниципальных образований методике, обеспечивающей сопоставимость расчетных налоговых доходов городских, сельских поселений (внутригородских районов) без учета налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, и (2) по муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением) по единой для указанных видов муниципальных образований методике, обеспечивающей

сопоставимость расчетных налоговых доходов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) без учета налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, и не может быть установлен ниже 1,3-кратного среднего уровня в расчете на одного жителя соответственно по городским, сельским поселениям (внутригородским районам) и соответственно по муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением) субъекта Российской Федерации.

Законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено, что при определении указанного уровня помимо налоговых доходов могут учитываться предусмотренные Бюджетным кодексом Российской Федерации отдельные неналоговые доходы местных бюджетов. Порядок расчета и предоставления субсидий бюджету субъекта Российской Федерации из местных бюджетов устанавливается законом субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что в соответствии с положениями статьи 142.2 БК РФ взимание с муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов «отрицательных» трансфертов осуществляется по единой методике, установленной субъектом Российской Федерации, порядок расчета и предоставления «отрицательных» трансфертов бюджету субъекта Российской Федерации из бюджетов таких муниципальных образований должен содержать, например, единый порядок определения численности населения, расчетных налоговых доходов, в том числе в отношении, например, вновь образованного муниципального образования в результате преобразования путем объединения всех поселений, входящих в состав муниципального района; сменившего статус городского округа на муниципальный округ и т.д.

Аналогичный подход должен применяться регионом в отношении другой группы муниципалитетов, в которую попадают соответствующие

преобразованные городские, сельские поселения, внутригородские районы. Таким образом, после преобразования муниципального образования в другой вид расчет «отрицательных» трансфертов должен осуществляться в зависимости от преобразованного вида муниципального образования.

### ***8.5 Бюджетные кредиты***

В случае преобразования поселения путем объединения с другими поселениями может возникнуть вопрос оформления погашения (списания) бюджетного кредита, предоставленного данному поселению.

Частью 10 статьи 85 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований являются правопреемниками (в том числе по имущественным обязательствам) органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления с даты, начиная с которой указанные органы местного самоуправления приступают к исполнению полномочий в соответствии с положениями части 5 статьи 84 данного Закона.

Имущественные обязательства органов местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований, возникающие в силу правопреемства, определяются передаточным (разделительным) актом. Указанный акт утверждается законом субъекта Российской Федерации.

Под имущественными обязательствами органов местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований, возникающими в силу правопреемства, понимается совокупность долговых обязательств муниципальных образований, включенных в объем муниципального долга в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, и кредиторская задолженность муниципальных бюджетных учреждений (постановление Правительства Российской Федерации от 11.01.2005 № 10).

Федерации от 31 декабря 2004 г. № 903 «Об утверждении Правил составления передаточного (разделительного) акта по имущественным обязательствам органов местного самоуправления»).

Долговые обязательства преобразуемых муниципальных образований должны быть указаны в передаточном акте, утвержденном законом субъекта Российской Федерации, и подлежат учету в долговой книге нового муниципального образования и исполнению в соответствии с условиями их предоставления.

**9 Практика применения на региональном уровне механизмов стимулирующего (поощрительного) характера в целях повышения доходов местных бюджетов, а также внедрения в субъектах Российской Федерации примеров лучших практик по увеличению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов**

В целях повышения доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в субъектах Российской Федерации активно применяются следующие инструменты стимулирующего (поощрительного) характера:

- установление нормативов отчислений от налоговых и неналоговых доходов, подлежащих в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, в местные бюджеты;
- предоставление местным бюджетам дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ вместо предоставления дотаций;
- предоставление органам местного самоуправления грантов за достижение наилучших результатов по увеличению доли налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов;

– сокращение налоговой нагрузки на подведомственные органам местного самоуправления муниципальные организации социальной направленности.

### ***9.1 Установление нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и неналоговых доходов в местные бюджеты***

В соответствии со статьями 58 и 138 БК РФ субъекты РФ имеют полномочия устанавливать единые, дифференцированные и дополнительные нормативы отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, а также неналоговых доходов в местные бюджеты.

В 2023 г. с регионального на местный уровень передавались нормативы отчислений по представленным ниже налогам и неналоговым доходам.

#### *Налог на доходы физических лиц*

В БК РФ установлены требования по обязательной передаче части НДФЛ на местный уровень во всех субъектах Российской Федерации кроме городов федерального значения. По итогам 2023 г. превышение среднего норматива отчислений от НДФЛ в местные бюджеты уровня 30% зафиксировано в 65 субъектах РФ. Лидерами по передаче НДФЛ на местный уровень стали Республика Калмыкия (общая доля НДФЛ в местных бюджетах составила 46,6%), Ненецкий автономный округ (46,1%) и Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (44,8%). Без учета городов федерального значения, а также новых регионов средняя доля поступлений НДФЛ в местные бюджеты составила 32,2%.

Среди федеральных округов самая высокая доля НДФЛ на местном уровне зафиксирована в Северо-Кавказском федеральном округе (35,3%).

Несмотря на большое число регионов, которые передавали нормативы отчислений от НДФЛ местным бюджетам сверх норм, установленных БК РФ, общий объем такого превышения составил 2,2%.

В городах федерального значения средняя доля поступлений НДФЛ в местные бюджеты в общем объеме поступлений НДФЛ в консолидированный бюджет субъекта РФ составила 0,20–0,61%.

В целях повышения доходной базы муниципальных образований во многих субъектах Российской Федерации действует механизм замены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ. В 2023 г. в Белгородской, Брянской, Тверской областях, Приморском крае таким образом заменялось свыше 50% расчетного объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), а в Московской области – свыше 90%.

Средняя доля поступлений НДФЛ в местные бюджеты с 2015 г. находилась примерно на одном уровне (рисунок 3).

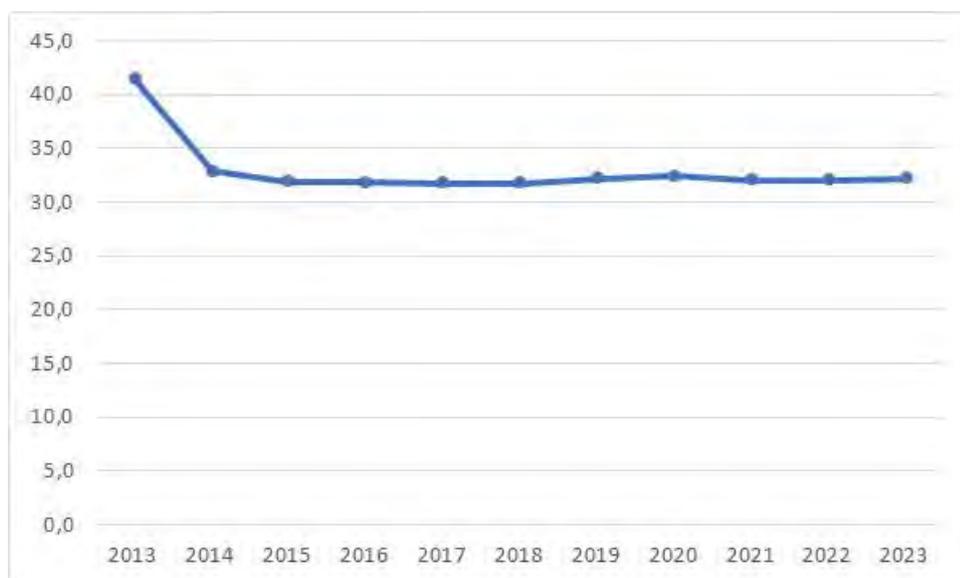


Рисунок 3 – Средний норматив отчислений в местные бюджеты от НДФЛ в 2013–2023 гг. без учета городов федерального значения, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей

*Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения*

В 2023 г. передача НУСН на местный уровень имела место в 76 субъектах Российской Федерации, что сделало его наиболее популярным налогом для зачисления в местные бюджеты. В 15 регионах (Калужская область, Ленинградская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Республика Тыва, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ) НУСН был полностью передан на местный уровень, а еще в 10 регионах средний норматив отчислений составил не менее 50%.

Города федерального значения НУСН на местный уровень не передавали.

Без учета городов федерального значения, а также новых регионов средняя доля поступлений НУСН в местные бюджеты в 2023 г. составила 35,1% и с 2014 г. имела тенденцию к росту (рисунок 4).

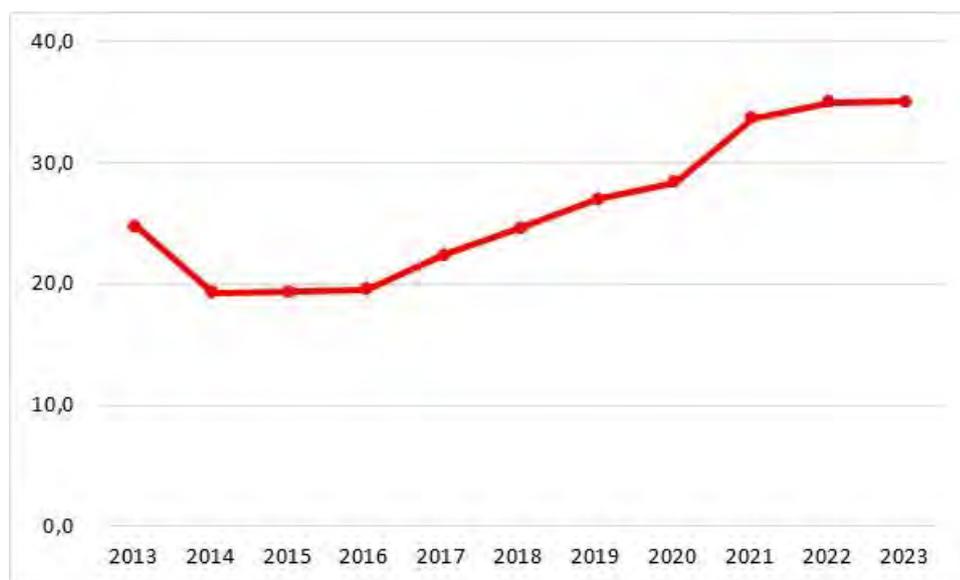


Рисунок 4 – Средний норматив отчислений в местные бюджеты от НУСН в 2013–2023 гг. без учета городов федерального значения, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей

Наиболее высокая средняя доля НУСН на местном уровне зафиксирована в Северо-Западном федеральном округе (50,8%) и Уральском федеральном округе (50,1%).

#### *Транспортный налог*

На местный уровень транспортный налог передается в 14 субъектах Российской Федерации. При этом в Ростовской области, Саратовской и Сахалинской областях он передается полностью.

Без учета городов федерального значения, а также новых регионов средняя доля поступлений транспортного налога в местные бюджеты в 2023 г. составила 8,0% и несколько сократилась по отношению к 2022 г. (рисунок 5).

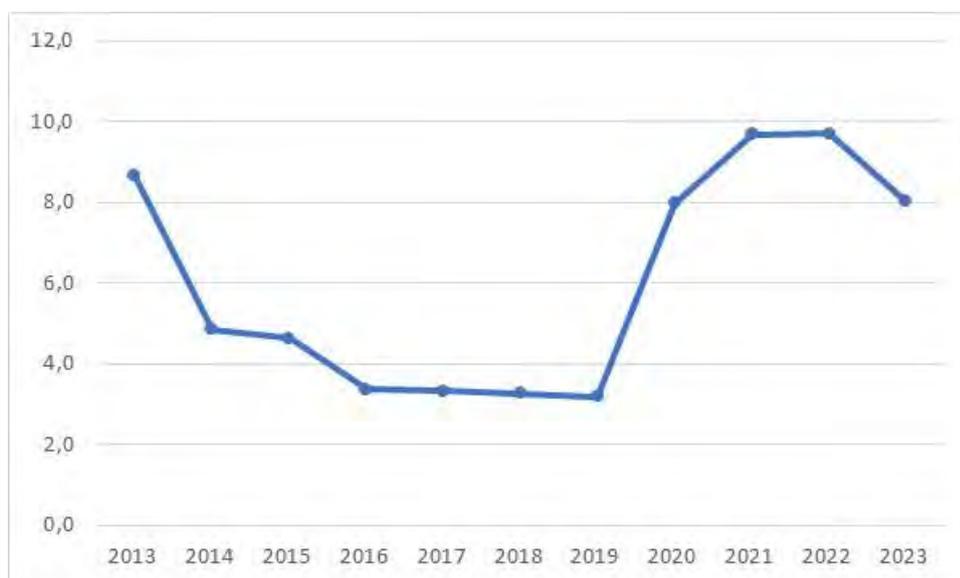


Рисунок 5 – Средний норматив отчислений в местные бюджеты от транспортного налога в 2013–2023 гг. без учета городов федерального значения, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей

#### *Налог на имущество организаций*

На местный уровень налог на имущество организаций передается в 13 субъектах Российской Федерации. Лидерами по передаче НИО на местный уровень стали Карачаево-Черкесская Республика (общая доля НИО в местных бюджетах – 50,0%), Республика Алтай (50,0%) и Республика Адыгея (41,2%).

Без учета городов федерального значения, а также новых регионов средняя доля поступлений НИО в местные бюджеты в 2023 г. составила 1,1%, несколько сократившись по отношению к 2022 г. (рисунок 6).

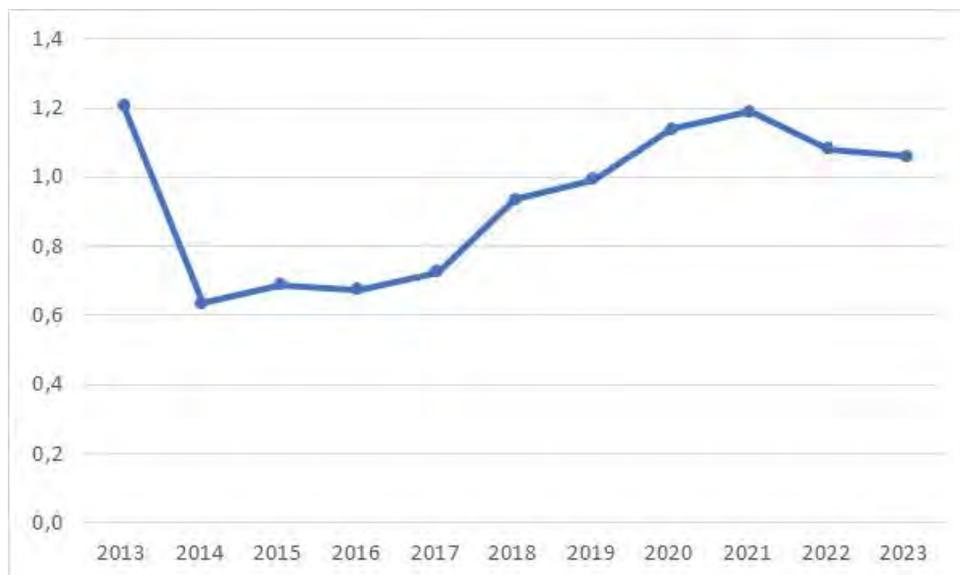


Рисунок 6 – Средний норматив отчислений в местные бюджеты от налога на имущество организаций в 2013–2023 гг. без учета городов федерального значения, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей

#### *Налог на прибыль организаций*

На местный уровень налог на прибыль организаций передается в трех субъектах Российской Федерации: Красноярский край (10,0%), Краснодарский край (5,0%), Калужская область (1,0%).

Без учета городов федерального значения, а также новых регионов средняя доля поступлений налога на прибыль организаций в местные бюджеты в 2023 г. составила 0,7% (рисунок 7).

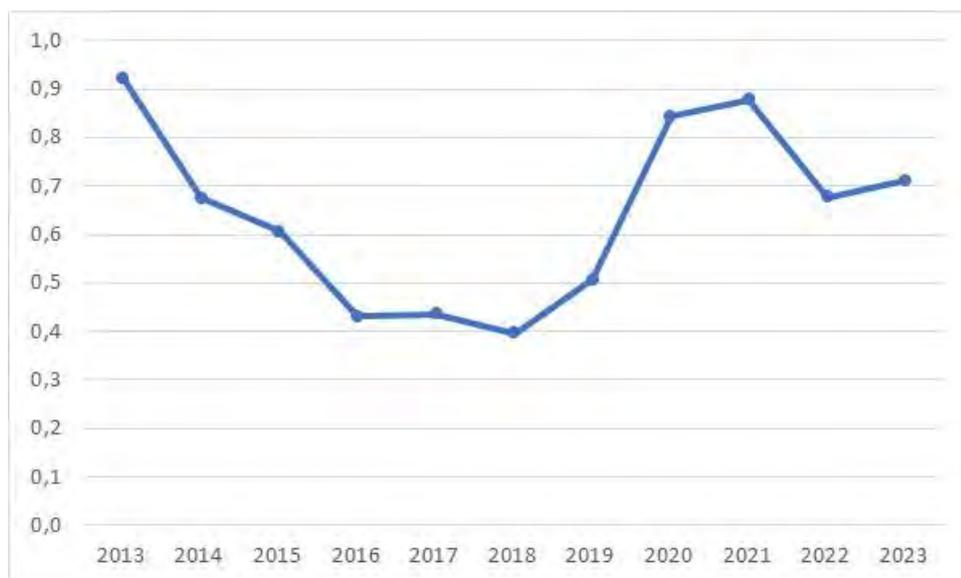


Рисунок 7 – Средний норматив отчислений в местные бюджеты от налога на прибыль организаций в 2013–2023 гг. без учета городов федерального значения, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей

### *Акцизы*

Акцизы, отличные от акцизов на ГСМ, передаются на местный уровень в 13 субъектах Российской Федерации. Наиболее активны в передаче Свердловская область (общая доля местных бюджетов в общем объеме доходов КБР от акцизов, не включая акцизы на ГСМ – 24,5%) и Карачаево-Черкесская Республика (22,4%). В небольшом объеме на местный уровень передаются акцизы во Владимирской области (акцизы на сидр, пуаре, медовуху, в сумме составляющие 0,2% от общего объема доходов КБР от акцизов, не включая акцизы на ГСМ), Ямало-Ненецком автономном округе (акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 процентов, и на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта до 9 процентов включительно, что в сумме составляет 0,1% от общего объема доходов КБР от акцизов, не включая акцизы на ГСМ) и Забайкальском крае (части акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 процентов, и на алкогольную продукцию с объемной долей

этилового спирта до 9 процентов включительно, что в сумме составляет 0,9% от общего объема доходов КБР от акцизов, не включая акцизы на ГСМ).

Без учета городов федерального значения, а также новых регионов средняя доля поступлений акцизов, отличных от акцизов на ГСМ, в местные бюджеты в 2023 г. составила 1,0% (рисунок 8).

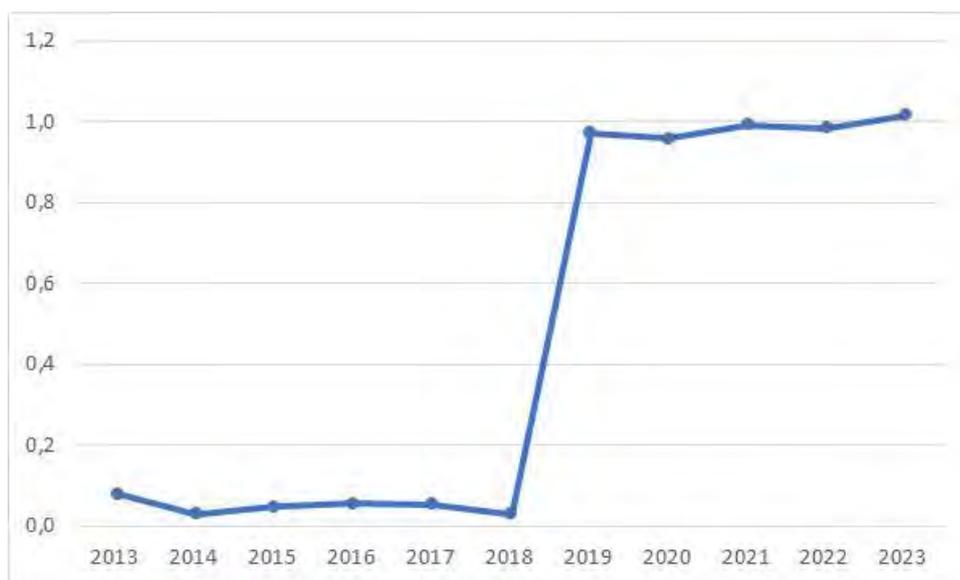


Рисунок 8 – Средний норматив отчислений в местные бюджеты от акцизов, отличных от акцизов на ГСМ, в 2013–2023 гг. без учета городов федерального значения, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей

Акцизы на ГСМ на местный уровень наиболее активно передаются в Тульской области (24,8% от общего объема доходов КБР от данных акцизов), Красноярском крае (17,8%), Свердловской области (17,7%), Сахалинской области (16,4%) и Удмуртской Республике (16,1%).

Из городов федерального значения акцизы на ГСМ передаются в г. Москва (0,3%).

Без учета городов федерального значения, а также новых регионов средняя доля поступлений акцизов на ГСМ в местные бюджеты в 2023 г. составила 8,7% (рисунок 9).



Рисунок 9 – Средний норматив отчислений в местные бюджеты от акцизов на ГСМ в 2013–2023 гг. без учета городов федерального значения, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей

#### *Налог на игорный бизнес*

На местный уровень налог на игорный бизнес передается в 6 субъектах Российской Федерации. При этом в Воронежской области, Смоленской области, Республике Алтай, Республике Саха (Якутия) и Ямало-Ненецком автономном округе он передается полностью, а в Республике Татарстан – по нормативу 50%.

Без учета городов федерального значения, а также новых регионов средняя доля поступлений налога на игорный бизнес в местные бюджеты в 2023 г. составила 0,9%, и на протяжении последних лет имела тенденцию к снижению (рисунок 10).

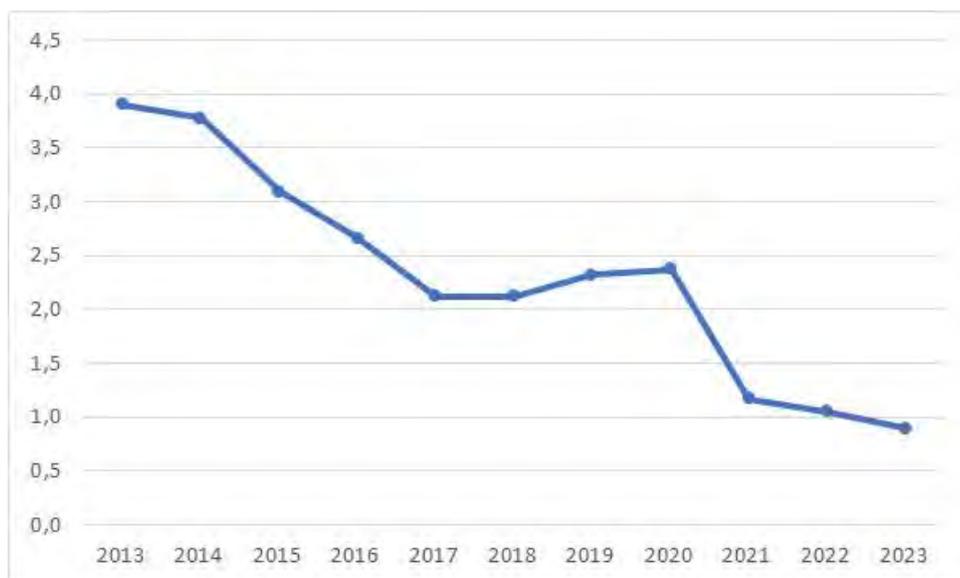


Рисунок 10 – Средний норматив отчислений в местные бюджеты от налога на игорный бизнес в 2013–2023 гг. без учета городов федерального значения, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей

#### *Налог на добычу полезных ископаемых*

На местный уровень налог на добычу полезных ископаемых передается в 17 субъектах Российской Федерации, в четырех из них (Владимирская область, Ивановская область, Смоленская область, Республика Алтай) он передается полностью, а еще в четырех (Республика Татарстан, Удмуртская республика, Чувашская Республика, Томская область) – свыше 80%.

Без учета городов федерального значения, а также новых регионов средняя доля поступлений НДС в местные бюджеты в 2023 г. составила 3,0%, и в 2022–2023 гг. также имела тенденцию к снижению (рисунок 11).

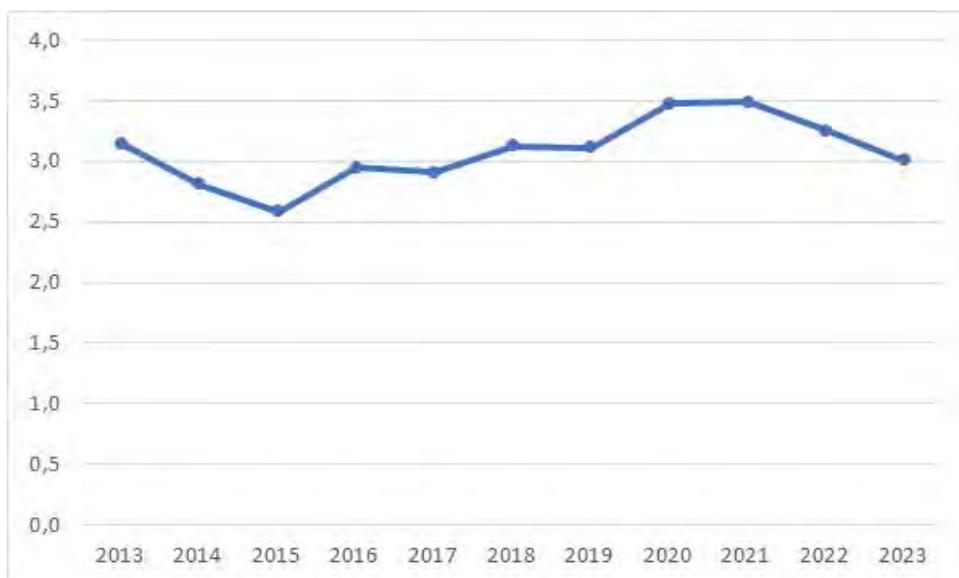


Рисунок 11 – Средний норматив отчислений в местные бюджеты от налога на добычу полезных ископаемых в 2013–2023 гг. без учета городов федерального значения, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей

#### *Плата за негативное воздействие на окружающую среду*

На местный уровень плата за негативное воздействие на окружающую среду передается в 22 субъектах Российской Федерации, из которых в 19 она передается полностью.

Без учета городов федерального значения, а также новых регионов средняя доля поступлений платы за негативное воздействие на окружающую среду в местные бюджеты сверх установленной БК РФ в 2023 г. составила 8,7% (рисунок 12).

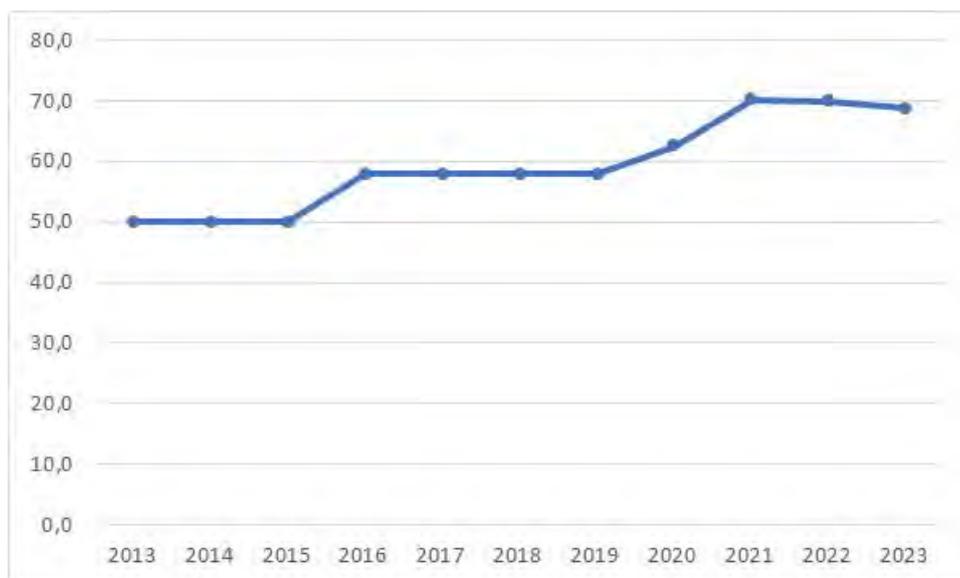


Рисунок 12 – Средний норматив отчислений в местные бюджеты от платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2013–2023 гг. без учета городов федерального значения, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей

### *Эффект от передачи доходных источников на местный уровень*

В соответствии с теоретическими исследованиями передача налоговых источников местный уровень должна способствовать увеличению собираемости соответствующих доходов, а также экономическому росту территории, поскольку местные власти будут заинтересованы в увеличении доходов местных бюджетов. При этом преимущественное предоставление межбюджетных трансфертов, напротив, должно способствовать снижению такой заинтересованности. Расчеты на примере российских регионов позволяют сделать вывод о том, что в наибольшей степени положительная зависимость темпов роста доходной базы от передачи нормативов отчислений от соответствующего налога на местный уровень наблюдается в отношении налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения. При этом наибольший положительный эффект от передачи этого налога на местный уровень достигается при долгосрочном его

закреплении, и он наиболее выражен для менее обеспеченных субъектов Российской Федерации.

Передача нормативов отчислений от НДФЛ на более высоком, чем средний по регионам, уровне оказывает положительное влияние на налогооблагаемую базу в регионах с относительно низким уровнем ВРП в расчете на одного жителя.

При прочих равных условиях для повышения финансового эффекта от передачи нормативов (единых, дифференцированных и (или) дополнительных) отчислений от налогов и неналоговых доходов на местный уровень такая передача должна сопровождаться дополнительными мерами стимулирования развития доходной базы местных бюджетов. К ним можно отнести сохранение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения межбюджетных трансфертов, а также использование при распределении выравнивающих трансфертов ретроспективных показателей, отражающих доходный потенциал местных бюджетов, не прибегая при этом к учету индивидуальных показателей темпов роста доходной базы местных бюджетов. Кроме того, органы местного самоуправления должны быть хорошо информированы о том, как именно работают данные стимулы.

## ***9.2 Создание условий для роста заинтересованности органов местного самоуправления в развитии доходной базы и достижении высоких значений показателей социально-экономического развития территорий муниципальных образований***

Большинство субъектов Российской Федерации оказывает дополнительную финансовую или административную поддержку муниципальным образованиям с целью достижения более высоких результатов в тех или иных сферах. К наиболее распространенным задачам,

решаемым с применением инструментов межбюджетного регулирования на региональном уровне, относятся следующие:

*Стимулирование к повышению доходной базы муниципальных образований*

Цели:

- создание стимулов к росту поступлений налоговых и неналоговых доходов с территории муниципальных образований в местный бюджет;
- сокращение уровня дотационности местных бюджетов.

Инструменты поощрения:

1) установление единых и(или) дифференцированных нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, в местные бюджеты (применяется в большинстве субъектов Российской Федерации).

В 2022 году наиболее популярным для передачи на местный уровень налогом стали НУСН (передавался в 75 субъектах, а средняя доля поступлений его в местные бюджеты без учета городов федерального значения составила 35,0%), НДФЛ (превышение среднего норматива отчислений от НДФЛ в местные бюджеты уровня 30% зафиксировано в 63 субъектах, а средняя доля поступлений его в местные бюджеты без учета городов федерального значения составила 32,0%), плата за негативное воздействие на окружающую среду (передавалась в 27 субъектах, а средняя доля поступлений его в местные бюджеты без учета городов федерального значения составила 10,0%), налог на добычу полезных ископаемых (передавался в 16 субъектах, а средняя доля поступлений его в местные бюджеты без учета городов федерального значения составила 3,3%) и транспортный налог (передавался в 13 субъектах, а средняя доля поступлений его в местные бюджеты без учета городов федерального значения составила 1,1%). Передача прочих доходных источников (налога на прибыль организаций, налога на имущество

организаций, акцизов (за исключением акцизов на ГСМ), налога на игорный бизнес) носила скорее точечный характер.

При передаче нормативов отчислений от налогов на местный уровень рекомендуется отдавать предпочтение НУСН, а также НДФЛ. Важную роль в сохранении стимулов к развитию доходной базы играет стабильность установленных нормативов отчислений от налоговых и неналоговых доходов в местные бюджеты, а также сохранение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций.

Помимо стимулирования к росту доходной базы местных бюджетов, передача на местный уровень нормативов отчислений от налоговых и неналоговых доходов в местные бюджеты способствует сокращению уровня дотационности местных бюджетов, а также сокращению встречных финансовых потоков.

К негативным последствиям передачи доходных источников местным бюджетам можно отнести повышение волатильности доходов местных бюджетов, а также меньшую равномерность их поступления в течение финансового года;

2) установление нормативов отчислений от поступлений конкретных налогов.

К таким налогам могут относиться, например, налог на профессиональный доход, который уплачивается самозанятыми гражданами (Новгородская область, Республика Мордовия, Тульская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Челябинская область), или налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых в местные бюджеты (Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Смоленская область)). В данном случае в бюджет конкретного муниципального образования зачисляется межбюджетный трансферт, размер которого прямо или косвенно

определяется объемом фактических или потенциальных поступлений с территории конкретного муниципального образования.

При передаче налога на профессиональный доход на местный уровень преследуется также цель увеличения числа самозанятых граждан. В качестве формы межбюджетного трансферта в данном случае рекомендуется установить иную дотацию бюджетам муниципальных образований на стимулирование увеличения численности самозанятых граждан и поступлений налога на профессиональный доход.

Размер указанной дотации ( $D^{\text{НПД}_j}$ ) может рассчитываться с использованием следующих подходов.

*Вариант 1. Исходя из объемов поступлений в предыдущие периоды округ (167):*

$$D^{\text{НПД}_j} = \text{НПД} \times \text{Норм}_{\text{НПД}} \times \text{НПД}_j / \text{SUM}_j \text{ НПД}_j \quad (167)$$

где

НПД – объем поступлений налога на профессиональный доход бюджет субъекта Российской Федерации в отчетном финансовом году (планируемый объем поступлений налога на профессиональный доход бюджет субъекта Российской Федерации в текущем или планируемом финансовом году);

$\text{Норм}_{\text{НПД}}$  – доля налога на профессиональный доход, передаваемая на местный уровень;

$\text{НПД}_j$  – сумма налога на профессиональный доход, поступившая в бюджет субъекта Российской Федерации с территории  $j$ -го муниципального образования от налогоплательщиков, зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации, по итогам отчетного финансового года;

SUM – знак суммирования.

Данный вариант может использоваться при наличии информации о поступлениях налога на профессиональный доход с территории отдельных муниципальных образований.

*Вариант 2. Исходя из численности самозанятых граждан (168):*

$$Д^{НПД}_j = НПД \times Норм_{НПД} \times ЧСЗ_j / \sum_j ЧСЗ_j \quad (168)$$

где

НПД – объем поступлений налога на профессиональный доход бюджет субъекта Российской Федерации в отчетном финансовом году (планируемый объем поступлений налога на профессиональный доход бюджет субъекта Российской Федерации в текущем или планируемом финансовом году);

Норм<sub>НПД</sub> – доля налога на профессиональный доход, передаваемая на местный уровень;

ЧСЗ<sub>j</sub> – число физических лиц, стоящих на налоговом учете в качестве налогоплательщиков, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», на территории j-го муниципального образования, по состоянию на начало текущего финансового года;

SUM – знак суммирования.

Данный вариант может использоваться при наличии информации о числе физических лиц, стоящих на налоговом учете в качестве налогоплательщиков, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», на территории отдельных муниципальных образований;

3) замена расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ;

4) предоставление дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов;

5) предоставление грантов (иных дотаций), в том числе, грантов моногородам (Республика Карелия);

6) предоставление субсидий;

7) использование в формуле распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований элементов, повышающих стимулы органов местного самоуправления к росту собираемости налогов и неналоговых доходов и расширению доходной базы местных бюджетов. В региональной практике к таким элементам относятся использование ретроспективных показателей, характеризующих доходный потенциал местных бюджетов (в том числе усреднение значений таких показателей за несколько отчетных финансовых лет); отказ от учета в составе доходного потенциала ряда налоговых и неналоговых доходов, зачисляемых в местные бюджеты; расчет доходного потенциала по ряду налоговых и неналоговых доходов по косвенным показателям, не являющимся доходной базой соответствующих налогов или неналоговых доходов; установление ограничений на темпы роста показателей, характеризующих доходную базу по отдельным налогам и неналоговым доходам; установление ограничений на снижение расчетного размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальному образованию по отношению к размеру, утвержденному законом о бюджете субъекта Российской Федерации на предыдущий финансовый год;

8) использование при расчете нормативов на содержание ОМСУ корректирующих коэффициентов, предполагающих более высокое значение соответствующих нормативов для муниципальных образований, демонстрирующих высокие показатели увеличения доходной базы местных бюджетов (Омская область, Ярославская область);

*Развитие малого и среднего предпринимательства*

Основные мероприятия:

1) установление единых и дифференцированных нормативов отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения (применяется в большинстве субъектов Российской Федерации). Принимая во внимание необходимость обеспечения стабильности размеров нормативов и объективности порядка их определения, наиболее рациональным вариантом представляется установление единых нормативов отчислений. В этом случае органы местного самоуправления будут заинтересованы в долгосрочном развитии малого и среднего предпринимательства на своей территории. Установление дифференцированных нормативов отчислений, рассчитанных исходя из параметров развития малого и среднего предпринимательства, будет требовать периодического их пересмотра по причине неравномерности темпов развития муниципальных образований и потери актуальности ретроспективных данных, использованных при расчете нормативов. Поэтому дифференцированные нормативы более целесообразно устанавливать в дополнение к единым, а их основной целью является дополнительное поощрение муниципальных образований за достижения в развитии малого и среднего предпринимательства;

2) предоставление грантов (иных дотаций) (Тюменская область). Такие гранты могут предоставляться как непосредственно за достижение высоких показателей развития малого и среднего предпринимательства, так и за достижение высоких показателей социально-экономического развития муниципального образования, составной частью которых являются показатели развития малого и среднего предпринимательства.

Размер гранта ( $\Gamma^{\text{МСП}}_j$ ) муниципальному образованию может рассчитываться с использованием следующих подходов:

*Вариант 1. Исходя из рейтингового места муниципального образования без корректировки на численность населения (169):*

$$\Gamma^{\text{МСП}}_j = \Gamma \times a^n_j, \quad (169)$$

где

$\Gamma$  – общий размер грантов муниципальным образованиям на поддержку развития малого и среднего предпринимательства;

$a^n$  – доля общего размера грантов муниципальным образованиям на поддержку развития малого и среднего предпринимательства, причитающаяся муниципальному образованию, занявшему  $n$ -е место по уровню развития малого и среднего предпринимательства.

*Вариант 2. Исходя из рейтингового места муниципального образования с корректировкой на численность населения (170):*

$$\Gamma^{\text{МСП}}_j = \Gamma \times \text{Норм}^n_j \times H_j \times K^M_j / \text{SUM}_j (\text{Норм}^n_j \times H_j \times K^M_j), \quad (170)$$

где

$\Gamma$  – общий размер грантов муниципальным образованиям на поддержку развития малого и среднего предпринимательства;

$\text{Норм}^n$  – удельный норматив для определения грантов муниципальным образованиям на поддержку развития малого и среднего предпринимательства, для муниципального образования, занявшего  $n$ -е место по уровню развития малого и среднего предпринимательства;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$K^M_j$  – коэффициент масштаба  $j$ -го муниципального образования, который может рассчитываться по формуле (131);

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

*Вариант 3. Исходя из общей оценки развития малого и среднего предпринимательства без корректировки на численность населения (171):*

$$\Gamma^{\text{MСП}}_j = \Gamma \times \text{И}^{\text{MСП}}_j / \text{SUM}_j (\text{И}^{\text{MСП}}_j), \quad (171)$$

где

$\Gamma$  – общий размер грантов муниципальным образованиям на поддержку развития малого и среднего предпринимательства;

$\text{И}^{\text{MСП}}_j$  – оценка развития малого и среднего предпринимательства в  $j$ -м муниципальном образовании.

*Вариант 4. Исходя из общей оценки развития малого и среднего предпринимательства с корректировкой на численность населения (172):*

$$\Gamma^{\text{MСП}}_j = \Gamma \times \text{И}^{\text{MСП}}_j \times \text{Н}_j \times \text{К}^{\text{M}}_j / \text{SUM}_j (\text{И}^{\text{MСП}}_j \times \text{Н}_j \times \text{К}^{\text{M}}_j), \quad (172)$$

где

$\Gamma$  – общий размер грантов муниципальным образованиям на поддержку развития малого и среднего предпринимательства;

$\text{Н}_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$\text{И}^{\text{MСП}}_j$  – оценка развития малого и среднего предпринимательства в  $j$ -м муниципальном образовании;

$\text{К}^{\text{M}}_j$  – коэффициент масштаба  $j$ -го муниципального образования, который может рассчитываться по формуле (131);

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

Оценка развития малого и среднего предпринимательства в  $j$ -м муниципальном образовании ( $\text{И}_j$ ) может проводиться отдельно для каждого из типов муниципальных образований по следующей формуле (173):

$$\text{И}^{\text{MСП}}_j = (\text{И}1_j + \dots + \text{И}N_j) / N, \quad (173)$$

где

$II_j, \dots, IN_j$  – скорректированные показатели, характеризующие уровень развития малого и среднего предпринимательства.

Скорректированный К-й показатель, характеризующий уровень развития малого и среднего предпринимательства ( $ИК_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (174):

$$ИК_j = (ИК^{МСП}_j - ИК^{МСП}_{min}) / (ИК^{МСП}_{max} - ИК^{МСП}_{min}), \quad (174)$$

где

$ИК^{МСП}_j$  – К-й показатель, характеризующий уровень развития малого и среднего предпринимательства;

$ИК^{МСП}_{min}, ИК^{МСП}_{max}$  – соответственно минимальное и максимальное по всем муниципальным образованиям значения К-го показателя, характеризующего уровень развития малого и среднего предпринимательства.

К числу показателей, характеризующих уровень развития малого и среднего предпринимательства, могут относиться следующие:

– объем инвестиций в основной капитал субъектов малого предпринимательства в рамках реализованных в отчетном году инвестиционных проектов, в расчете на 1 жителя ( $И1^{МСП}_j$ ), руб. (175):

$$И1^{МСП}_j = Инв_j / Н_j, \quad (175)$$

где

$Инв_j$  – объем инвестиций в основной капитал субъектов малого предпринимательства j-го муниципального образования в рамках реализованных в отчетном финансовом году инвестиционных проектов;

$Н_j$  – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

– количество субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых в расчете на 10 тыс. человек населения ( $И2^{МСП_j}$ ) (176):

$$И2^{МСП_j} = (СМП_j + СЗ_j) / Н_j \times 10000, \quad (176)$$

где

$СМП_j$  – количество субъектов малого и среднего предпринимательства в  $j$ -м муниципальном образовании;

$СЗ_j$  – количество самозанятых граждан в  $j$ -м муниципальном образовании;

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

– доля поступления налогов от субъектов малого предпринимательства к общему объему налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования ( $И3^{МСП_j}$ ) (177):

$$И3^{МСП_j} = НД^{МП_j} / НД_j, \quad (177)$$

где

$НД^{МП_j}$  – объем поступлений налогов от субъектов малого предпринимательства в бюджет  $j$ -го муниципального образования;

$НД_j$  – общий объем поступлений налогов в бюджет  $j$ -го муниципального образования.

Данный показатель будет корректно рассчитан только в случае установления единых нормативов отчислений от налогов;

– отношение среднесписочной численности работников малых предприятий к численности населения ( $И4^{МСП_j}$ ) (178):

$$И4^{МСП_j} = ЧР^{МП_j} / Н_j, \quad (178)$$

где

$НД^{МП}_j$  – среднесписочная численность работников малых предприятий в  $j$ -м муниципальном образовании;

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

– оборот организаций малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 жителя ( $И5^{МСП}_j$ ), руб. (179):

$$И5^{МСП}_j = Об_j / Н_j, \quad (179)$$

где

$Об_j$  – оборот организаций малого и среднего предпринимательства  $j$ -го муниципального образования;

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

#### *Повышение доходной базы регионального бюджета*

Основные мероприятия включают предоставление грантов (иных дотаций), субсидий или иных межбюджетных трансфертов.

Размер межбюджетного трансферта местному бюджету может определяться следующим образом:

а) как фиксированная доля от суммы снижения недоимки по налогам, поступающим в региональный и местный бюджеты (например, НДФЛ, налог, взимаемый в связи с применением УСН и др.), поступившей в региональный бюджет по итогам работы муниципальных структурных подразделений, занимающихся вопросами сокращения недоимки, за отчетный финансовый год (Новосибирская область, Челябинская область);

б) как доля налога, поступившая в региональный бюджет с территории муниципального образования сверх расчетного объема (плановых назначений,

средних темпов роста поступлений и т.д.) (Новосибирская область, Республика Северная Осетия-Алания);

в) как доля налогов, поступивших в региональный бюджет с территории муниципального образования от определенного круга организаций (новые организации; организации, осуществляющие инвестиции в определенном объеме) (Новгородская область). Учитываемый объем поступлений от новых организаций может отрицательно зависеть от продолжительности деятельности новой организации, а объем поступлений от организаций, осуществляющих инвестиции, – от объема инвестиций.

Субсидия или иной межбюджетный трансферт при этом может носить широкоцелевой характер, а направления ее использования могут быть ограничены перечнем социально-значимых вопросов местного значения.

*Стимулирование к постановке на учет налогоплательщиков, легализации бизнеса, содействие налоговым органам в повышении собираемости доходных источников и сокращению недоимки.*

Основные мероприятия:

1) установление нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов (Архангельская область). Для усиления стимулирующего эффекта при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований целесообразно не учитывать поступления от погашения налоговой недоимки.

2) предоставление дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов (Алтайский край). В формуле распределения дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов могут применяться коэффициенты, отражающие динамику недоимки по платежам в местные бюджеты за отчетный период;

Передача на местный уровень нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов, а также реализация иных мероприятий субъектов

Российской Федерации, направленных на развитие доходной базы региональных и местных бюджетов, повышение собираемости налогов и снижение дотационности местных бюджетов, способствуют реализации на местном уровне мер соответствующей направленности, к которым могут относиться следующие:

а) сбор и направление в налоговые органы сведений об организациях, зарегистрированных за пределами соответствующего муниципального образования или субъекта Российской Федерации и осуществляющих деятельность на территории муниципальных образований в целях привлечения к уплате НДФЛ потенциальных налоговых агентов;

б) создание комфортных условий для ведения бизнеса субъектами предпринимательства, применяющими упрощенную систему налогообложения;

в) осуществление совместно с территориальными структурами федеральных органов государственной власти в рамках имеющихся полномочий скоординированных действий в рамках организации контроля за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за полнотой и своевременностью зачисления в бюджет налоговых платежей.

### ***9.3 Сокращение налоговой нагрузки на подведомственные органам местного самоуправления муниципальные организации социальной направленности***

Субъектами Российской Федерации активно применяются практики, направленные как на сокращение налоговой нагрузки на подведомственные органам местного самоуправления муниципальные организации социальной направленности, так и на сокращение встречных потоков бюджетных средств.

*Предоставление налоговых льгот или освобождение от уплаты налогов*

1) по налогу на имущество организаций:

– освобождение от уплаты для всех бюджетных, казенных и автономных учреждений – Красноярский край, Республика Башкортостан, Республика Тыва (в отношении учреждений, имущество которых поставлено на учет с 1 января 2019 года), Тюменская область;

– освобождение от уплаты для бюджетных, казенных и автономных учреждений в отдельных сферах (как правило, образования, здравоохранения, социального обслуживания населения, культуры, физической культуры и спорта) – Астраханская область, Ивановская область (освобождение предоставляется в течение 5 налоговых периодов после ввода объекта недвижимости в эксплуатацию), Иркутская область, Орловская область, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Тверская область (в отношении имущества, используемого для отдыха и оздоровления детей); Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ (в отношении медицинских и фармацевтических организаций);

– освобождение от уплаты для организаций, осуществляющих содержание, разведение, экспонирование, изучение животных в искусственных условиях (Новосибирская область);

– освобождение от уплаты для организаций, осуществляющих перевозки пассажиров метрополитеном (Новосибирская область);

– снижение налоговой ставки для бюджетных, казенных и автономных учреждений в отдельных сферах (как правило, образования, здравоохранения, социального обслуживания населения, культуры, физической культуры и спорта) – Иркутская область (за исключением учреждений образования и культуры сумма налога снижена на 95,5%), Псковская область (сумма налога снижается на 13%), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (для организаций, осуществляющих деятельность по дошкольному образованию ставка снижена на 50%).

2) по транспортному налогу:

– для всех бюджетных, казенных и автономных учреждений субъекта Российской Федерации и муниципальных образований (Тверская область Тюменская область, Красноярский край (за исключением организаций здравоохранения));

– освобождение от уплаты для бюджетных, казенных и автономных учреждений в отдельных сферах (как правило, образования, здравоохранения, социального обслуживания населения, культуры, физической культуры и спорта) – Кемеровская область (для некоторых видов транспортных средств), Оренбургская область, Тверская область;

– для профессиональных образовательных организаций, которые осуществляют подготовку специалистов по специальностям: водитель автомобиля категорий "В", "С"; тракторист-машинист сельскохозяйственного производства категорий "А", "В", "С", "D", "Е", "F" (Кемеровская область – Кузбасс (для некоторых видов транспортных средств));

– для специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; реабилитационных центров для детей и подростков с ограниченными возможностями; центров социальной помощи семье и детям (Кемеровская область – Кузбасс (для некоторых видов транспортных средств)).

3) по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации:

– для учреждений здравоохранения, образования, культуры, физической культуры, социальной защиты и поддержки населения, имеющих доходы от предпринимательской деятельности (Новосибирская область: ставка снижена до 13,5%);

Органами местного самоуправления вводятся освобождение от уплаты или предоставление налоговых льгот по земельному налогу для региональных и муниципальных казенных, бюджетных и автономных учреждений (Владимирская область, Воронежская область (пониженные ставки в 11

муниципальных районах и 2 городских округах, льготы в 15 муниципальных районах), Костромская область, Нижегородская область, Омская область (в 166 муниципальных образованиях), Оренбургская область (в сферах образования, культуры и спорта в 187 муниципальных образованиях учреждения полностью освобождены от уплаты налога, еще в 3-х муниципальных образованиях для них установлены налоговые льготы), Сахалинская область, Смоленская область, Республика Марий Эл (в 3-х муниципальных образованиях), Республика Татарстан, Чувашская Республика (во всех муниципальных округах и в 3-х (из 5) городских округах), Ямало-Ненецкий автономный округ (в 8 из 13 муниципальных образований)).

*Предоставление межбюджетных трансфертов в целях компенсации расходов на уплату налогов*

В Курганской области с целью сокращения налоговой нагрузки на подведомственные органам местного самоуправления муниципальные организации местным бюджетам из областного бюджета выделяются денежные средства на компенсацию расходов по уплате налога на имущество организаций и транспортного налога бюджетными учреждениями, финансируемыми из местных бюджетов.

При предоставлении налоговых льгот региональным и муниципальным учреждениям необходимо принимать во внимание, что в соответствии с ч. 1 ст. 3 НК РФ не допускается устанавливать дифференцированные ставки налогов и сборов, налоговые льготы в зависимости от формы собственности, гражданства физических лиц или места происхождения капитала. Кроме того, предоставление налоговых льгот муниципальным учреждениям или межбюджетных трансфертов с целью частичной или полной компенсации обязательств по уплате налогов способствует сохранению избыточной инфраструктуры и снижает стимулы к ее оптимизации.

Таким образом, практику освобождения муниципальных учреждений от уплаты того или иного налога, предоставления им налоговых льгот, а также межбюджетных трансфертов местным бюджетам с целью частичной или полной компенсации обязательств по уплате налогов применять не рекомендуется.

В случае использования практики освобождения учреждений от уплаты налога и предоставления им налоговых льгот рекомендуется применять ее единообразно для всех организаций, занимающихся соответствующим видом деятельности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации или муниципального образования вне зависимости от формы собственности. Такой подход исключит предоставление необоснованных конкурентных преимуществ отдельным организациям.

#### ***9.4 Иные практики***

Повышение доходов местных бюджетов также может стимулироваться в рамках применения иных инструментов межбюджетного регулирования поощрительного характера.

*Поощрение за высокое качество управления муниципальными финансами*

Во многих субъектах Российской Федерации поощрительные межбюджетные трансферты предоставляются по итогам мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами.

Цель: поощрение муниципальных образований, показавших высокое качество управления муниципальными финансами.

Объем финансирования: 4 млн рублей (Брянская область), 5,4 млн рублей (Липецкая область), 6 млн рублей (Оренбургская область), 10 млн рублей (Приморский край, Тверская область), 15 млн рублей (Алтайский

край), 50 млн рублей (Московская область), 75 млн рублей (Самарская область), 80 млн рублей (Владимирская область).

Периодичность: раз в год по итогам отчетного года. В Самарской области поощрительные межбюджетные трансферты в равных объемах предоставляются два раза в год: по итогам отчетного года и по итогам первого полугодия текущего года;

Отбор получателей: большинство субъектов Российской Федерации поощряют только муниципальные образования верхнего уровня (муниципальные районы, городские округа, муниципальные округа, городские округа с внутригородским делением), однако отдельные субъекты Российской Федерации также предоставляют межбюджетные трансферты городским и сельским поселениям (Владимирская область<sup>22</sup>).

Основным критерием отбора является полученная оценка качества управления муниципальными финансами и (или) занятое по итогам оценки место в рейтинге. Как правило, межбюджетные трансферты предоставляются только тем муниципальным образованиям, которым присвоена высокая (первая) степень качества управления муниципальными финансами. В Московской области<sup>23</sup> межбюджетные трансферты предоставляются муниципальным образованиям, которым по итогам двух последних отчетных финансовых лет подряд была присвоена наивысшая степень качества управления муниципальными финансами.

Также могут применяться иные критерии отбора. В частности, межбюджетные трансферты могут предоставляться при условии, что:

---

<sup>22</sup> Постановление Губернатора Владимирской области от 30.03.2010 № 373 «О порядке проведения мониторинга и оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях Владимирской области» (утр. силу в 2023 г.).

<sup>23</sup> Постановление Правительства Московской области от 24.08.2021 № 727/28 «Об утверждении Методики распределения и Правил предоставления дотаций из бюджета Московской области бюджетам муниципальных образований Московской области по результатам мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами».

- а) соблюдалось бюджетное и налоговое законодательства или отсутствовали нарушения бюджетного законодательства (Брянская<sup>24</sup>, Владимирская области);
- б) соблюдены требования бюджетного законодательства в части предельного размера дефицита местного бюджета, предельного объема заимствований местного бюджета, предельного объема муниципального долга и (или) предельного объема расходов на обслуживание муниципального долга (Липецкая область<sup>25</sup>, Самарская область<sup>26</sup>, Тульская область<sup>27</sup>, Ульяновская<sup>28</sup> области);
- в) отсутствовала просроченная кредиторская задолженность муниципальных учреждений по оплате труда и начислениям на выплаты по оплате труда (Липецкая область);
- г) отсутствовала просроченная кредиторская задолженность местного бюджета (Самарская область);
- д) соблюдены нормативы формирования расходов на оплату труда или содержание органов местного самоуправления (Липецкая, Самарская область);

---

<sup>24</sup> Постановление Правительства Брянской области от 23.12.2019 № 634-п «О мониторинге соблюдения бюджетного законодательства и оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов)».

<sup>25</sup> Постановление Правительства Липецкой обл. от 22.08.2022 № 108 «Об утверждении методики распределения и правил предоставления иных дотаций местным бюджетам в целях поощрения достижения наилучших значений показателей качества управления финансами и платежеспособности городских округов, муниципальных округов и муниципальных районов Липецкой области».

<sup>26</sup> Постановление Правительства Самарской области от 22.02.2013 № 50 «Об утверждении Правил предоставления из областного бюджета местным бюджетам дотаций на стимулирование повышения качества управления муниципальными финансами и дотаций на стимулирование развития налогового потенциала территории муниципального образования в Самарской области и Методики распределения дотаций на стимулирование повышения качества управления муниципальными финансами и дотаций на стимулирование развития налогового потенциала территории муниципального образования в Самарской области».

<sup>27</sup> Постановление администрации Тульской области от 29.06.2011 № 512 «Об организации и проведении мониторинга качества управления муниципальными финансами и платежеспособности муниципальных районов и городских округов Тульской области».

<sup>28</sup> Постановление Правительства Ульяновской области от 10.12.2019 № 672-П «О предоставлении иных дотаций из областного бюджета Ульяновской области бюджетам муниципальных районов и городских округов Ульяновской области, достигших наилучших результатов оценки качества управления муниципальными финансами».

- е) подписаны и выполнены соглашения, предусматривающие меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов (Брянская область);
- ж) данный межбюджетный трансферт не предоставлялся в предшествующие три года (Владимирская область);
- з) муниципальным образованием были достигнуты целевые показатели по реализации региональных составляющих национальных проектов (Владимирская область);
- и) местный бюджет утвержден на три года (Самарская область);
- к) соблюдены сроки возврата бюджетного кредита и уплаты процентов за пользование бюджетным кредитом (Самарская область);
- л) муниципальное образование не обращалось в финансовый орган субъекта Российской Федерации с просьбой о досрочном предоставлении дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности и (или) дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности (Самарская область).

Во многих случаях оценка соблюдения требований бюджетного законодательства включена в оценку качества управления муниципальными финансами. Например, в Оренбургской области<sup>29</sup> итоговая оценка качества уменьшается на определенное число баллов или процентов за каждое нарушение, включая нарушения условий соглашений о предоставлении межбюджетных трансфертов и нарушения, выявленные органами финансового контроля. Кроме того, в Оренбургской области право на поощрение имеют муниципальные образования, находящиеся на верхних позициях рейтинга качества управления муниципальными финансами, однако

---

<sup>29</sup> Постановление Правительства Оренбургской области от 12.05.2020 № 402-пп «Об утверждении методики проведения оценки качества управления муниципальными финансами городских округов и муниципальных районов Оренбургской области и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Оренбургской области».

в данном рейтинге муниципальные образования, не выполнившие хотя бы одно из ряда условий (например, допустившие просроченную кредиторскую задолженность по расходам местного бюджета), занимают последние позиции даже при наличии высокой оценки качества управления муниципальными финансами.

В Псковской области<sup>30</sup> критерием отбора является достижение определенных значений 4 показателей, используемых в оценке качества управления муниципальными финансами (в том числе ограничений на уровень дефицита и долга).

В Республике Марий Эл<sup>31</sup> поощряются только те муниципальные образования, которые полностью выполнили показатели мониторинга качества управления муниципальными финансами и исполнили обязательства соглашений о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов.

Механизм распределения: субъекты Российской Федерации используют различные методы распределения.

Первый метод заключается в том, что общий объем межбюджетных трансфертов распределяется независимо от полученной оценки качества: в равных долях между всеми муниципальными образованиями, которым присвоена высокая степень качества управления муниципальными финансами (Алтайский край<sup>32</sup>), или пропорционально численности населения муниципальных образований (Республика Марий Эл).

---

<sup>30</sup> Постановление Администрации Псковской области от 29.06.2007 № 277 «Об утверждении Положения о порядке применения результатов оценки платежеспособности бюджетов муниципальных образований области и качества управления муниципальными финансами области».

<sup>31</sup> Постановление Правительства Республики Марий Эл от 18.05.2011 № 157 «О Порядке предоставления бюджетам городских округов и муниципальных районов Республики Марий Эл дотации на стимулирование по результатам мониторинга соблюдения муниципальными районами и городскими округами Республики Марий Эл требований Бюджетного кодекса Российской Федерации и качества управления бюджетами».

<sup>32</sup> Постановление Правительства Алтайского края от 19.12.2019 № 512 «О порядке распределения и предоставления муниципальным районам, муниципальным округам, городским округам дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов и иных дотаций».

Второй метод заключается в том, что общий объем межбюджетных трансфертов распределяется между муниципальными образованиями, получивших наивысшую оценку качества, пропорционально полученной балльной оценке качества (Брянская, Московская, Оренбургская<sup>33</sup> области, Приморский край<sup>34</sup>). При этом число получателей межбюджетных трансфертов в общем случае может быть ограничено, например, 10 муниципальными образованиями (Брянская, Оренбургская области). В Приморском крае межбюджетные трансферты распределяются пропорционально разнице между полученной муниципальным образованием балльной оценкой и средней по всем муниципальным образованиям балльной оценкой, что, по сравнению с распределением пропорционально балльной оценке, позволяет передавать больше средств муниципальным образованиям с более высокой оценкой качества управления муниципальными финансами.

В рамках третьего метода муниципальные образования получают фиксированные суммы поощрения (либо фиксированные доли общего объема межбюджетных трансфертов) в зависимости от места, занятого в рейтинге по итогам оценки качества управления муниципальными финансами (Кемеровская область – Кузбасс<sup>35</sup>, Липецкая, Псковская, Тверская<sup>36</sup>, Тульская,

---

<sup>33</sup> Постановление Правительства Оренбургской области от 13.03.2020 № 165-пп «Об утверждении порядка предоставления дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов муниципальных образований Оренбургской области».

<sup>34</sup> Постановление Правительства Приморского края от 10.07.2023 № 466-пп «Об иных межбюджетных трансфертах на гранты муниципальным районам, муниципальным округам, городским округам Приморского края в целях поощрения за достигнутые результаты в работе по повышению качества управления бюджетным процессом органами местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов Приморского края в 2023 году».

<sup>35</sup> Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 20.11.2017 № 605 «Об утверждении Методики проведения мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами в Кемеровской области – Кузбассе, Методики оценки результативности мер по наращиванию налогового потенциала муниципальных образований Кемеровской области - Кузбасса, Правил предоставления и методики распределения иных дотаций из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Кемеровской области – Кузбасса на поощрение городских округов, муниципальных округов и муниципальных районов за достижение наилучших показателей в качестве управления муниципальными финансами и наилучшей результативности мер по наращиванию налогового потенциала за отчетный финансовый год».

<sup>36</sup> Постановление Правительства Тверской области от 23.10.2012 № 631-пп «О порядке предоставления дотаций на стимулирование муниципальных образований Тверской области к повышению эффективности бюджетных расходов».

Ульяновская области). При этом ограничивается число получателей: 3 (Кемеровская область – Кузбасс), 4 (Липецкая область), 5 (Тверская, Ульяновская области), 7 (Псковская, Тульская области).

Существуют и альтернативные методы распределения межбюджетных трансфертов. Во Владимирской области 40 % общего объема распределяется пропорционально оценке достигнутого уровня качества, а еще 60 % – пропорционально оценке динамики достигнутых результатов. При этом распределение происходит отдельно для группы поселений (33 % общего объема между 10 поселениями) и группы городских округов и муниципальных районов (67 % общего объема между 5 городскими округами и муниципальными районами). В Самарской области межбюджетные трансферты распределяются между 10 муниципальными образованиями с наивысшей оценкой качества: на 75 % – пропорционально оценке качества, на 25 % – пропорционально численности населения.

Форма межбюджетного трансферта: дотация либо иной межбюджетный трансферт.

Использование средств межбюджетного трансферта: в большинстве случаев специально не оговаривается, в ряде субъектов Российской Федерации использованы формулировки «по собственному усмотрению» (Кемеровская область – Кузбасс), «на реализацию расходных полномочий муниципальных образований по вопросам местного значения» (Республика Марий Эл), «на материальное стимулирование» (Псковская область).

В Московской области средства межбюджетных трансфертов могут направляться на расходы, связанные с выплатами премий (не более 50 % от объема межбюджетного трансферта), и на уплату страховых взносов во внебюджетные фонды и (или) на закупку компьютерного, серверного оборудования, программного обеспечения, оргтехники, оснащение помещений предметами мебели, обучение и повышение квалификации, а также на возмещение ранее произведенных расходов по указанным

направлениям. При этом дополнительно указывается, что количество должностных окладов в год, необходимых для обеспечения выплат должностным лицам, может превышать нормативы формирования расходов на оплату труда, установленные нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, на размер соответствующего межбюджетного трансферта, а снижение иных выплат в связи с выплатой премии не допускается.

В Тверской области средства межбюджетного трансферта могут расходоваться только на следующие направления: укрепление и развитие материально-технической базы муниципальных организаций отдыха и оздоровления детей и (или) муниципальных учреждений в сфере образования, и (или) культуры, и (или) физической культуры и спорта; благоустройство территории муниципального образования, включая территории поселений, входящих в состав муниципального образования; газификация муниципального образования, включая территории поселений, входящих в состав муниципального образования (в том числе разработка проектно-сметной документации); содействие развитию малого и среднего предпринимательства, в том числе в сфере туризма. При этом муниципальное образование в течение 7 рабочих дней со дня утверждения распределения дотаций должно представить план расходования средств межбюджетного трансферта (представление плана является условие предоставления межбюджетного трансферта).

В Тульской области не более 20 % межбюджетного трансферта может быть направлено на материальное стимулирование муниципальных служащих и лиц, замещающих должности, не отнесенные к должностям муниципальной службы, администраций муниципальных районов (городских округов), оставшийся объем – на развитие и укрепление материальной базы, улучшение управления муниципальными финансами.

Механизм влияния и ожидаемый эффект: мониторинг и оценка качества управления муниципальными финансами, как правило, содержит показатели, характеризующие рост налоговых и неналоговых доходов, эффективность предоставления налоговых льгот по местным налогам, факт уплаты муниципальными учреждениями обязательных платежей во все уровни бюджетов, степень реализации мероприятий по росту доходного потенциала и т. п. Предоставление поощрительных межбюджетных трансфертов стимулирует муниципальные образования к повышению качества управления муниципальными финансами, в том числе в части показателей, характеризующих доходы местного бюджета, что в конечном счете приводит к увеличению соответствующих доходов. Кроме того, повышение качества управления муниципальными финансами улучшает инвестиционный климат в муниципальном образовании, что также является одним из факторов повышения доходов местного бюджета.

Субъектам Российской Федерации при предоставлении межбюджетных трансфертов по итогам оценки качества управления муниципальными финансами рекомендуется:

– в случае если для муниципальных образований характерно существенное несоблюдение требований бюджетного законодательства в части предельных ограничений на размер бюджетного дефицита, долга, расходов на обслуживание долга, регулярное допущение просроченной кредиторской задолженности местных бюджетов или регулярное невыполнение условий соглашений, предусматривающих меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов, то устанавливать в качестве критериев отбора получателей межбюджетных трансфертов выполнение соответствующих требований;

– при распределении межбюджетных трансфертов учитывать балльную оценку качества управления муниципальными финансами или рейтинг

(результаты ранжирования) муниципальных образований по этому показателю;

– в случае, если предполагается установление направлений использования межбюджетных трансфертов, ограничивать долю расходов, осуществляемых за счет межбюджетных трансфертов, на материальное стимулирование муниципальных служащих и иных лиц;

– в случае, если не предполагается установление направлений использования межбюджетных трансфертов, а распределение межбюджетных трансфертов осуществляется пропорционально балльной оценке качества, дополнительно использовать численность населения в качестве одного из критериев распределения, чтобы учесть разницу в объемах расходных потребностей муниципальных образований.

*Поощрение за достижение наилучших значений показателей при реализации национальных проектов*

Предоставление поощрительных трансфертов может быть привязано к результатам мониторинга достижения целевых показателей и выполнения мероприятий национальных проектов (Тамбовская область)<sup>37</sup>.

Цель: поощрение муниципальных образований, занявших высокие места по итогам мониторинга.

Объем финансирования: 10 млн рублей.

Механизм распределения: поощряются три городских округа и три муниципальных района, занявшие первое, второе или третье место среди своей группы (городских округов или муниципальных районов). Суммы поощрения фиксированы в зависимости от занятого места.

Форма межбюджетного трансферта: иной межбюджетный трансферт.

---

<sup>37</sup> Постановление администрации Тамбовской области от 24.09.2013 № 1057 «Об утверждении государственной программы “Экономическое развитие и инновационная экономика” на 2014–2020 годы».

Использование средств межбюджетного трансферта: поощрение руководителей и уполномоченных представителей органов местного самоуправления, участвующих в реализации национальных проектов.

Механизм влияния и ожидаемый эффект: стимулируется личная заинтересованность руководителей органов местного самоуправления в успешной реализации национальных проектов, реализация национальных проектов обеспечивает рост местной экономики и, как следствие, повышение бюджетных доходов.

#### *Поощрение конкурсной деятельности*

Субъекты Российской Федерации также могут дополнительно поощрять муниципальные образования, являющиеся призерами или участниками всероссийских конкурсов, а также реализующие отдельные мероприятия в сфере общественных финансов (Оренбургская область<sup>38</sup>).

Цель: поощрение муниципальных образований – победителей и участников всероссийских конкурсов и мероприятий в сфере управления общественными финансами.

Механизм распределения: в зависимости от статуса (победитель, призер, участник) муниципальное образование получает фиксированную сумму. В числе конкурсов учитываются Всероссийский конкурс «Лучшее муниципальное образование России в сфере управления общественными финансами», Всероссийский конкурс по представлению бюджета для граждан, Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная практика» в номинации «Муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами». Кроме того, учитываются внедрение на территории муниципального образования в рамках реализации инициативного бюджетирования проектов «Школьный бюджет», «Культурный бюджет»,

---

<sup>38</sup> Постановление Правительства Оренбургской области от 13.03.2020 № 165-пп «Об утверждении порядка предоставления дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов муниципальных образований Оренбургской области».

«Молодежный бюджет», «Народный бюджет» с элементами инклюзивного инициативного бюджетирования и осуществление руководителем финансового органа функций председателя секции «Финансисты муниципальных образований» Союза Финансистов России.

Использование средств межбюджетного трансферта: направления использования не ограничиваются.

Механизм влияния и ожидаемый эффект: стимулируется участие муниципальных образований во всероссийских конкурсах и во внедрении инициативного бюджетирования и тем самым усиливается мотивация муниципальных образований к достижению показателей, оценивающих развитие доходного потенциала, что в конечном итоге приводит к повышению доходов местных бюджетов.

*Стимулирование к преобразованию муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) и входящих в их состав поселений (внутригородских районов) в муниципальные (городские) округа*

Отдельные субъекты Российской Федерации используют инструменты межбюджетного регулирования для поощрения муниципальных образований к объединению.

Цель: поощрение муниципальных образований, вновь образованных путем объединения нескольких муниципальных образований.

Механизм поощрения: субъекты Российской Федерации используют два основных инструмента поощрения.

В Алтайском крае<sup>39</sup> поощряется образование муниципальных округов за счет повышенных нормативов налоговых отчислений: для муниципальных районов и городских округов единый норматив отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в

---

<sup>39</sup> Закон Алтайского края от 31.08.2005 № 62-ЗС «О нормативах отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, и неналоговых доходов».

том числе минимального налога, составляет 50 %, а для муниципальных округов – 75 %.

В Приморском крае и Иркутской и Тверской областях в качестве поощрения преобразованным муниципальным образованиям предоставляются межбюджетные трансферты.

В Иркутской области<sup>40</sup> размер иного межбюджетного трансферта является фиксированным и зависит от типа преобразованного муниципального образования (разные размеры установлены для групп городских округов, муниципальных районов и поселений) и от численности населения (разные размеры установлены в разбивке по интервалам численности населения).

В Приморском крае<sup>41</sup> поощряется образование муниципальных округов. Дотация предоставляется в течение трех лет после образования муниципального округа в объеме, равном произведению численности населения муниципального округа и второго критерия выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов).

В Тверской области<sup>42</sup> реализуются два варианта поощрения за создание муниципальных округов. В одном случае муниципальный округ образуется путем объединения городского округа с муниципальным районом и поселениями, входящими в состав его территории. Объем дотации муниципальному округу складывается из 800 тыс. рублей за преобразованный городской округ и 500 тыс. рублей за каждое преобразованное поселение. В

---

<sup>40</sup> Постановление Правительства Иркутской области от 18.02.2021 № 89-пп «О предоставлении иных межбюджетных трансфертов на реализацию мероприятий, связанных с достижением наилучших результатов по увеличению налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов, а также с проведением преобразования муниципальных образований Иркутской области в форме объединения, и признании утратившим силу постановления Правительства Иркутской области от 23 января 2020 года № 30-пп».

<sup>41</sup> Постановление Правительства Приморского края от 22.04.2021 № 255-пп «Об утверждении Правил предоставления иных дотаций муниципальным округам Приморского края в целях поощрения в связи с их образованием в течение трех финансовых лет после образования соответствующих муниципальных округов».

<sup>42</sup> Постановление Правительства Тверской области от 23.10.2012 № 631-пп «О порядке предоставления дотаций на стимулирование муниципальных образований Тверской области к повышению эффективности бюджетных расходов».

другом случае происходит преобразование поселений, входящих в состав территории муниципального района. Объем дотации муниципальному району складывается из 500 тыс. рублей за каждое преобразованное поселение.

Механизм влияния и ожидаемый эффект: стимулируется преобразование муниципальных образований путем объединения. Так, в Тверской области в 2022 г. были преобразованы 79 муниципальных образований, а размер дотаций составил 50 млн рублей, в 2023 г. – 82 муниципальных образования и 41 млн рублей соответственно.

Преобразование муниципальных образований, во-первых, позволяет усилить координационный потенциал местного самоуправления за счет создания единого органа, способного эффективно проводить согласованную бюджетную, социально-экономическую, инвестиционную политику на соответствующей территории, что положительно сказывается на развитии доходного потенциала территории. Во-вторых, аккумуляция финансовых ресурсов всей территории в одном бюджете позволяет повысить маневренность и эффективность использования бюджетных средств, а также организации закупок, что в конечном счете повышает инвестиционный потенциал территории. Кроме того, при проведении подготовительных мероприятий муниципальными образованиями проводится инвентаризация действующих ставок по местным налогам и налоговых льгот, установленных на уровне местного бюджета, и отказ от неэффективных налоговых преференций, что также оказывает влияние на развитие доходного потенциала муниципального образования.