

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ»
КАЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ

**Конкурс на лучшую студенческую научную работу в 2023/2024
учебном году**

Номинация конкурса: «Гражданское и административное
судопроизводство»

Тема: «Оптимизация загруженности судов как способ повышения
качества правосудия по гражданским делам»

Работу выполнила:

Хакимова Гульназ Ильнуровна,
специальность 40.03.01 Юриспруденция (Бакалавриат),
3 курс, 302 группа

Научный руководитель:

Воронцова Ирина Викторовна,
КФ РГУП кафедра гражданского процессуального права,
Заведующий кафедрой, д.ю.н., доцент

Казань, 2024

Оглавление

Введение	3
1. Актуальные проблемы деятельности судов в РФ	6
2. Пути оптимизации загруженности судов.....	9
§1. Изменение организации судебной системы.....	9
§2. Медиация как способ оптимизации загруженности судов.....	15
§3. Автоматизация работы сайта суда.....	17
§4. Цифровизация судебной системы РФ	20
Заключение	22
Список использованной литературы.....	24
Приложение	28

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена научно-практической значимостью проблем загруженности судебной системы в Российской Федерации (Далее – РФ). Статистика по обращению в суд граждан для защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов растет с каждым годом, и несмотря на внедрение более эффективных способов рассмотрения и разрешения споров в судах (например, начало электронного правосудия проложено еще в 2002-2006 годы после опубликования Постановления Правительства №805¹, что позволило гражданам из любой точки РФ обратиться в суд), существуют проблема загруженности судебной системы, а это, в свою очередь, может повлечь за собой нарушение принципов правосудия. Также необходимо обратить внимание на качество правосудия: от того, насколько профессионально подготовлены судьи, зависят качество рассмотрения дел в суде, защита прав и законных интересов физических и юридических лиц².

Полноценная и эффективная работа судебных органов является одной и ключевых задач государственной власти. Судебная власть, являясь одной из трех ветвей государственной власти, призвана осуществлять правосудие, никакая другая ветвь власти или любой другой орган не может осуществлять полномочия судов в РФ, именно поэтому важно проработать существующие проблемы в правоприменительной практике, а также внести соответствующие изменения в нормативно-правовом регулировании судебных органов для выполнения ими своих функций.

¹ Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 №805 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34171/7c7d6d36be4478d4d423db3551a1e376fc2f5b47/ (Дата обращения: 18.02.2024).

² Пухнаревич С.И. Развитие правовой основы регулирования отношений по подготовке и переподготовке судей в советский период (1946–1991) // Научно-практический журнал «Российское правосудие». 2020. №8. URL: <http://files.sudrf.ru/2557/user/RP-08-2020.pdf> (Дата обращения: 18.02.2024).

Аргументы, перечисленные выше, актуализируют тему работы и свидетельствуют о ее востребованности с практической и научно-теоретической точек зрения, что имеет большое значение для совершенствования судебной деятельности в РФ.

Научная новизна обусловлена комплексом поставленных в ней задач и состоит в том, что посредством анализа научных положений, раскрывающих содержание и проблемы загруженности судов в РФ, автором было осуществлено целостное исследование актуальных проблем осуществления правосудия в стране и были предложены пути оптимизации загруженности судов как способ повышения качества правосудия по гражданским делам.

Практическая значимость научной работы обусловлена возможностью использования ее результатов в перспективе новых научных идей по вопросам оптимизации загруженности судебной системы в РФ. Практические положения, которые содержатся в работе, могут использоваться при модернизации российского законодательства, например, изменения и дополнения в «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 №117-ФЗ.

Предложения и выводы автора по вопросам оптимизации загруженности судов могут быть использованы как научно-практический и дополнительный материал в целях подготовки учебной и учебно-методической литературы и ведения образовательного процесса по учебным дисциплинам «Гражданский процесс», «Организация судебной деятельности», «Правоохранительные и судебные органы» в образовательных организациях высшего образования юридического профиля.

Цель исследования - предложить варианты оптимизации загруженности судов для повышения качества правосудия по гражданским делам.

Задачами исследования являются:

1. Изучить сущность проблемы загруженности судов в Российской Федерации;

2. Предложить пути оптимизации судов для повышения качества правосудия;

3. Проанализировать, какой вариант решения проблемы будет наиболее эффективным для современной России.

Объект работы – загруженность судебной системы в Российской Федерации.

Предметом изучения являются способы оптимизации судов как способ повышения качества правосудия по гражданским делам.

В процессе изучения темы работы были изучены различные нормативно-правовые акты РФ, новостные статьи на сайте Верховного суда РФ (Далее – ВС РФ), а также научные работы таких авторов, как Пухнаревич С.И., Зайков Д.Е., Петухов Н.А., Бурдина Е.В., Борецкая Л.Р., Кузин С.А., Кудрявцева Т.Ю., Кожина К.С.

В работе были применены такие методы исследования, как сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция.

Научная работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Первая глава раскрывает существующее положение судебной системы РФ, описывается проблема загруженности судов; вторая глава включает 4 параграфа, каждая из которых описывает возможные пути решения данной проблемы.

1. Актуальные проблемы деятельности судов в РФ

На данный момент существует электронная система «ГАС Правосудие»¹, которая позволяет правильно распределять нагрузку на судей, а именно: как только сведения о деле поступают в соответствующий суд, автоматизированная система без привлечения председателя суда, его заместителя и иных лиц распределяет дело случайным образом, руководствуясь лишь количеством дел конкретного судьи для равномерного распределения нагрузки. Таким образом, у каждого судьи примерно одинаковая нагрузка, система также позволяет укрепить принцип независимого правосудия, закрепленный в Кодексе судейской этики².

Несмотря на совершенствование, внедрение различных технологий нагрузка на судебную систему в РФ неизменно растет: в 2022-м году рассмотрено более 40 млн дел, что на миллион больше, чем в 2021-м году³. Стоит отметить, что рост судебных споров отмечается не только в конкретной сфере или суде: в 2022-м году арбитражные суды рассмотрели на 62 500 экономических дел больше, чем в предыдущем году; в то время Суды общей юрисдикции (далее – СОЮ) вынесли решение по гражданским делам на 2,3 млн выше по сравнению с 2021-м годом.

Прошедший 2023-й год также не стал исключением: ВС РФ еще в августе прошедшего года опубликовал обзор по обращениям в суд за первое полугодие – количество рассмотренных дел выросло⁴.

Довольно-таки большой проблемой является нехватка времени судей на повышение квалификации из-за большой нагрузки. У судов возникают вопросы, например, по новым постановлениям ВС РФ, но текучка дел имеет

¹ ГАС «Правосудие» URL: <https://ej.sudrf.ru/> (Дата обращения 28.11.2023).

² Сайт Верховного суда РФ URL: https://vsrf.ru/press_center/mass_media/32147/ (Дата обращения 28.11.2023).

³ Кодекс судейской этики URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139928/ (Дата обращения 18.02.2024).

⁴ Обзор Верховного суда РФ: главные цифры первого полугодия 2023 URL: https://vsrf.ru/press_center/mass_media/32700/ (Дата обращения 18.02.2024).

место, поэтому выносятся решение по делу без опоры на новый нормативно-правовой акт. Впоследствии граждане могут оспаривать решение суда, а это, в свою очередь, может подорвать доверие к судебной системе в РФ. Сложность заключается в низкой правовой осведомленности граждан, ведь часто судебное решение первой инстанции оставляют без изменения, а каждый следующий пересмотр дела занимает много времени. Или же сами граждане осознанно или неосознанно, руководствуясь своими интересами, затягивают судебный процесс. Но только таким образом обеспечивается законность, обоснованность и справедливость окончательного решения.

Тем не менее количество судей в РФ растет далеко не пропорционально количеству судебных дел. Согласно ст. 5 ФЗ №3132-1¹ отбор кандидатов на должность судьи осуществляется на конкурсной основе, кандидат проходит квалификационный экзамен, проверяется, соответствует ли он всем требованиям в соответствии с законом - данная процедура включает проверку безупречности не только самого кандидата, но и его родственников и свойственников ((супруг, супруга), родителей, детей, родных братьев и сестер)². Интересный момент, что Квалификационная коллегия судей запрашивает также сведения о бывших супругах кандидата³. То есть процедура назначения на должность судьи очень строгая, требует наличие основательных знаний юриспруденции, отсутствие определенных заболеваний, наличие безупречной репутации – своей и близких людей. Совпадение одновременно всех критериев бывает не так часто, поэтому количество действующих судей довольно-таки статично.

¹ Закон РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (Дата обращения: 28.11.2023).

² Решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 5 февраля 2021 г. Об утверждении формы Анкеты, содержащей биографические и другие сведения о претенденте на должность судьи URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400254851/> (Дата обращения: 28.11.2023).

³ Вопрос-ответ на сайте Квалификационной коллегии судей Ростовской области от 11.07.2022 URL: <http://ros.vkks.ru/publication/96098/> (Дата обращения 18.02.2024).

Таким образом, обозначим такую проблему: ежегодный рост количества судебных дел при относительно неизменном количестве действующих судей, порождающее нехватку времени отдельно взятого судьи на рассмотрение и разрешение дел, а более глобально – возможное нарушение принципов правосудия.

Какие меры могут решить данные проблемы?

Во-первых, введение конкретных мер по оптимизации загруженности работы судов посредством изменения организации: увеличение количества мировых судей, пересмотр полномочий судей и их помощников и иные меры.

Во-вторых, популяризация медиации как способ оптимизации загруженности судов.

В-третьих, автоматизация работы сайта судов РФ: улучшение сайтов судов РФ, внедрение новых суперсервисов и т.д.

В-четвертых, цифровизация судебной системы РФ.

Обобщая сказанное, делаю вывод, что значительные шаги к оптимизации загруженности судебной системы РФ уже сделаны (как минимум существование системы ГАС «Правосудие»), но без должного внимания к данной проблеме могут быть нарушены основополагающие принципы судопроизводства, в первую очередь, законность и обоснованность решения. Поэтому предлагаем пути оптимизации данной проблемы, в следующем параграфе они будут подробно описаны.

2. Пути оптимизации загруженности судов

В ходе анализа проблемы загруженности судов в РФ автором были предложены пути ее решения. Предложим разделить их на категории и подкатегории, а впоследствии раскроем сущность каждого тезиса по оптимизации загруженности судов в отдельных параграфах.

Категории:

1. Изменение организации судебной системы.

Подкатегории:

- Уменьшение количества населения на один судебный участок и создание более гибкой системы рассмотрения дел мировыми судьями;

- Пересмотр полномочий некоторых государственных органов, судей и их помощников.

2. Медиация как способ оптимизации загруженности судов.

3. Автоматизация работы сайта суда.

Подкатегории:

- Электронная коррекция документооборота в суде сторонами;

- Ужесточение ответственности в гражданском процессе;

- Изменение территориальной подсудности с помощью суперсервиса.

4. Цифровизация судебной системы РФ.

§1. Изменение организации судебной системы

В качестве первого предложения по оптимизации работы судов в данном параграфе предлагаем уменьшить количество населения на один судебный участок и создать более гибкую систему рассмотрения дел мировыми судьями. Согласно ст. 4 №188-ФЗ «О мировых судьях в РФ»¹, судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23

¹ Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17.12.1998 №188-ФЗ (последняя редакция) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102057094> (Дата обращения 28.11.2023).

тысяч человек. Причем на территории менее 15 тысяч жителей все равно будет создан один участок. Мы же предлагаем постепенно уменьшить количество населения на судебный участок, это, в свою очередь, приведет к необходимости увеличить количество мировых судей. Из этого следует увеличение бюджетных средств на их материальное обеспечение. В соответствии со ст. 10 ФЗ №3132-1¹ ежемесячное денежное вознаграждение судьи состоит из месячного оклада в соответствии с замещаемой им должности судьи, также учитывается квалификационный класс, ежемесячное денежное поощрение, различные ежемесячные доплаты за: ученую степень кандидата юридических наук, доктора юридических наук, почетное звание «Заслуженный юрист РФ», выслугу лет, а также иногда за знание и использование иностранных языков в рамках деятельности судьи.

Логично вытекает вопрос: «Из каких средств обеспечивать содержание возросших по количеству мировых судей?» Наш ответ таков: необходимо увеличить государственные пошлины (Далее – госпошлины) по судебным делам. Согласно ст. 333.19 Налогового кодекса РФ² госпошлины рассчитываются:

1) По цене иска при подаче искового заявления/административного искового заявления имущественного характера, который подлежит оценке: от 0,5 до 4% цены иска;

2) При подаче искового заявления имущественного характера без оценки и неимущественного характера от 150 до 6000 рублей (Далее – руб.) в зависимости от вида иска.

¹ Закон РФ от 26.06.1992 №3132-1 (ред. от 10.07.2023, с изм. от 27.11.2023) "О статусе судей в Российской Федерации".

² "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 №117-ФЗ URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102067058> (Дата обращения 28.11.2023).

Максимальная цена иска, подсудная Мировому судье, составляет 100 000 руб. согласно Гражданскому-процессуальному кодексу РФ¹ (Далее – ГПК РФ).

Так, по ст. 23 ГПК РФ по имущественным спорам (кроме дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности) цена иска не более 50 000 руб. А по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей (Далее – ЗПП) – не более 100 000 руб. Соответственно, максимальная сумма госпошлины: 100 000 руб. * 4% = 4 000 руб. Хотя в основном на практике данная сумма намного меньше. Для того, чтобы убедиться в этом, рассмотрим автоматический подсчет госпошлины на сайте мировых судей Республики Татарстан:

Приложение 1 - расчет госпошлины г. Казани по Советскому району, судебный участок 1, вид заявления – исковое заявление имущественного характера, подлежащего оценке – выдает максимальную сумму иска в размере 50 000 руб. и рассчитывает госпошлину в размере 1700 руб. На разных судебных участках Советского района разницы в сумме не прослеживается, так же, как и в других районах Казани – все довольно прозрачно (Приложение 2-3).

Выявлен интересный момент в расчете: госпошлина по иску имущественного характера, подлежащего оценке выдает одинаковое значение вне зависимости от цены иска – от 1 руб. до 10000 руб. госпошлина составляет 400 руб. Хотя для истца, чей иск составляет, к примеру, 2000 руб., выплата займет 20% от необходимой суммы, а к иску в размере 10000 руб. – 4%. Применимо к Приложению 1, отношение госпошлины к максимальной сумме иска составляет всего 0,034, что составляет 3,4%. Возможно, это сделано для

¹ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.11.2023) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102078828> (Дата обращения 28.11.2023).

того, чтобы обращаться в суд было выгоднее всего по крупным спорам, где высокая цена иска, а по более мелким граждане старались урегулировать вопросы досудебно.

Приложение 4-5 - расчет госпошлины г. Казани по Советскому району, судебный участок 1, вид заявления – исковое заявление неимущественного характера касаясь физического лица составляет 300 руб., касаясь юридического лица в разы больше – 6 000 руб. Для искового заявления неимущественного характера, не подлежащего оценке, те же суммы госпошлины.

Госпошлина по апелляционной жалобе для физического лица составляет 150 руб., для юридических лиц – 300 руб.; по заявлениям по делам о взыскании алиментов для детей – 150 руб., детей и истца – 300 руб.; исковое заявление о расторжении брака – 600 руб.

Следует сделать вывод о том, что суммы госпошлины представляются доступными, учитывая квалификацию судей, время, затраченное на рассмотрение дела, а также стоит иметь в виду, что с проигравшей стороны по ст. 98 Гражданскому-процессуальному кодексу РФ сторона, в пользу которой состоялось решение суда, может возместить судебные расходы, если иск удовлетворен полностью, если частично – пропорционально удовлетворенных исковых требований. Стоит упомянуть, что положение закона относительно возмещения судебных расходов стало более гибким, ведь ранее в практике судов общей юрисдикции длительное время была распространена позиция, в силу которой на возмещение понесенных расходов на оплату услуг представителя имела право только одна сторона на основании вывода суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом требования: истец – при удовлетворении иска (даже частичном, независимо от размера

удовлетворенных требований), ответчик – при отказе в удовлетворении исковых требований¹.

Таким образом, если увеличить госпошлины, то, во-первых, можно рассмотреть уменьшение количества населения на судебный участок мировых судей, а во-вторых, спорящие стороны будут стремиться урегулировать вопрос досудебно, так как сумма госпошлины будет более существенна, и выгоднее для заведомо проигравшей стороны выплатить требования без учета дополнительных трат: это и госпошлина, и неустойка, и процент пользования чужими денежными средствами и тд.

Для большей детализации решения проблемы предлагаем внести изменения в п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ. Измененный фрагмент:

1) При подаче искового заявления имущественного характера, административного искового заявления имущественного характера, подлежащих оценке, при цене иска:

до 20 000 руб. – 5 процентов цены иска, но не менее 500 руб.;

от 20 001 руб. до 100 000 руб. – 1000 руб. плюс 4 процента суммы, превышающей 20 000 руб.;

от 100 001 руб. до 200 000 руб. – 3 500 руб. плюс 3 процент суммы, превышающей 100 000 руб.;

от 200 001 руб. до 1 000 000 руб. – 5 200 руб. плюс 1 процент суммы, превышающей 200 000 руб.;

свыше 1 000 000 руб. – 13 500 руб. плюс 1 процент суммы, превышающей 1 000 000 руб., но не более 60 000 руб.

Уточним, что предлагаемые изменения не только для исков, рассматриваемых мировыми судьями (напомним, что цена иска у них

¹ Зайков Д.Е. Взыскание судебных расходов: особенности правоприменительной практики в арбитражном и гражданском процессах // Журнал «Российское правосудие». №4 (144). 2018. URL: <https://op.raij.ru/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/136-2018/688-rossijskoe-pravosudie-4-144-2018> (Дата обращения: 18.02.2024).

максимум 100 000 рублей), но и для других судов, которые рассматривают и разрешают гражданские дела.

Таким образом, следует вывод о том, что изменение правил определения численности населения на отдельном судебном участке мировых судей может потенциально стать решением проблемы загруженности судебной системы РФ.

Продолжая мысль об оптимизации загруженности судов в 1 параграфе, предлагаем пересмотреть полномочия некоторых государственных органов (Далее – госорганов), судей и их помощников.

Начнем с того, что помощники судей составляют процессуальные документы, регистрируют дела, составляют запросы, но в основном выполняют канцелярские функции - не сложные для квалифицированного юриста с дипломом, работающего в судебной системе. Так почему же не расширить круг их полномочий? Да, возможно, придется ввести дополнительный экзамен для них, подобный Квалификационному экзамену для судей по №30-ФЗ¹, зато данная должность будет более привлекательной для молодых юристов, которые вот-вот закончили учебное заведение, ведь помощник судьи будет первым кандидатом в судьи, когда появится соответствующая вакансия, своего рода запасом. Может, произойдет отток из частных фирм в государственную службу, судебная система заработает эффективнее.

Что касается второго подпункта - передачи некоторых судебных функций госорганам, то можно рассмотреть Федеральную службу судебных

¹ Федеральный закон от 14.03.2002 №30-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35868/ (Дата обращения 28.11.2023).

приставов (Далее – ФССП) и их структурные подразделения. ФССП занимается принудительным исполнением судебных актов¹. Он же в теории сможет проводить проверку по некоторым простым делам и без судебного решения добиваться исполнения обязательств. Конечно, все это потребует за собой большие изменения в федеральном законодательстве (например, ГПК ст. 47.1 запрещает помощникам судей выполнять функции по осуществлению правосудия) и регламентов госорганов – непростая задача, которая займет много времени. И, как пишут Петухов Н.А. и Бурдина Е.В., только «живое» и постоянное развитие самих принципов правосудия порождает и, очевидно, будет порождать так называемые «проблемы роста», вызывающие необходимость постоянного мониторинга и корректировки правового регулирования. Данные обстоятельства требуют постоянных усилий конкретных стран и мирового сообщества, направленных на достижение целей независимого суда и эффективной защиты прав граждан и организаций².

Резюмируем вышесказанное: предлагается расширить полномочия помощника судьи, внедрив квалификационный экзамен, подобно экзамену для судей, то есть изменить понимание принципа осуществления правосудия только судом. Также изменения федерального законодательства, а именно тех норм, которые конкретно регулируют деятельность госорганов, позволит оптимизировать загруженность судебной системы РФ.

§2. Медиация как способ оптимизации загруженности судов

¹ Федеральный закон "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" от 21.07.1997 №118-ФЗ (последняя редакция) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/ (Дата обращения 28.11.2023).

² Петухов Н.А., Бурдина Е.В. Судебная система современной России: анализ соблюдения стандартов международного права (независимость судей, гласность правосудия и прозрачность судебной деятельности). №9 (137). 2017. URL: <https://op.raj.ru/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/133-2017/577-rossijskoe-pravosudie-9-137-2017> (Дата обращения: 18.02.2024).

Медиация, как пишет Т.З. Егорова¹, это процедура урегулирования спора путем вступления сторон в добровольные переговоры в присутствии нейтрального лица – медиатора (посредника с целью достижения взаимопонимания и составления соглашения, решающего спорную ситуацию). Согласно ст. 153.5 ГПК РФ, стороны могут прибегнуть к процедуре медиации для урегулирования спора, в таком случае суд откладывает судебное разбирательство по ч. 1 ст. 169 того же нормативно-правового акта. То есть лица, обращающиеся в суд, не лишены возможности урегулировать спор досудебно.

Наравне с обязательным досудебным порядком урегулирования споров можно обязать стороны обращаться к институту медиации. На данный момент по ч. 5 ст. 4 Арбитражного-процессуального кодекса РФ (Далее – АПК РФ²), п. 3 ст. 132 ГПК РФ, ст. 4 Кодекса административного судопроизводства РФ (Далее - КАС РФ)³ претензионный порядок является обязательным для гражданско-правовых споров о взыскании денежных средств по требованию, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения и тд. При несоблюдении условия досудебного регулирования суд возвращает исковое заявление и оставляет без рассмотрения. Однако сам процесс такого регулирования может быть чисто формальным, стороны могут не иметь цели решить проблему без обращения в суд. Поэтому предлагаем ввести обязательный порядок обращения к процессу медиации по некоторым делам с определенной ценой иска (к примеру, от 100 000 руб.), что поможет увеличить процент мировых соглашений. Предполагаемые истцы могут уменьшить затраты на госпошлину, ведь прекращение производства по делу при заключении мирового соглашения дает возможность вернуть 70

¹ Егорова Татьяна Зинуровна Медиация в российских условиях // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2015. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-v-rossiyskih-usloviyah> (дата обращения: 18.02.2024).

² "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (Дата обращения 28.11.2023).

³ "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 №21-ФЗ (ред. от 24.07.2023) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (Дата обращения 28.11.2023).

процентов от госпошлины в первой инстанции, в апелляционной – 50 процентов¹, в кассационной и в надзоре – 30 процентов.

То есть досудебное урегулирование спора позволит, во-первых, снизить нагрузку на суды в РФ, во-вторых, быстрее разрешить спор, в-третьих, снизить финансовую нагрузку с субъектов права (госпошлина, оплата услуг представителя и тд), в-четвертых, снизить психоэмоциональное напряжение граждан, ведь судебные тяжбы – стресс для обычного гражданина, зачастую что-то непонятное и сложное для него. Хотя стоит признаться, что попытки ввести судебную медиацию в России были неудачными, как указывают Е.С. Трезубов и Е. Г. Исхакова².

§3. Автоматизация работы сайта суда

Продолжая рассуждения о вопросе мирового соглашения, рассмотрим основания для прекращения производства по гражданскому делу по статье 220 ГПК РФ. Одним из них является заключение мирового соглашения между сторонами, если оно утверждено судом. Мы предлагаем создать электронную форму уведомления суда о заключении мирового соглашения, а также введение утверждения соглашения судом в форме электронной отметки на сайте суда.

То есть необходимо создать правила о самостоятельном внесении текста перемирия на сайт суда в карточке дела, а суд лишь будет проверять наличие данного документа в карточке. Это позволит значительно облегчить гражданское судопроизводство от бумажной волокиты и уменьшит нагрузку судьи, повысив самостоятельность сторон в гражданском процессе.

¹ Борецкая Л.Р. Институт медиации: современное состояние и практика применения сторонами в цивилистическом процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-mediatsii-sovremennoe-sostoyanie-i-praktika-primeneniya-storonami-v-tsivilisticheskom-protssesse> (дата обращения: 28.11.2023).

² Кузин С.А. Проблема снижения нагрузки на аппарат судов общей юрисдикции в Российской Федерации // Закон и власть. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-snizheniya-nagruzki-na-apparat-sudov-obshchey-yurisdiktсии-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 28.11.2023).

Однако хотим обратить внимание на то, что полная вседозволенность сторон не есть хорошо. К примеру, зачастую в гражданских делах должник заявляет о несоразмерности подсчитанных заявителем сумм и просит уменьшить их. А суды часто соглашаются на уменьшение суммы, подлежащей уплате должником (по ст. 333 ГК РФ¹). К примеру, в решении от 19 февраля 2020 г. по делу №2-860/2020² ответчик ООО «МВМ» просил уменьшить размер неустойки, аргументируя, что она несоразмерна последствиям нарушения обязательства. Промышленный районный суд г. Смоленска уменьшил ее с 73 495 руб. 10 коп. до 3 000 руб., считая причину заслуживающим внимания.

Данный пример иллюстрирует личное и незаменимое участие судьи в избрании размера задолженности или иных сумм, по нашему убеждению, нельзя передать полностью бремя вынесения решения автоматизированному сервису.

Таким образом, давая возможность сторонам корректировать документы на сайте суда, можно снизить нагрузку отдельного судьи, а также его аппарата. Однако полная вседозволенность в данном процессе не совместима.

Перспективу для решения проблемы загруженности судебной системы в РФ, по мнению автора, открывает ужесточение ответственности за неявку в судебное заседание без уважительной причины с надлежащим уведомлением, а именно: штраф за такую неявку в размере госпошлины, уплаченной истцом. Ст. 167 ГПК РФ уже предполагает рассмотрение дела без участия лица, который не явился в судебное заседание по неуважительным для суда причинам, однако штраф не предусмотрен. Введение подобной санкции, с одной стороны, приведет к понижению пропуска заседания без уважительной причины, но, с другой стороны, приведет к увеличению времени на

¹ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (Дата обращения: 28.11.2023).

² Решение № 2-860/2020 2-860/2020-М-122/2020 М-122/2020 от 19 февраля 2020 г. по делу № 2-860/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QuyB12UIrnnDK/> (Дата обращения: 18.02.2024).

разбирательства на предмет уважительности пропуска лицом, назначению и исполнению взыскания штрафа.

Как видно, можно снизить нагрузку судов крупных городов, а произвольный императивный выбор сервиса другого суда позволит избежать коррумпированности, субъективных и иных факторов, мешающих вынесению справедливого решения.

Анализируя проблематику темы, автор выделяет в качестве способа автоматизации работы сайта суда изменение территориальной подсудности с помощью суперсервиса.

Зачастую нагрузка на суды столицы РФ, других крупных городов значительно выше, чем «глубинки»¹. Можно внедрить практику рассмотрения суда в исключение территориальной подсудности в близлежащем субъекте РФ с помощью видеоконференцсвязи по выбору автоматического сервиса. Сервис сам будет подсчитывать количество рассматриваемых дел в суде и предлагать суд, где рассматриваемых дел меньше.

Таким образом, можно снизить нагрузку судов крупных городов, а произвольный императивный выбор сервиса другого суда позволит избежать коррумпированности, субъективных и иных факторов, мешающих вынесению справедливого решения. Минус данной системы в том, что не у каждого гражданина есть возможность использовать видеоконференцсвязь из дома, поэтому можно для начала внедрить в рамках электронной подачи искового заявления пункт согласия на рассмотрение дела таким способом.

То есть оптимизация процесса загруженности судов может быть частично решена с помощью суперсервиса. Однако и у данной системы есть недостатки.

¹ «Глубинка» - периферия, провинция. Практический справочник. М.: Русский язык, 3. Е. Александрова. 2011. URL: https://www.lesjeunesrussisants.fr/dictionnaires/documents/DICTIONNAIRE_RUSSE_DES_SYNONYMES-ALEXANDROVA.pdf (Дата обращения: 18.02.2024).

§4. Цифровизация судебной системы РФ

Все более активно развивается цифровизация в различных сферах деятельности. Начало было положено в бизнес-системах, сейчас настало время постепенно внедрять ее в судебную систему РФ. Данная терминология часто упоминается и в научных статьях, например, Т.Ю. Кудрявцева и К.С. Кожина уточняют, что цифровизация – это процесс, который предполагает использование цифровых технологий и оцифрованных данных для трансформации бизнес-процессов, бизнес-моделей, бизнес-операций»¹. По нашему мнению, цифровизация в судебной системе современной России представляет собой внедрение определенных искусственных автоматизированных механизмов реализации функций судебной власти без привлечения или с частичным привлечением человеческих ресурсов (примечание: контроль за данными механизмами необходим, по крайней мере, на стадии реализации новых систем).

Приведем пример, в котором искусственный интеллект как проявление цифровизации был эффективно использован для замены должности юриста: Сбербанк еще в конце 2016-го года уволил 3 000 работников-юристов и заменил их роботами, которые сами писали иски по физическим лицам (приказное производство). При этом глава Сбербанка уточнял, что новые технологии вынуждают внедрять роботизацию в деятельность банка, ведь это хороший способ оптимизации системы.

Так почему же не расширить возможности судебной системы в РФ? Да, функцию осуществления правосудия только судом искусственный интеллект полностью не сможет выполнять (а закон запрещает), но помочь оптимизировать нагрузку на судей он может.

К тому же множество элементов цифровизации уже введены, например:

- Использование видеоконференцсвязи в судебном заседании;

¹ Т.Ю. Кудрявцева, К.С. Кожина Основные понятия цифровизации// Вестник Академии знаний. 2021. №3 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ponyatiya-tsifrovizatsii> (дата обращения: 18.02.2024).

- Возможность электронного обращения в суд.

Упрощение приказного производства на примере Сбербанка по внедрению искусственного интеллекта по бесспорным делам, который проверял бы наличие отдельных документов (например, квитанция об уплате госпошлины), содержание, подлинность документа, а также вынесение судебного приказа, определения о возвращении заявления, о вынесении судебного приказа или об отказе в его принятии с объяснением причин могло бы стать эффективным способом оптимизации правосудия по гражданским делам. На данный момент появилось множество механизмов, которые генерируют необходимый текст с заданными параметрами (например, нейросеть GPT-чат), поэтому это вполне реализуемо в современном мире. Другой момент, что процесс будет поэтапным, медленным, судебная система постепенно будет адаптироваться к нововведениям.

Таким образом, цифровые технологии постепенно внедряются в судебную систему: видеоконференцсвязь, электронное обращение в суд – это то, что уже введено. Искусственный интеллект не может полностью заменить судью, однако вполне справится с оптимизацией загруженности судебной системы.

Заключение

Теоретический анализ научной литературы показывает, что оптимизация загруженности судебной системы в РФ для повышения качества правосудия действительно актуальна. Некоторые авторы, которые были процитированы в данном исследовании, ранее анализировали некоторые аспекты проблемы, однако до этого не было предложено многоаспектного решения, которое бы вводилось поэтапно.

На основе проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Оптимизация загруженности судебной системы РФ начата, однако проблема существует, необходимо решать ее до возможного наступления необратимых последствий (например, нарушения принципа законности и обоснованности решения). Автором были предложены пути оптимизации загруженности судебной системы в РФ.

2. Один из способов оптимизации нагрузки на судей является изменение организации судебной системы в виде внесения изменений в правила определения численности населения на отдельном судебном участке мировых судей, а также пересмотра функций помощника судьи и полномочий госорганов.

1. Медиация как досудебное урегулирование спора может быть эффективным в решении рассматриваемой проблемы, однако на данный момент этот инструмент не так развит в России.

2. Снизить нагрузку отдельно взятого судьи также можно с помощью расширения возможностей сторон с помощью суперсервисов, однако в данном случае нельзя давать сторонам полную свободу действий, чтобы не было злоупотреблений правом.

Также автор предлагает модернизировать систему ГАС «Правосудие», но применительно к территориальной подсудности.

5. В современном мире активно развиваются цифровые технологии, которые в том числе можно применить к судебной системе, к тому же некоторые элементы уже введены.

Исходя из совокупности предлагаемых путей решения проблемы загруженности судов, приходим к выводу, что конкретное предложение не может решить положение судебной системы, ведь потребуется долгое время на их внедрение. Более эффективным будет внедрение нескольких идей, предлагаемых в данной работе.

Практически любые новшества в разных сферах жизни сопровождаются сложной реализацией на практике: результаты могут быть неконтролируемыми, необходим постоянный мониторинг введения новых правил и систем для своевременной коррекции. И чтобы облегчить данный процесс, судебная система РФ должна быть готова к нововведениям технически и организационно. Система мер для эффективной работы и снижения нагрузки судей должна вводиться поэтапно, сами меры вводятся не разом, а постепенно одна за другой, контролируя весь процесс от начала до конца. При этом стоит помнить о надлежащем информировании граждан, объяснении их прав и обязанностей в связи с изменениями, чтобы минимизировать нарушения прав и свобод населения и в дальнейшем ликвидировать их.

Список использованной литературы

I. Нормативно-правовые акты.

1. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (Дата обращения 28.11.2023).
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (Дата обращения: 28.11.2023).
3. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.11.2023) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102078828> (Дата обращения 28.11.2023).
4. Закон РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (Дата обращения: 28.11.2023).
5. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 №21-ФЗ (ред. от 24.07.2023) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (Дата обращения 28.11.2023).
6. Кодекс судейской этики URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139928/ (Дата обращения 18.02.2024).
7. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 №117-ФЗ URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102067058> (Дата обращения 28.11.2023).

8. Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 №805 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы» URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34171/7c7d6d36be4478d4d423db3551a1e376fc2f5b47/ (Дата обращения: 18.02.2024).

9. Федеральный закон "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" от 21.07.1997 №118-ФЗ (последняя редакция) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/ (Дата обращения 28.11.2023).

10. Федеральный закон от 14.03.2002 №30-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35868/ (Дата обращения 28.11.2023).

11. Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17.12.1998 №188-ФЗ (последняя редакция) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102057094> (Дата обращения 28.11.2023).

II. Судебная практика.

1. Решение № 2-860/2020 2-860/2020~М-122/2020 М-122/2020 от 19 февраля 2020 г. по делу № 2-860/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QyB12UIrnnDK/> (Дата обращения: 18.02.2024).

II. Основная и специальная литература.

1. Борецкая Л.Р. Институт медиации: современное состояние и практика применения сторонами в цивилистическом процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-mediatsii-sovremennoe-sostoyanie-i-praktika-primeneniya-storonami-v-tsilivisticheskom-protssesse> (дата обращения: 28.11.2023).

2. Вопрос-ответ на сайте Квалификационной коллегии судей Ростовской области от 11.07.2022 URL: <http://ros.vkks.ru/publication/96098/> (Дата обращения 18.02.2024).
3. ГАС «Правосудие» URL: <https://ej.sudrf.ru/> (Дата обращения 28.11.2023).
4. Зайков Д.Е. Взыскание судебных расходов: особенности правоприменительной практики в арбитражном и гражданском процессах // Журнал «Российское правосудие». №4 (144). 2018. URL: <https://op.raj.ru/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/136-2018/688-rossijskoe-pravosudie-4-144-2018> (Дата обращения: 18.02.2024).
5. Кудрявцева Т.Ю., Кожина К.С. Основные понятия цифровизации// Вестник Академии знаний. 2021. №3 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-ponyatiya-tsifrovizatsii> (дата обращения: 18.02.2024).
6. Кузин С.А. Проблема снижения нагрузки на аппарат судов общей юрисдикции в Российской Федерации // Закон и власть. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-snizheniya-nagruzki-na-apparat-sudov-obshchey-yurisdiktsii-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 28.11.2023).
7. Обзор Верховного суда РФ: главные цифры первого полугодия 2023 URL: <https://vsrf.ru/press-center/mass-media/32700/> (Дата обращения 18.02.2024).
8. Петухов Н.А., Бурдина Е.В. Судебная система современной России: анализ соблюдения стандартов международного права (независимость судей, гласность правосудия и прозрачность судебной деятельности). №9 (137). 2017. URL: <https://op.raj.ru/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/133-2017/577-rossijskoe-pravosudie-9-137-2017> (Дата обращения: 18.02.2024).
9. Практический справочник. М.: Русский язык, З. Е. Александрова. 2011. URL: https://www.lesjeunesrussisants.fr/dictionnaires/documents/DICTIONNAIRE_RU_SSE_DES_SYNONYMES-ALEXANDROVA.pdf (Дата обращения: 18.02.2024).

10. Пухнаревич С.И. Развитие правовой основы регулирования отношений по подготовке и переподготовке судей в советский период (1946–1991) // Научно-практический журнал «Российское правосудие». 2020. №8. URL: <http://files.sudrf.ru/2557/user/RP-08-2020.pdf> (Дата обращения: 18.02.2024).

11. Решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 5 февраля 2021 г. Об утверждении формы Анкеты, содержащей биографические и другие сведения о претенденте на должность судьи URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400254851/> (Дата обращения: 28.11.2023).

12. Сайт Верховного суда РФ URL: https://vsrf.ru/press_center/mass_media/32147/ (Дата обращения 28.11.2023).

Приложение

Приложение 1 - расчет госпошлины на сайте мировых судей РТ г. Казани по Советскому району, судебный участок 1, вид заявления – исковое заявление имущественного характера, подлежащего оценке (иск = 50000 руб.).

Оплата госпошлины для подачи иска мировому судье

С помощью данного сервиса вы можете рассчитать и оплатить государственную пошлину для подачи искового заявления мировому судье Республики Татарстан.

Для этого необходимо заполнить следующие поля:

Район Обязательное поле	г. Казань, Советский район
Судебный участок Обязательное поле	1
Вид заявления Обязательное поле	Исковое заявление имущественного характера, подл...
Цена иска Обязательное поле	50000 Не более 50 000 руб.
Рассчитать	
Сумма государственной пошлины (руб.)	1700

Ваши действия

1. Расчет суммы госпошлины
2. Оплата
Ввод данных о плательщике
Ввод реквизитов карты
3. Формирование квитанции

Оценить качество оказания услуг

Подать жалобу на портале Досудебного обжалования

Бесплатная юридическая помощь

Приложение 2-3 – расчет госпошлины г. Казани по Приволжскому району, судебный участок 1 и по Советскому району, судебный участок 7, вид заявления – исковое заявление имущественного характера, подлежащего оценке (иск = 50000 руб.).

Оплата госпошлины для подачи иска мировому судье

С помощью данного сервиса вы можете рассчитать и оплатить государственную пошлину для подачи искового заявления мировому судье Республики Татарстан.

Для этого необходимо заполнить следующие поля:

Район Обязательное поле	г. Казань, Приволжский район
Судебный участок Обязательное поле	1
Вид заявления Обязательное поле	Исковое заявление имущественного характера, подл...
Цена иска Обязательное поле	50000 Не более 50 000 руб.
<input type="button" value="Рассчитать"/>	
Сумма государственной пошлины (руб.)	1700

Ваши действия

1. Расчет суммы госпошлины
2. Оплата
Ввод данных о плательщике
Ввод реквизитов карты
3. Формирование квитанции

- Оценить качество оказания услуг
- Подать жалобу на портале Досудебного обжалования
- Бесплатная юридическая помощь

Оплата госпошлины для подачи иска мировому судье

С помощью данного сервиса вы можете рассчитать и оплатить государственную пошлину для подачи искового заявления мировому судье Республики Татарстан.

Для этого необходимо заполнить следующие поля:

Район Обязательное поле	г. Казань, Советский район
Судебный участок Обязательное поле	7
Вид заявления Обязательное поле	Исковое заявление имущественного характера, подл...
Цена иска Обязательное поле	50000 Не более 50 000 руб.
<input type="button" value="Рассчитать"/>	
Сумма государственной пошлины (руб.)	1700

Ваши действия

1. Расчет суммы госпошлины
2. Оплата
Ввод данных о плательщике
Ввод реквизитов карты
3. Формирование квитанции

- Оценить качество оказания услуг
- Подать жалобу на портале Досудебного обжалования
- Бесплатная юридическая помощь

Приложение 4 - расчет госпошлины г. Казани по Советскому району, судебный участок 1, вид заявления – исковое заявление неимущественного характера (иск = 50000 руб.).

Оплата госпошлины для подачи иска мировому судье

С помощью данного сервиса вы можете рассчитать и оплатить государственную пошлину для подачи искового заявления мировому судье Республики Татарстан.

Для этого необходимо заполнить следующие поля:

Район Обязательное поле	г. Казань, Советский район
Судебный участок Обязательное поле	1
Вид заявления Обязательное поле	Исковое заявление неимущественного характера
Платательщик Обязательное поле	Физическое лицо

Рассчитать

Сумма государственной пошлины (руб.)	300
--------------------------------------	-----

Ваши действия

1. Расчет суммы госпошлины
2. Оплата
 - Ввод данных о плательщике
 - Ввод реквизитов карты
3. Формирование квитанции

Оценить качество оказания услуг

Подать жалобу на портале Досудебного обжалования

Бесплатная юридическая помощь

Приложение 4-5 - расчет госпошлины г. Казани по Советскому району, судебный участок 1, вид заявления – исковое заявление неимущественного характера касаясь физического лица составляет 300 руб., касаясь юридического лица в разы больше – 6000 руб.

Оплата госпошлины для подачи иска мировому судье

С помощью данного сервиса вы можете рассчитать и оплатить государственную пошлину для подачи искового заявления мировому судье Республики Татарстан.

Для этого необходимо заполнить следующие поля:

Район Обязательное поле	г. Казань, Советский район
Судебный участок Обязательное поле	1
Вид заявления Обязательное поле	Исковое заявление имущественного характера, не по...
Платательщик Обязательное поле	Юридическое лицо

Рассчитать

Сумма государственной пошлины (руб.)	6000
--------------------------------------	------

Ваши действия

1. Расчет суммы госпошлины
2. Оплата
 - Ввод данных о плательщике
 - Ввод реквизитов карты
3. Формирование квитанции

Оценить качество оказания услуг

Подать жалобу на портале Досудебного обжалования

Бесплатная юридическая помощь