

**Некрасов М. Р.**  
3 курс, Высшая школа права  
РЭУ им. Г. В. Плеханова  
**Научный руководитель: Арестова Е. Н.**  
к.ю.н., доцент  
кафедра государственно-правовых и  
уголовно-правовых дисциплин  
РЭУ им. Г. В. Плеханова

## **ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Аннотация:** сегодня внедрение цифровых технологий на государственном уровне считается важной задачей. Однако уголовное судопроизводство характеризуется инертностью в этом вопросе. Несмотря на определенные шаги законодателя, регламентация цифровых технологиях имеет свои пробелы. В статье предлагаются направления развития и улучшения процесса цифровизации уголовного судопроизводства.

**Ключевые слова:** цифровые технологии, уголовное судопроизводство, электронный документооборот, проблемы, искусственный интеллект, умный суд.

### **DIGITAL TECHNOLOGIES IN CRIMINAL PROCEEDINGS: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS**

**Abstract:** Today, the introduction of digital technologies at the state level is considered an important task. However, criminal proceedings are characterized by inertia in this matter. Despite certain steps by the legislator, the regulation of digital technologies has its gaps. The article suggests directions for the development and improvement of the process of digitalization of criminal proceedings.

**Keywords:** digital technologies, criminal proceedings, electronic document management, problems, artificial intelligence, smart court.

В своем Послании Федеральному Собранию 29.02.2024 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин определил повышение производительности труда как критически важную задачу государственного уровня [1]. Решение данной проблемы глава государства видит во внедрении цифровых технологий во все области человеческой деятельности. Таким образом, заданный вектор развития страны актуален также и для судопроизводства, в том числе уголовного.

Следует отметить, уголовное судопроизводство в настоящее время является самой инертной в рассматриваемом отношении сферой государственной деятельности. Причина такой ситуации заключается в установленных УПК РФ законодательных ограничениях, блокирующих

масштабное внедрение цифровых технологий как в судебные, так и досудебные стадии производства по уголовным делам.

Однако законодателем была проделана определенная работа в рассматриваемом направлении. Так, ст. 474.1 УПК РФ предусматривает возможность направления участниками процесса электронных документов в суд, а введенная 25.12.2023 г. новая норма (ст. 474.2 УПК РФ) [2] – также и органу дознания, дознавателю, руководителю следственного органа, следователю и прокурору. Электронный документооборот реализуется посредством Единой системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) и ГАС «Правосудие». Кроме того, для отбора кандидатов в присяжные заседатели применяется ГАС «Выборы». В целях исключения осуществления правосудия лицами, заинтересованными в исходе уголовного дела, ст. 30 УПК РФ разрешает применять АИС при распределении дел и материалов между судьями конкретного суда (ГАС «Правосудие» - «Модуль распределения дел»).

За последние годы законодатель существенно расширил возможности применения систем видео-конференц-связи при производстве следственных, судебных и иных процессуальных действий: статьи 108, 189.1, 240, 278.1, 399 и др. нормы УПК РФ (всего 29 упоминаний в законе). Достаточно давно и успешно при производстве следственных действий применяются и технические средства дополнительной фиксации информации: фотографирование, аудио- и видеозапись (ст. 166 УПК РФ).

Тем не менее в регламентации законодателем использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве находится и немало пробелов. Таким образом, спорным признается возможность соблюдения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, равно как и применения к ним мер процессуального принуждения в случае неявки по вызову в суд при условии, что вызов осуществлялся посредством смс-сообщения. Возможность замены традиционной повестки смс-сообщением указана в целом ряде постановлений Пленума ВС РФ [3, 4, 5], а также Приказе СД при ВС РФ [6], т. е. на подзаконном уровне, работа по которым была выполнена благодаря системе КонсультантПлюс,. На законодательном же уровне в ст. 188 УПК РФ, регламентирующей порядок вызова на допрос, смс-сообщения не упоминаются, что уже само по себе создает правоприменительную проблему. Кроме того, факт вызова посредством смс-сообщения подтверждается только статусом его доставки, который автоматически отражается в соответствующем разделе, ГАС «Правосудие», что еще не означает его получения адресатом. В судебной практике уже имеются прецеденты, когда неявка участника процесса, информированного смс-сообщением, повлекла отмену судебного решения. Так, например, рассмотрение апелляционной жалобы по делу об убийстве производилось без участия потерпевшего, информированного смс-сообщением. Кассационной инстанцией апелляционное определение было отменено, и дело направлено на новое рассмотрение с указанием, что материалы дела содержат лишь данные о направлении потерпевшему смс-сообщения, доказательства же его вручения в материалах дела отсутствуют, как и данные о том, что

потерпевший смог с ним ознакомиться [7]. Таким образом, требуется, во-первых, внести уточнения в ст. 188 УПК РФ, тем самым закрепив возможность вызова участников процесса посредством смс-сообщений на законодательном, а не только на подзаконном уровне, а, во-вторых, на нормативном уровне закрепить процедуру, позволяющую документально подтвердить не только факт отправки, но и факт получения смс-сообщения адресатом.

В целом приходится констатировать, что российский законодатель далеко не в полной мере использует потенциал внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство. С таким осторожным подходом отчасти можно согласиться. Действительно, утечка информации из уголовных дел или удаленное вмешательство хакеров в соответствующие информационные базы может повлечь непоправимые последствия. Однако, как показывает зарубежный опыт, при научно обоснованном подходе риски подобного рода если не исключить, то минимизировать. Обратимся к положительному зарубежному опыту. Китай является мировым лидером в сфере использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, где уже созданы и успешно функционируют информационные системы «Умный суд» и «Умный прокурор». Эффективность этих систем демонстрирует следующий пример. В экспериментальных целях китайским юристам было предложено изучить 5 документов с целью выявления в них проблемных моментов. Аналогичная задача была поставлена и перед юридической системой искусственного интеллекта. В итоге система за 1 минуту нашла в документах больше ошибок, чем юристы, потратившие на это 30 минут. Уже 4 года в 10 судах Шанхая отсутствуют секретари судебного заседания и помощники судей, которых полностью заменил искусственный интеллект, расшифровывающий аудиозаписи заседаний суда, подбирающий необходимые для принятия решений правовые акты и многое другое. К примеру, цифровой помощник формулирует проекты оптимальных судебных решений, которые, впрочем, носят рекомендательный характер и не являются обязательными для судей [8]. Таким образом, цифровые технологии в уголовном процессе Китая не подменяют людей, но оказывают им неоценимую помощь. По данным доклада Верховного народного суда КНР, с использованием цифровых технологий в этой стране ежедневно рассматривается свыше 100 тыс. дел, что более чем на треть сократило нагрузку на судей и позволило сэкономить (за 3 года) 1,7 млрд часов рабочего времени и около 300 млрд юаней [9].

Резюмируя вышесказанное, отметим, что цифровизация уголовного судопроизводства в России – это требование времени, которое недопустимо игнорировать. Наиболее перспективными направлениями работы представляются следующие:

- адаптация положений УПК РФ к современным реалиям;
- расширение использования электронного документооборота на всех стадиях уголовного судопроизводства и постепенный отход от традиционного бумажного документооборота;

- разработка единой автоматизированной информационной системы с повышенным уровнем защиты, в которой будут храниться материалы уголовных дел с персональными данными участников уголовного судопроизводства;
- использование искусственного интеллекта для создания проектов процессуальных решений, анализа процессуальных и иных документов и иной вспомогательной деятельности с сохранением за человеком права на принятие итоговых и промежуточных решений по делу.

Работа выполнена с использованием системы КонсультантПлюс

### Список литературы:

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 // Российская газета. - 01.03.2024 г. - № 46.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 25.12.2023 № 672-ФЗ // Российская газета. - 2023 г. - № 297.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 // Российская газета. - 2010 г. - № 3. - с изм. и допол. в ред. от 15.05.2018.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 10.02.2009 № 1 // Российская газета. - 2009 г. - № 27. - с изм. и допол. в ред. от 28.06.2022.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 29.06.2010 № 17 // Российская газета. - 2010 г. - № 147. - с изм. и допол. в ред. от 16.05.2017.
6. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ «Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством Смс-сообщений» от 27.08.2019 № 257 // Бюллетень актов по судебной системе. - 2014 г. - № 2. - с изм. и допол. в ред. от 27.08.2019.
7. Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 21.09.2023 N 77-3218/2023 // КонсультантПлюс 2023 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.03.2023).
8. В Китае введут систему «умного суда» // Российская газета. 2021 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rg.ru> (дата обращения: 17.03.2023).
9. Судей в КНР обязали использовать ИИ при вынесении решений // РАПСИ. 2022 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rapsinews.ru> (дата обращения: 17.03.2023).