

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ПОЛИЦИИ И МОЛОДЕЖИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ
РАЗВИТИЯ <1>**

О. С. Павленко

**Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской
Федерации**

**ADMINISTRATIVE AND LEGAL BASES OF INTERACTION BETWEEN
POLICE AND YOUTH: CURRENT STATE AND WAYS OF
DEVELOPMENT**

O. S. Pavlenko

**Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian
Federation**

<1> Подготовлено при информационной поддержке ЗАО «КонсультантПлюс».

Аннотация: в статье анализируется современное состояние взаимодействия полиции и молодежных общественных объединений в России. На основе конкретных эмпирических данных изучены отдельные формы взаимодействия полиции и молодежных общественных объединений правоохранительной направленности, в том числе студенческих отрядов содействия полиции. В целях решения проблемных вопросов исследования и определения перспективных направлений взаимодействия полиции и молодежи автором проведено выборочное анкетирование сотрудников территориальных органов внутренних дел Тамбовской, Тульской, Липецкой, Воронежской, Вологодской и Курской областей, а также опрос студентов высших учебных заведений г. Воронежа. Выявлены актуальные проблемы взаимодействия полиции и молодежи, в том числе недостаточность

административно-правовых основ регламентации взаимодействия полиции и молодежи, неразвитость форм взаимодействия полиции с молодежными общественными объединениями неправового характера, отсутствие эффективных административных мер защиты и стимулирования молодежи к участию в таких объединениях и сотрудничеству с подразделениями полиции в целом. Сформулированы выводы о необходимости развития партнерской модели взаимодействия полиции и молодежи, предложена концепция взаимодействия молодежи и правоохранительных органов, описаны достоинства и перспективность расширения направлений сотрудничества полиции и молодежи в условиях современного общества. Предложены изменения федерального законодательства и ведомственных нормативных правовых актов, выработаны дополнительные административно-правовые гарантии поддержки и защиты членов молодежных общественных объединений правоохранительной направленности.

Ключевые слова: взаимодействие, полиция, молодежь, молодежные общественные объединения, органы внутренних дел, общественные объединения правоохранительной направленности.

Abstract: The article analyzes the current state of interaction between the police and youth public associations in Russia. On the basis of specific empirical data, separate forms of interaction between the police and youth public associations of law enforcement orientation, including student police assistance units, have been studied. In order to solve problematic issues of research and identify promising areas of interaction between the police and youth, the author conducted a selective survey of employees of the territorial bodies of internal affairs of the Tambov, Tula, Lipetsk, Voronezh, Vologda and Kursk regions, as well as a survey of high school students in Voronezh. The current problems of police and youth interaction have been identified, including the insufficiency of the administrative and legal foundations for regulating police and youth interaction, the underdevelopment of forms of police interaction with youth public associations of a non-legal nature, the lack of effective

administrative measures to protect and encourage young people to participate in such associations and cooperate with police units in general. Conclusions are formulated on the need to develop a partnership model of interaction between police and youth, a concept of interaction between youth and law enforcement agencies is proposed, the advantages and prospects of expanding areas of cooperation between police and youth in modern society are described. Amendments to federal legislation and departmental regulatory legal acts have been proposed, additional administrative and legal guarantees have been developed for the support and protection of members of law enforcement-oriented youth public associations.

Key words: interaction, police, youth, youth public associations, internal affairs agencies, law enforcement public associations.

В современных условиях российского общества молодежь признается одной из самых активных, наиболее восприимчивых и мобильных демографических групп населения, включающей граждан в возрасте от 14 до 35 лет¹. Как отмечал В. В. Путин: «Молодежь – это будущее нашей страны: именно устремления, инициативность и потенциал нынешнего молодого поколения определяют завтрашний день государства»².

Актуальность темы научной статьи обусловлена стремительным ростом числа молодежных общественных объединений в России и высокой ролью их взаимодействия с полицией. Так, приоритетными направлениями молодежной политики государства выступают создание условий для развития детских и молодежных общественных и общественно-государственных объединений, содействие ее занятости и профессиональному становлению, развитие гражданственности и инициативности в молодежной среде, информационная защита молодежи, ее правовое просвещение и противодействие

¹ О молодежной политике в Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/ (дата обращения: 13.10.2024).

² См.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. М., 29 февраля 2024. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408525335/> (дата обращения: 12.10.2024).

деструктивному поведению³. Среди конкретных мер их реализации особое значение приобретают развитие системы правовой грамотности молодежи, ее правовое просвещение, преследующее целью формирование позитивного отношения к закону, а также разработка и внедрение действенных форм вовлечения молодого поколения в правоохранительную и правотворческую деятельность.

Идея взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в целом не является новой для российского законодательства: наряду с общественным доверием и поддержкой граждан оно выступает основополагающим принципом деятельности полиции, а также выступает конституционно-правовой гарантией⁴. Так, согласно ст. 75.1 Конституции РФ в нашем государстве создаются условия «для взаимного доверия государства и общества», обеспечивается социальное партнерство. Высокая общественность значимость темы исследования подтверждается ее отражением в правовой доктрине.

Как отмечает С. Н. Степкин взаимное доверие государства и общества является «необходимым элементом, обеспечивающим стабильность и конституционный порядок», «является ключевым механизмом легитимации власти»⁵. Схожей позиции придерживается А.В. Шпак, по справедливому убеждению которого «в условиях правового государства диалог между обществом и органами власти необходим», сама полиция без общественной поддержки не способна эффективно выполнять задачи в области противодействия преступности и защите прав и свобод личности⁶.

³ Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 17.08.2030 № 2233-р // СПС КонсультантПлюс.

⁴ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 18.08.2024) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

⁵ Степкин С. П. Доктрина «доверие» в современном конституционном праве: возникновение, перспективы ее развития и оценки / С. П. Степкин // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18, № 10(155). С. 37.

⁶ Шпак А.В. Актуальные проблемы взаимодействия полиции и гражданского общества в сфере реализации правоохранительной функции государства: отечественный и зарубежный опыт / А.В. Шпак // Журнал юридических исследований. 2022. Т. 7, № 2. С. 19.

Важное значение имеет определение понятия «взаимодействие», в отношении которого в правовой доктрине сложилось относительно единое мнение. Так, под ним С. А. Васильев понимает однородные виды социальных взаимоотношений, предполагающих координацию, сотрудничество и взаимопомощь⁷. Разделяя его позицию, П. А. Сорокин также отмечает, что взаимодействие обязательно должно предполагать наличие двух или более субъектов, которые передают друг другу «взаимные действия», т.е. действуют согласованно и не в одностороннем порядке⁸.

Рассматривая взаимодействие государства и гражданского общества более предметно, Ф. В. Фетюков использует для его характеристики категорию «механизм» и определяет его как «систему государственных образований (установлений), а также образующих гражданское общество институтов и свободных личностей, совместная деятельность которых направлена на взаимный учет интересов и достижение целей, решение задач государства и гражданского общества»⁹. Вместе с тем автор отмечает, что его обязательными звеньями выступают не только организационные формы взаимодействия, но и упорядоченная нормативная база.

Перспективность развития форм взаимодействия полиции и молодежи носит комплексный характер, продиктованный современными реалиями и угрозами общественной и государственной жизни. Так, взаимодействие полиции с молодежью является инструментом повышения правового сознания и правовой культуры, становления традиционной системы ценностей и нравственно-смысловых ориентиров молодых граждан, формировании модели законопослушного и ответственного поведения и его популяризации среди молодого населения. Вместе с тем оно выступает действенной мерой

⁷ Васильев С. А. Конституционно-правовая сущность взаимодействия общественных объединений с правоохранительными органами в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина / С. А. Васильев // Юридический мир. 2020. № 6. С. 55.

⁸ Там же.

⁹ Фетюков Ф. В. Понятие механизма взаимодействия государства и гражданского общества / Ф. В. Фетюков // Гражданское общество в России и за рубежом. 2022. № 3. С. 19.

повышения эффективности правоохранительной деятельности в области превенции и предупреждения групповой подростковой и молодежной преступности ввиду того, что молодежные общественные объединения правоохранительной направленности (далее – ООПН), народные дружины, студенческие оперативные отряды содействия полиции являются не только формами сотрудничества с полицией, но и качественными средствами организации досуга, антиподом преступным и делинквентным группам детей и молодежи .

В свою очередь, А. А. Теппеев убежден в том, что развитие форм взаимодействия полиции и молодежных общественных объединений является действенным способом выстраивания конструктивных и доверительных отношений между ними, а также повышения имиджа полиции в глазах населения в целом. Следовательно, использование потенциала российской молодежи во взаимодействии с полицией является способом формирования позитивных тесных форм взаимосвязи между государством и гражданским обществом, однако существующие в настоящее время механизмы их сотрудничества являются несовершенными.

Первым проблемным аспектом научного исследования выступает слабый уровень административного регулирования и немногочисленность направлений взаимодействия полиции и молодежи. Анализ электронных источников, а также ряда региональных и локальных правовых актов позволил установить, что полиция в большей степени взаимодействует с молодежными ООПН, студенческими отрядами содействия полиции, а также молодежными отрядами охраны правопорядка на основе локальных соглашений, а в большей степени эпизодично.

Так, положительным примером взаимодействия полиции и молодежи является деятельность отряда содействия полиции «Тигр», созданного в декабре 2022 г. на территории Пензенской области. Работа отряда проводится на основе плана совместных мероприятий под курированием отдела полиции № 1 УМВД России по г. Пенза. Основной формой взаимодействия является

содействие в охране общественного порядка, пресечении преступлений и правонарушений. Так, по данным Министерства образования Пензенской области по состоянию на январь 2024 г. в состав отряда входило более 600 совершеннолетних студентов вузов, колледжей и техникумов региона, которые принимают участие в патрулировании жилых секторов, улиц и в местах массового скопления граждан. При их содействии полицией Пензенской области было пресечено более 1500 административных правонарушений, раскрыто 32 преступления¹⁰.

Администрацией г. Саратова на уровне локального правотворчества регламентировано правовое положение «молодежных формирований правоохранительной направленности», созданных в целях «повышения эффективности работы по предупреждению правонарушений» в местах проведения массовых молодежных мероприятий, а также для оказания содействия общественным организациям и правоохранительным органам в мероприятиях по охране общественного порядка на территории города. Координационным Советом ГУ МВД России по Саратовской области разработана программа внеурочной деятельности «Юный друг полиции» для обучающихся 7-9 классов (14-16 лет) на основе взаимодействия образовательных организаций и территориальных органов региона. Программа носит межпредметный характер, предполагает занятия по физической, строевой, огневой и правовой подготовке, практические встречи с сотрудниками полиции, направлена на развитие моральных норм и ценностей, оказание помощи в профессиональном самоопределении¹¹.

На территории Воронежской области деятельность молодежных правоохранительных объединений отразилась в виде работы студенческих оперативных отрядов «Фемида» и «Верста» Воронежского государственного

¹⁰ В День Героев Отечества пензенский отряд содействия полиции «Тигр» отметил первую годовщину со дня создания. URL: <https://minobr.pnzreg.ru/news/obshchestvo/12618/> (дата обращения: 12.10.2024).

¹¹ О молодежных формированиях правоохранительной направленности: постановление администрации г. Саратова от 10.06.1998 № 317. URL: <https://docs.cntd.ru/document/977100422> (дата обращения: 11.10.2024).

университета и Воронежского государственного технического университета (далее – ВГТУ) соответственно, бойцы которых осуществляют дежурства и патрулирование территорий учебных заведений, а также по мере необходимости привлекаются качестве приданных сил в мероприятиях по охране общественного порядка на территории г. Воронежа, однако исключительно в разовом порядке¹². Следовательно, формы и степень взаимодействия полиции и молодежи, а также административно-правовые основы их регламентации являются различными в отдельных субъектах Российской Федерации и даже муниципальных образованиях одного региона.

В целях изучения современного состояния и тенденций взаимодействия полиции и молодежи в 2024 году автором статьи нами было проведено анкетирование сотрудников территориальных ОВД Тамбовской, Тульской, Липецкой, Воронежской, Вологодской и Курской областей. Всего в качестве респондентов выступило 70 сотрудников полиции, занимающих должности в подразделениях по охране общественного порядка, уголовного розыска, участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, а также в подразделениях патрульно-постовой и дорожно-патрульной служб полиции. Среди опрошенных имели стаж службы в ОВД соответственно: а) свыше 15 лет – 19 чел., б) от 10 до 15 лет – 20 чел., в) от 5 до 10 лет – 18 чел., г) менее 5 лет – 13 чел., – при этом более 50 % от общего числа респондентов составили сотрудники из числа кадрового резерва, занимающие руководящие должности в территориальных ОВД.

При оценке целесообразности взаимодействия полиции с молодежными (студенческими, школьными) отрядами правоохранительной направленности абсолютное большинство опрошенных выступили в его защиту и указали, что оно «способствует формированию навыков законопослушного поведения молодых граждан, их правовому воспитанию и развитию, ориентации на службу в органах внутренних дел». Помимо этого, перед респондентами был

¹² 20 лет назад был создан студенческий оперативный отряд. URL: <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2021/03/13348> (дата обращения: 13.10.2024).

поставлен вопрос о достаточности используемых форм сотрудничества полиции и молодежных общественных объединений, при ответе на который 59 сотрудников (84 % от общего числа опрошенных) выразили мнение, что направления взаимодействия требуют совершенствования.

Так, к числу перспективных направлений взаимодействия ими были отнесены: а) оказание членами молодежных объединений содействия в патрулировании обслуживаемых административных участков, пресечении правонарушений – 59 чел.; б) совместное участие в проведении профилактических бесед, лекций в образовательных организациях, городских и районных акциях, слетах, иных профилактических мероприятиях – 57 чел.; в) оказание членами молодежных объединений содействия в мониторинге социальных сетей, выявлении деструктивного контента и противоправного поведения в информационном пространстве – 46 чел.; г) прохождение членами молодежных объединений теоретической правовой подготовки, в том числе на базе образовательных организаций системы МВД России – 35 чел.; д) разработка в субъектах РФ на примере Саратовской области региональных программ внеурочной деятельности «Юный друг полиции» для школьников 6-9 классов и вовлечение школьников в ее прохождение» – 55 чел.; е) разработка и правового закрепления форм взаимодействия полиции с иными молодежными общественными объединениями («Российское движение школьников», «Российский союз молодежи», «Российские студенческие отряды», «Движение первых» и т.д.)¹³.

Исследуя административно-правовые основы взаимодействия полиции и молодежи, 56 чел. (80 % от общего числа опрошенных) отметили необходимость разработки Концепции взаимодействия правоохранительных органов и молодежи, в которой были бы определены единые принципы, направления, периодичность, формы и субъекты такого взаимодействия.

Вторым проблемным аспектом научного исследования является

¹³ О российском движении детей молодежи: федер. закон от 14.07.2022 № 261-ФЗ // СЗ РФ. 2022. № 29. Ст. 5228.

отсутствие эффективных мер стимулирования молодежи к участию в молодежных ООПН и сотрудничеству с подразделениями полиции в целом, а также недостаточность мер их административно-правовой защиты. Так, согласно ст. 26 федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» народные дружинники имеют право на дополнительный отпуск по месту основной работы продолжительностью до десяти дней. Однако важно отметить, что такой отпуск предоставляется без сохранения заработной платы. Нормы о более существенных мерах социальной поддержки (например, вознаграждения за помощь в раскрытии преступления, задержании лиц, их совершивших, льготы и компенсации, личное страхование) в целом носят рекомендательный характер, т.к. их предоставление осуществляется исключительно по решению органов государственной власти субъектов или органов местного самоуправления из собственных бюджетов, которые эти меры «могут», но не обязаны применять. При этом в отношении членов ООПН такие меры социальной защиты не предусмотрены в целом, а «оставлены на откуп» руководителей организации по месту работы или учебы граждан, в которых такие объединения созданы, которые «по своему усмотрению и за счет собственных средств» могут предоставлять необходимые льготы и компенсации¹⁴.

Не вызывает сомнений, что указанные меры поддержки являются недостаточными, а механизм социальной защиты в целом неэффективным. Солидарной позиции придерживаются О. В. Зайцева и Д. А. Бакулова, которые отмечают необходимость предусмотреть на законодательном уровне финансово-материальные меры поддержки активной молодежи, содействующей полиции (бесплатный проезд в общественном транспорте, материальные выплаты, льготный порядок поступления на службу в ОВД или в образовательные организации системы МВД России и т.п.)¹⁵.

¹⁴ Об участии граждан в охране общественного порядка: федер. закон от 02.04.2014 (ред. от 14.07.2022, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2022) // СЗ РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.

¹⁵ Зайцева О. В. Стимулирование молодежи к участию в деятельности добровольных объединений правоохранительной направленности: правовой аспект / О. В. Зайцева,

С другой стороны, являются недостаточными административно-правовые меры защиты членов молодежных ООПН, студенческих правоохранительных отрядов и отрядов содействия полиции. Так, в соответствии со ст. 25 федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» гарантии правовой защиты в виде признания обязательности требований о прекращении противоправного поведения, права не исполнять обязанности, не входящие в их компетенцию предусмотрены для исключительно народных дружинников и внештатных сотрудников полиции. Как следствие, невыполнение законных требований народного дружинника, внештатного сотрудника полиции, либо воспрепятствование их законной деятельности полиции, осуществляемой в связи с их участием в охране общественного порядка влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от 500 до 2500 рублей (ст. 19.35 КоАП).

Для членов ООПН такие меры правовой защиты не предусмотрены, равно как и право требования прекращения противоправного поведения граждан. Представляется, что в указанных условиях член ООПН не способен эффективно оказывать содействие сотрудникам полиции: одним лишь информированием сотрудников ОВД об угрозах общественному порядку и правовой разъяснительной работой достичь целей взаимодействия невозможно, особенно в условиях дефицита личного состава полиции и народных дружинников. На основании изложенного, представляется предоставить членам ООПН права требовать прекращения противоправного поведения граждан в целях охраны общественного порядка, а также распространить на них действие ст. 19.35 КоАП РФ.

Наиболее актуальной мерой социальной поддержки молодежи, как представляется, может являться возможность льготного поступления в

Д. А. Бакулова // Актуальные проблемы государственно-правовых преобразований в России: история и современность: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 250-летию со дня рождения М.М. Сперанского. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2022. С. 171.

образовательные организации правоохранительных органов, или начисление дополнительных баллов за индивидуальные достижения к ЕГЭ при поступлении в высшие образовательные организации.

Сформулированные выводы подтверждаются результатами опроса студенческой молодежи г. Воронежа, проведенного нами в 2024 году с целью изучения их отношения к полиции и готовности взаимодействовать с полицией. Всего было опрошено 100 студентов, из них 52 чел. – юноши и 48 чел. – девушки, представивших Воронежский государственный технический университет, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, а также Воронежский государственный педагогический университет. По результатам опроса было установлено, что более половины студентов (77 %) уважительно относятся к сотрудникам полиции, считают службу в ОВД «необходимой», «благородной», «социально-значимой»; 21 % высказались о нейтральном отношении к полиции; 2 % обозначили негативное отношение к ней. Вместе с тем при ответе на вопрос о готовности оказывать содействие полиции 19 % опрошенных высказались о том, что готовы прийти на помощь сотруднику полиции при любых обстоятельствах, 58 % высказались о готовности оказывать лишь кратковременное содействие («могу участвовать в качестве понятого», «помогу, если это не будет занимать много времени или мне его компенсируют материально» и т.д.), 23 % ответили отрицательно. На вопрос о готовности стать народным дружинником или членом общественного объединения правоохранительной направленности лишь 11 чел. ответили положительно. К числу основных причин отказа были отнесены одно или несколько обстоятельств: отсутствие интереса – 35 чел., отсутствие свободного времени – 43 чел., отсутствие социальных мер поддержки – 89 чел., недостаточность мер правовой защиты – 42 чел. Следовательно, значительное отвлечение инициативных и социально активных граждан от основного рода занятий для участия в деятельности народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности невозможно без стройного механизма их социальной

поддержки и правовой защиты.

Таким образом, в условиях современных социальных и геополитических реалий развитие механизма взаимодействия полиции и молодежи обнаружило свою перспективность и высокую общественную значимость для решения проблем кадрового голода полиции, гражданско-патриотического воспитания молодежи, а также повышения доверия общества к правоохранительному органу. В целях совершенствования административно-правовых основ их сотрудничества представляется необходимым:

1) разработать концепцию взаимодействия правоохранительных органов и молодежи, в которой были бы определены общие принципы, направления, периодичность, формы и субъекты такого взаимодействия;

2) в качестве перспективных форм взаимодействия полиции и молодежных объединений правоохранительной направленности предусмотреть: оказание содействия в патрулировании местности, пресечении правонарушений, совместное участие в проведении профилактических бесед, лекций в образовательных организациях, городских и районных акциях, слетах, оказание содействия в мониторинге социальных сетей, выявлении деструктивного контента и противоправного поведения в информационном пространстве, прохождение членами молодежных объединений теоретической правовой подготовки, в том числе на базе образовательных организаций системы МВД России, разработка и внедрение в субъектах РФ программ внеурочной деятельности «Юный друг полиции»;

3) изложить п.3 ч.7 ст. 11 федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» в следующей редакции: «требовать прекращения противоправного поведения граждан, а также осуществлять иные права, предусмотренные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами»;

4) изложить ст. 19.35 КоАП РФ в следующей редакции: «воспрепятствование осуществляемой на законном основании деятельности

народного дружинника или внештатного сотрудника полиции, или члена общественного объединения правоохранительной направленности в связи с их участием в охране общественного порядка либо невыполнение их законных требований о прекращении противоправных действий, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч пятисот рублей»;

5) предусмотреть обязательные меры социальной поддержки деятельности народных дружинников, членов общественных объединений правоохранительной направленности, студенческих оперативных (правоохранительных) отрядов и внештатных сотрудников полиции.

Библиографический список

Безруков А. В. Общественные формирования и органы публичной власти в обеспечении конституционного правопорядка: основные направления деятельности и формы сотрудничества / А. В. Безруков // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 1. С. 21-25.

Васильев С. А. Конституционно-правовая сущность взаимодействия общественных объединений с правоохранительными органами в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина / С. А. Васильев // Юридический мир. 2020. № 6. С. 54-58.

Степкин С. П. Доктрина «доверие» в современном конституционном праве: возникновение, перспективы ее развития и оценки / С. П. Степкин // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18, № 10(155). С. 30-44.

Теппеев А.А. Развитие культуры выстраивания доверительных отношений с молодежью у сотрудников полиции / А. А. Теппеев // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3(60). С. 392-396.

Фетюков Ф. В. Понятие механизма взаимодействия государства и гражданского общества / Ф. В. Фетюков // Гражданское общество в России и за рубежом. 2022. № 3. С. 18-20.

Шпак А. В. Актуальные проблемы взаимодействия полиции и

гражданского общества в сфере реализации правоохранительной функции государства: отечественный и зарубежный опыт / А. В. Шпак // Журнал юридических исследований. 2022. Т. 7, № 2. С. 17-25.

Referenses

Bezrukov A.V. Public formations and public authorities in ensuring constitutional law and order: the main directions of activity and forms of cooperation / A.V. Bezrukov // Constitutional and municipal law. 2020. No. 1. pp. 21-25.

Vasiliev S. A. Constitutional and legal essence of interaction of public associations with law enforcement agencies in the field of protection of human and civil rights and freedoms / S. A. Vasiliev // Legal World. 2020. No. 6. pp. 54-58.

Stepkin S. P. The doctrine of «trust» in modern constitutional law: the emergence, prospects for its development and evaluation / S. P. Stepkin // Actual problems of Russian law. 2023. Vol. 18, No. 10(155). pp. 30-44.

Teppeev A. A. The development of a culture of building trusting relationships with young people among police officers / A. A. Tepeeov // Business. Education. Right. 2022. No. 3(60). pp. 392-396.

Fetyukov F. V. The concept of the mechanism of interaction between the state and civil society / F. V. Fetyukov // Civil society in Russia and abroad. 2022. No. 3. pp. 18-20.

Shpak A.V. Actual problems of interaction between the police and civil society in the implementation of the law enforcement function of the state: domestic and foreign experience / A.V. Shpak // Journal of Legal Studies. 2022. Vol. 7, No. 2. pp. 17-25.

Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Павленко О. С., слушатель 5 курса юридического факультета

E-mail: olinon03@mail.ru

тел. 8-919-181-68-93

