

Юрпольская Ирина Андреевна  
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»  
студентка 2 курса

## **Правовое государство в зеркале юридической науки**

**Аннотация.** В статье рассматриваются важнейшие вопросы юридической науки – понимание правового государства и его сущность. Автор погружается в многообразие научных мнений: Н.М. Коркунова, Б.Н. Чичерина, Ш. Монтескьё, Дж. Локка, В.В. Ивановского, Д.А. Керимова, Н.А. Власенко и др. На основе сравнительного анализа исследованы концепции «the Rule of Law» и «Rechtsstaat», определены понятие и сущность правового государства, установлены фундаментальные условия для его формирования и функционирования, а также высказываются соображения относительно проблемных аспектов его практического проявления: правовое государство – это идея или реальность? Сделан вывод о том, что данная категория является многоаспектным явлением, в основах его существования лежат традиционные, политические, экономические и другие факторы.

**Ключевые слова:** юридическая наука, философия права, социология права, правовое государство, гражданское общество, верховенство права, правовые ценности, закон, государственная власть

Yurpolskaya Irina Andreevna  
Russian State University of Justice  
2th year student  
[iren.ira.com@mail.ru](mailto:iren.ira.com@mail.ru)

**The rule of law in the mirror of legal science**

**Annotation.** The article examines the most important issues of legal science – the understanding of the rule of law and its essence. The author delves into the diversity of scientific opinions: N.M. Korkunov, B.N. Chicherin, Ch. Montesquieu, J. Locke, V.V. Ivanovsky, D.A. Kerimov, N.A. Vlasenko, etc. Based on a comparative analysis, the concepts of "the Rule of Law" and "Rechtsstaat" are studied, the concept and essence of the rule of law are defined, the fundamental conditions for its formation and functioning are established, and considerations are expressed regarding problematic aspects of its practical manifestation: is the rule of law an idea or reality? It is concluded that this category is a multidimensional phenomenon, its existence is based on traditional, political, economic and other factors.

**Keywords:** legal science, philosophy of law, sociology of law, rule of law, civil society, rule of law, legal values, law, state power

«Государство не исследует истины, а осуществляет добро», -

Б.Н. Чичерин

Появление первых государств зиждется на экономической дифференциации общества, формировании управленческой прослойки, оформившейся впоследствии в аппарат принуждения, и на комплексе созданных конкретным обществом определенных ценностей. Главным звеном в создании права и политической организации общества является человек: трудно отрицать диалектическую связь разума и права «как мыслительной деятельности и ее результата»<sup>1</sup>. Адаптивность к динамичной окружающей среде и способность к аналитическому мышлению позволили человечеству создать самые разнообразные государства и их правовые системы. Эволюция философско-правовой мысли, вызванная изменением взглядов на права человека и гражданина, свободы и обязанности личности, роль государства и государственной власти в правовом регулировании правоотношений, подарила мировому сообществу концепции правового государства. Примечательно, что «формально термин «правовое государство» появился в

---

<sup>1</sup> Власенко, Н. А. Избранное / Н.А. Власенко - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. С. 324

начале XIX века в трудах немецких юристов К.Т. Велькера, Р. Фон Моля, Р.Г. Шайста и др»<sup>2</sup>.

Для России рассматриваемый вопрос имеет не только теоретическое, но и прикладное значение, поскольку в ч. 1 ст. 1 Конституции Российской Федерации понятие «правовое государство»<sup>3</sup> получило официальное закрепление.

Известно, что «смысл и содержание правового государства не были одинаковыми у различных мыслителей, политических и общественных деятелей. Если у одних, например, идея такого государства ассоциировалась в конечном счете с частной собственностью, богатством определенных классов и слоев, с использованием в различных формах чужого труда, то у других все выглядело как раз наоборот»<sup>4</sup>. Концептуальный фундамент исследуемого феномена политико-правовой реальности находит свое отражение в трудах основоположников договорного происхождения государства и учения о естественном праве. Например, наличие демократических ценностей и институтов, «законы, определяющие право голосования, являются основными для этого вида правления [республики]»<sup>5</sup>, утверждение равенства всех индивидов и безопасного их сосуществования, «естественное состояние имеет закон природы <...> и разум, который является этим законом, учит всех людей <...>, что все люди равны и независимы, постольку ни один из них не должен наносить ущерб жизни, здоровью, свободе или собственности другого»<sup>6</sup>, консолидация усилий политических и правовых институтов ради общего благосостояния, «государство есть союз народа, связанного законом в одно юридическое целое, управляемое верховною властью для общего блага»<sup>7</sup>.

---

<sup>2</sup> Мелехин А. В. Теория государства и права: учебник с учебно-методическими материалами (второе дополненное и переработанное издание). – М.: 2009. С. 477

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет– портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/0001202210060013> (дата обращения: 19.02.2024).

<sup>4</sup> Философия права. Курс лекций. Том 1: Учебное пособие / С. Н. Бабурин, А. Г. Бережнов, Е. А. Воротилин [и др.]; отв. ред. М. Н. Марченко. М.: Проспект, 2015. С. 178.

<sup>5</sup> Монтескье Ш.Л. О духе законов; пер. с фр. А. Горнфельда. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2023. С. 22.

<sup>6</sup> Локк Дж. Два трактата о правлении; пер. с англ. Е. С. Лагутина, Ю. В. Семенова. 4-е изд. М.; Челябинск: Социум, 2020. С. 228.

<sup>7</sup> Чичерин Б.Н. Общее государственное право / Под редакцией и с предисловием В.А. Томсинова. М.: Зерцало, 2006. С. 101.

Обновленные концепции «правового государства» основываются на двух «исторических доктринах позднего Нового времени — прародителях современных теорий и конституционных принципов верховенства права и правового государства»<sup>8</sup> - «the Rule of Law» и «Rechtsstaat», английского и немецкого происхождения.

Концепция «the Rule of Law» восходит к работе А.В. Дайси «Введение в изучение конституционного права» (1855)<sup>9</sup>, в которой автор толкует принцип «верховенство права», доказывает эффективность судебного правоприменения как института защиты прав человека, а также утверждает об исключительности прецедентного права в англосаксонской правовой системе.

Доктрина «Rechtsstaat» была впервые разработана Р. фон Модем в 1830-1840-х годах<sup>10</sup>. Ее основные постулаты базируются на обязанности государства выполнять социальную функцию, выражающуюся, например, в «заботе о бедных, преодолении резких социальных контрастов и социальной несправедливости»<sup>11</sup>. Правовое государство, согласно доктрине Р. фон Моля, носит название «государство социальных услуг»<sup>12</sup>. Авторская концепция исходит из нравственного долга государства, объективированного в создание и защиту всевозможных социальных правовых институтов, обеспечивающих не только всеобщее благосостояние, но и благо конкретного человека.

Таким образом, концепции «the Rule of Law» и «Rechtsstaat» имеют ряд схожих и отличительных черт. Среди первых можно назвать следующие:

- основополагающим элементом правовой охраны выступает личность, ее права и свободы, «в правовом государстве индивид не объект, а субъект государственных и любых иных отношений»<sup>13</sup>;

---

<sup>8</sup> Современные концепции верховенства права и правового государства: сравнительно-правовое исследование: монография / отв. ред. Т. Я. Хабриева, А. И. Ковлер. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Норма: ИНФРА-М, 2024. С. 119.

<sup>9</sup> Там же. С.122.

<sup>10</sup> Там же. С. 129.

<sup>11</sup> Там же. С. 131.

<sup>12</sup> Там же. С. 131.

<sup>13</sup> Проблемы общей теории права и государства: В 3 т. Т. 3. Правовое государство. М.: Современный гуманитарный университет, 2003. С. 21.

- государство должно действовать в соответствии с «разумом, мудростью и добродетелью»<sup>14</sup> и соблюдать демократические принципы, такие как принцип разделения властей и верховенства права;

- отличительные характеристики заложены в идеологическом ядре обеих концепций и обусловлены спецификой романо-германской и англосаксонской правовых систем. По этой причине английскую концепцию называют «пассивной» (государство создает определенный правопорядок и не должно вредить своим подопечным), а немецкую – «активной» (государство должно создавать условия для существования населения)<sup>15</sup>.

Исходя из вышеизложенного следует: правовое государство - сложный феномен, обусловленный релятивным характером, выражающимся в «подверженности правового государства и его теории политико-идеологическому воздействию»<sup>16</sup>, зависимости от исторического этапа развития конкретного государства и общества. По причине того, что правовое государство – гарант гуманизма и защиты общечеловеческих ценностей от неправомерных посягательств со стороны государства, острым вопросом в рамках реализации данной концепции можно считать «проблему свободы человека и ее границ»<sup>17</sup>. В этой связи В.В. Ивановский отмечал динамичный и одновременно императивный характер государственной власти и роли права как ее «юридического оформителя»: «организация государства, как в значительной мере и разнообразные функции государства обуславливаются всей совокупностью социальных условий и причин, среди которых право занимает лишь одно из мест»<sup>18</sup>, устанавливая «юридическую санкцию в том виде и в той форме, какие признаются правильными в каждый данный момент времени лицами и организациями, сосредоточивающими в себе государственную

---

<sup>14</sup> Там же. С. 21.

<sup>15</sup> Современные концепции верховенства права и правового государства: сравнительно-правовое исследование: монография / отв. ред. Т. Я. Хабриева, А. И. Ковлер. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Норма: ИНФРА-М, 2024. С. 133.

<sup>16</sup> Философия права. Курс лекций. Том 1: Учебное пособие/ С. Н. Бабурин, А. Г. Бережнов, Е. А. Воротилин [и др.]; отв. ред. М. Н. Марченко. М.: Проспект, 2015. С. 200-201.

<sup>17</sup> Постклассические исследования права: перспективы научно-практической программы: коллективная монография / под ред. Е.Н. Тонкова, И.Л. Честновав. СПб.: Аллея, 2023. С. 34.

<sup>18</sup> Ивановский В.В. Учебник государственного права. Казань: типо-лит. Имп. ун-та, 1913. С. 7.

власть»<sup>19</sup>. Примечательно, что об обратной зависимости писал Н.М. Коркунов, утверждая, что стоит искать «гарантию от деспотии в прочности закона»<sup>20</sup>. Однако претворение в политико-правовую реальность России «идеального» государства сталкивается и с другими трудностями. Выделим некоторые из них:

- субъективное отношение к «правовому государству» как к недостижимой и конечной точке развития государства;

- нестабильное гражданское общество, «обратимся хотя бы к деятельности «многопартийной» системы в России: на словах все партии озабочены удовлетворением общенародных нужд, а на деле, по существу, в основном их интересует прежде всего победа на выборах, сопровождаемая борьбой между собой»<sup>21</sup>. Г.Ф. Шершеневич справедливо утверждал, что «государство может и должно дать населению возможность получить образование, но истинная образованность, любовь к знанию и искусству создаются главным образом общественной инициативой»<sup>22</sup>.

- правовые коллизии, вызванные «отсутствием достаточно глубоких знаний в правовой сфере, неточным уяснением действительного содержания, смысла и целей закона, несистемным применением позитивного права»<sup>23</sup>.

«Правовое государство» - многоаспектное и весьма дискуссионное понятие в научной среде. Еще большую неопределенность в рассуждении о концепции «правового государства», по мнению В.В. Ершова, вносит существование наряду с ним другой, сходной по назначению, конструкции-принципа «верховенство права»<sup>24</sup>. Оба понятия включают в себя «разнообразные социальные элементы – справедливость, права человека, достоинство личности и т.д.», которые «могут приводить (и приводят) к разнообразной и даже

---

<sup>19</sup> Там же. С. 7.

<sup>20</sup> Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов; [сост., автор вступ. ст., коммент. А. Н. Медушевский]. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С. 40.

<sup>21</sup> Керимов Д.А. Проблемы общей теории права и государства: В 3 т. Т. 3. Правовое государство. М.: Современный гуманитарный университет, 2003. С. 43.

<sup>22</sup> Шершеневич Г.Ф. Избранное / Вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2016. С. 244.

<sup>23</sup> Алиэскеров М.А. Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве: монография / М. А. Алиэскеров. М.: Норма: ИНФРАМ, 2022. С. 9.

<sup>24</sup> Ершов В.В. Регулирование правоотношений: Монография. М.: РГУП, 2020. С. 183.

противоречивой правоприменительной (в том числе - судебной) практике»<sup>25</sup>. Иной взгляд на сложившуюся ситуацию состоит в отождествлении данных терминов в качестве «исторических нюансов одного и того же принципа»<sup>26</sup>.

Несмотря на противоречивость и разнообразие трактовок о сущности правового государства, оно имеет теоретическое и прикладное значение для политико-правовой реальности. Оперирование в данной концепции «неправовыми категориями» несомненно искажает определенность права и единообразие судебной практики, однако теория правового государства является вектором для сохранения целостности общества, служит напоминанием для законодательных органов государственной власти о возможной «погрешности»<sup>27</sup> положений принятых правовых актов, чтобы в случае выявления таковой оперативно принимать меры по ее устранению. Закрепленные в правовых актах принципы и нормы права, обязательные для исполнения органами государственной и публичной власти, обусловлены человеческой сущностью, открытой антропологами множественностью (и конфликтностью) человеческой природы, которая должна сдерживаться какими-то универсальными регуляторами, чтобы разные индивидуальные «особенности» не наносили непоправимого вреда иным людям и обществу. Всегда следует помнить о том, что «конфликтный характер природы человека на протяжении многовекового развития философской мысли обнаруживался не единожды. Структурно он выражается в сложившихся дихотомиях душа/тело, разум/чувства, сознание/бессознательное»<sup>28</sup>.

### **Выводы:**

1. Правовое государство – не только концепция, но и один из вариантов «идеальной» организации общества. Правовое государство можно определить

---

<sup>25</sup> Там же. С. 166.

<sup>26</sup> Современные концепции верховенства права и правового государства: сравнительно-правовое исследование: монография / отв. ред. Т.Я. Хабриева, А.И. Ковлер. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Норма: ИНФРА-М, 2024. С. 19.

<sup>27</sup> Историческая метафизика власти и закона: обращение к истокам: очерки по истории и философии права / под ред. В.Г. Румянцевой. М.: Проспект, 2024. С. 102.

<sup>28</sup> Благовестный М.Б. Конфликтность человеческой природы в учении Менегетти // Вестник Гуманитарного университета. 2017. № 2. С. 123.

как публично властную демократическую организацию, строго основанную на принципах верховенства права, разделения властей, взаимной ответственности личности и государства, и имеющую реальную социальную направленность.

2. Правовое государство – это цивилизация с высоким уровнем правового развития государственного механизма и общества в целом.

3. Сущность правового государства обусловлена юридической ответственностью государства перед личностью. А необходимое наличие правового регулирования, позволяет защитить от произвола со стороны органов государственной власти и установить баланс между обществом и государством.

4. Правовое государство не должно быть только идеей или не достигаемым идеалом, оно должно быть реальным.

#### **Список использованной литературы**

1. Алиэскеров М. А. Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. 240 с.

2. Благовестный М. Б. Конфликтность человеческой природы в учении Менегетти // Вестник Гуманитарного университета. 2017. № 2. С. 123-128.

3. Власенко, Н. А. Избранное / Н.А. Власенко - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. 688 с.

4. Ершов В.В. Регулирование правоотношений: Монография. М.: РГУП, 2020. 564 с.

5. Ивановский В.В. Учебник государственного права. Казань: типо-лит. Имп. ун-та, 1913. 501 с.

6. Историческая метафизика власти и закона: обращение к истокам: очерки по истории и философии права / под ред. В.Г. Румянцевой. М.: Проспект, 2024. 272 с.

7. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права; [сост., автор вступ. ст., коммент. А. Н. Медушевский]. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 520 с.



8. Локк Дж. Два трактата о правлении; пер. с англ. Е.С. Лагутина, Ю.В. Семенова. 4-е изд: 496 с. М.: Челябинск: Социум, 2020. 496 с.
9. Мелехин А. В. Теория государства и права: учебник с учебно-методическими материалами (второе дополненное и переработанное издание). – М.: 2009. 545 с. |КонсультантПлюс - студенту и преподавателю (consultant.ru)|
10. Монтескье Ш.Л. О духе законов; пер. с фр. А. Горнфельда. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2023. 832 с.
11. Проблемы общей теории права и государства: В 3 т. Т. 3. Правовое государство. М.: Современный гуманитарный университет, 2003. 196 с.
12. Современные концепции верховенства права и правового государства: сравнительно-правовое исследование: монография / отв. ред. Т.Я. Хабриева, А.И. Ковлер. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Норма: ИНФРА-М, 2024. 416 с.
13. Философия права. Курс лекций. Том 1: Учебное пособие/ С. Н. Бабурин, А. Г. Бережнов, Е. А. Воротилин [и др.]; отв. ред. М. Н. Марченко. М.: Проспект, 2015. 552 с.
14. Чичерин Б.Н. Общее государственное право / Под редакцией и с предисловием В.А. Томсинова. М.: Зерцало, 2006. 536 с.
15. Шершеневич Г.Ф. Избранное / Вступ. слово, сост.: П. В. Крашенинников. М.: Статут, 2016. 496 с. |КонсультантПлюс - студенту и преподавателю (consultant.ru)|